



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

Nr.15660/29.06.2023

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 29 iunie 2023, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca, organizată și desfășurată la sediul autorității deliberative, cu prezența fizică a consilierilor locali. La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, cu precizarea că domnul Romeo Ciortan participă prin mijloace electronice, chiar dacă nu se află în cele patru situații excepționale prevăzute de HCL nr.66/24.11.2022, asta pentru că domnul secretar a informat că hotărârea în cauză s-a suspendat deoarece a fost atacată la instanța de contencios. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar general Alexandru Sterian-care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri, referatele de aprobare ale primarului și celelalte materiale aferente au fost transmise din timp consilierilor locali, sub confirmare de primire în format electronic (prin e-mail și în aplicația www.whatsapp), precum și pe suport de hârtie la ședințele pe comisii din data de 27.06.2023, fiind publicate și în Monitorul Oficial Local, la care nu au fost solicitări din partea societății civile pentru organizarea vreunei dezbateri publice pe marginea acestor proiecte de hotărâri.

În conformitate cu prevederile art.138-alin.(15) din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, procesele verbale ale ședințelor consiliului local din 25 și 30 mai 2023 au fost transmise din timp consilierilor locali prin aplicația [www.whatsapp](https://www.whatsapp.com) și prin poșta electronică, precum și în format letric la ședințele pe comisii din data de 27.06.2023, pentru a lua cunoștință de conținutul acestora, iar la procesul verbal din data de 25.05.2023 au fost următoarele intervenții:

-DI.Mircea Mircescu: La intervenția domnului Rădel Alexe, care a făcut referire la dialogul dintre mine și un cetățean al orașului Ianca, în care a zis că am adus jigniri, vreau să fac o precizare, chiar o să citez din procesul verbal al ședinței din 25.05.2023, unde am spus că: „...asta e părerea dumneavoastră domnule consilier, la mine a fost strict la obiect pentru cele două persoane care au venit aici și au jicnit consilierii locali și pe domnul primar, anume cea de la Brăila și cea care este prezentă și azi. Strict la cele două persoane m-am referit...”, iar domnul Rădel Alexe a spus: „...ați vorbit la plural domnule viceprimar, nu v-ați referit doar la cele două persoane...”. Acum am și eu o întrebare pentru domnul Rădel Alexe: poate dânsul să-mi spună cum se face acordul între cele două persoane, singular și plural?

-DI.Rădel Alexe: Domnule viceprimar, nu vă supărați, dar așa v-ați exprimat: „...ați adus numai smardoi de la Brăila...”, uitați-vă pe filmare, că v-ați referit la mai multe persoane, nu la cele două.

După aceste intervenții s-a supus la vot procesul verbal al ședinței din data de 25.05.2023, care a fost aprobat în unanimitate, ca de altfel și cel al ședinței din 30.05.2023, la care nu au fost obiecții.

În continuare, domnul secretar prezintă proiectul ordinii de zi propus prin Dispoziția primarului nr.523/07.06.2023, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.14901/07.06.2023, sub confirmare de primire în aplicația www.whatsapp și prin poșta electronică, publicată pe pagina de internet a instituției și afișată la sediul consiliului local, la care domnul primar a mai propus completarea cu proiectele de hotărâri nr.53 și 54, privind aprobarea taxelor speciale pentru accesul la bazinul de înot în sezonul estival 2023, respectiv modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.39/25.05.2023, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

- 1.-Proiect de hotărâre nr.47 privind alegerea președintelui de ședință;
- 2.-Proiect de hotărâre nr.48 privind aprobarea Procedurii de eșalonare la plată a impozitelor, taxelor și a altor obligații la bugetul local, precum și a majorărilor de întârziere aferente acestora;
- 3.-Proiect de hotărâre nr.49 privind avizarea Studiului de specialitate pentru stabilirea nivelurilor Indicatorilor de performanță ai Serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare în Aria delegată Operatorului S.C. Compania de Utilități Publice Dunărea Brăila S.A., precum și acordarea unui mandat special Primarului orașului Ianca;

4.-Proiect de hotărâre nr.50 privind avizarea modificării și completării Regulamentului serviciului de alimentare cu apă și de canalizare, aprobat prin Hotărârea nr.2/26.03.2018 a Adunării Generale a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară «Dunărea» Brăila, cu modificările și completările ulterioare;

5.-Proiect de hotărâre nr.51 privind vânzarea unui teren din domeniul privat administrat de consiliul local, situat în orașul Ianca, str.Sărățeni nr.207, Întreprinderii Individuale Popescu Vasiliică - proprietara construcției edificate pe acest teren;

6.-Proiect de hotărâre nr.52 privind vânzarea unui teren din domeniul privat administrat de consiliul local, situat în orașul Ianca, str.Albinei nr.18, domnului Constantin Ionică - proprietarul construcțiilor edificate pe acest teren;

7.-Proiect de hotărâre nr.53 privind aprobarea taxelor speciale pentru accesul la bazinul de înot în sezonul estival 2023;

8.-Proiect de hotărâre nr.53 privind modificarea art.2 din Hotărârea Consiliului Local nr.39/25.05.2023 privind aprobarea asocierii Orașului Ianca-prin Consiliul Local cu Județul Brăila-prin Consiliul Județean, pentru cofinanțarea și realizarea lucrărilor la obiectivul nou de investiții «Modernizare și reabilitare străzi în localitatea Plopu, U.A.T.Oraș Ianca, județul Brăila»

9.-Diverse.

Potrivit prevederilor art.123 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv ale art.1-alin.(2) din H.C.L.nr.96/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, domnul consilier local Radian Stănculescu a fost ales președinte de ședință pentru luna iunie, scop în care s-a adoptat **Hotărârea nr.47** în unanimitate de voturi, iar din acest moment a preluat conducerea ședinței de astăzi, care este înregistrată audio-video și va fi transmisă pe canalul youtube.

În continuare, s-a trecut la dezbaterile proiectelor de hotărâri înscrise pe ordinea de zi, toate avizate favorabil de către comisiile de specialitate, după cum urmează:

Asupra **Proiectului de hotărâre nr.48** au fost următoarele intervenții:

-DI.Rădel Alexe: Îi spun domnului primar că mă încercă un mare sentiment de bucurie, de satisfacție, pentru că ați luat act de propunerea mea din ședințele anterioare cu privire la eșalonarea datoriilor către bugetul local. Deși Legea nr.217 este din anul 2015, abia după 8 ani de zile v-ați hotărât, dar știți cum se spune, că niciodată nu este prea târziu. Problema este că în această perioadă de 8 ani s-au prescris sume mari de bani și nu avem vinovatul! Totuși, la acest proiect de hotărâre aș veni cu un amendament, referitor la cerințele acelea de garanții cărora nu le văd folosul. Omul dacă vine de bună voie să se înscrie la o procedură de eșalonare, dumneavoastră ați spus că trebuie să constituie o garanție egală cu suma a două rate medii din acea eșalonare. Să dăm un exemplu: dacă omul are suma de 1.000 de lei eșalonată în 10 luni, îi impuneți să depună o garanție de 200 lei + 100 lei prima rată, deja un efort foarte mare. Știți situația din orașul nostru și satele componente, unde lumea nu are venituri așa de mari, mulți au salariul minim pe economie, mulți trăiesc din cultivarea pământului sau din creșterea animalelor, deci nu dispun chiar așa de mulți bani. De ce nu-i lăsați să plătească doar ratele și le mai cereți acea garanție de 2 rate?

-DI.Primar: Domnule consilier, în primul rând trebuie să vă spun că din anul 2015 și până în prezent nu au fost cereri de eșalonare a datoriilor către bugetul local. Apoi, ceea ce nu știți dumneavoastră este că de-a lungul anilor Guvernul a mai adoptat pe termen scurt anumite Ordonanțe pentru facilități fiscale, anume dacă achitai debitul în totalitate erai scutit de plata majorărilor/penalităților/dobânzilor aferente, iar foarte mulți oameni au profitat de aceste oportunități. În al doilea rând, nu au fost sume prescrise cum ați afirmat, pentru că sumele prescrise se impută persoanelor care se fac vinovate, să nu credeți că o sumă prescrisă s-a șters din evidențele fiscale așa simplu și gata!

-DI.Rădel Alexe: Domnule primar poate e așa cum spuneți, că nu au fost cereri, dar vă amintesc ce mi-ați răspuns la una din ședințe: „...da, poate trebuiau făcute eșalonări, dar îmi spuneți și mie în baza cărei legi putem face aceste eșalonări...? Trebuie să le facem în baza legii, nu cum vreau eu sau dumneavoastră, Codul fiscal nu prevede astfel de eșalonări...”. Eu v-am prezentat câteva exemple din alte localități care aveau această procedură încă din anul 2017, deci cum venea omul să facă cerere pentru eșalonare dacă dumneavoastră nu ați făcut o asemenea procedură? Ce spun eu și ce-mi răspundeți dumneavoastră?!

-DI.Primar: Asta e părerea dumneavoastră domnule consilier, dar nu înseamnă că întotdeauna aveți dreptate. Eu m-am referit atunci la cazurile în care erau scutiți de dobânzi și penalități de întârziere, dacă plăteau obligația principală, erau facilități fiscale pe termen scurt, nu ce spuneți dumneavoastră!

-DI.Rădel Alexe: Eu m-am referit la acest proiect de hotărâre, nu ce spuneți dumneavoastră, dar mă rog...

După aceste intervenții s-a supus la vot Proiectul de hotărâre nr.48, în varianta inițială, fiind aprobat în unanimitate, fără amendamentul domnului Rădel Alexe referitor la constituirea garanției.

La **Proiectul de hotărâre nr.49** au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Pentru domnul primar: în fiecare an veniți și ne cereți mandat special pentru drept de vot la CUP Dunărea, nu am fost niciodată împotriva, v-am acordat de fiecare dată acest mandat special, iar drept urmare încrederii acordate dumneavoastră a ieșit cea mai scumpă apă din România la CUP Dunărea Brăila! Cum ne explicați treaba asta?

-DI.Primar: Operatorul unic al serviciului de apă și canalizare, CUP Dunărea Brăila, a accesat cei mai mulți bani europeni și pe POS 1 Mediu și pe POS 2 de Mediu. Pe POS 2 Mediu sunt pe primul loc în țară, valoarea proiectului fiind de 240 milioane euro, ca urmare sunt niște clauze contractuale pe care le pune Uniunea Europeană pentru creșterea prețului la apă, domnule consilier. Altfel nu dau bani, nici pentru apă și nici pentru canalizare!

-Dna.Iuliana Doinița Bicoiu: Pentru domnul Florea Lupu, care lucrează la CUP Dunărea: avem pierderi de apă de peste 40%, cu precădere în mediul rural, puteți să ne explicați cum se poate remedia acest lucru și de unde provin pierderile?

-DI.Florea Lupu: Pierderile sunt acolo unde rețelele sunt vechi, sau acolo unde au intervenit anumiți factori de degradare a rețelelor, care pot fi și la rețeaua nouă din cauza tasării solului, unde anumite bransamente cedează. Până la descoperirea lor se pierde o anumită cantitate de apă, care într-adevăr nu este contorizată, este în rețea, dar nu este facturată și de aici rezultă coeficientul ridicat de pierderi. Noi avem acum tehnologie, avem laboratoare, am intrat pe rețele, am instalat la câteva gospodării din satul Plopu sisteme pentru depistarea pierderilor, pentru că în acest sat sunt cele mai mari pierderi, iar acum se analizează pentru a le putea remedia și diminua procentul de pierderi.

-Dna.Iuliana Doinița Bicoiu: Dumneavoastră, când începeți lucrările de remediere, vă rugăm să anunțați cetățenii că sistați distribuirea apei, pentru a-și crea o rezervă de apă strict necesară pe termen scurt. Ultima dată s-a anunțat, într-adevăr, dar pe viitor vă rog să informați din timp cetățenii.

-DI.Florea Lupu: Deci sunt două tipuri de intervenții: cele planificate și care sunt anunțate din timp, și intervenții care nu sunt planificate (inopinate), cele de la avarii, care nu pot fi anunțate. Întreruperile inopinate au fost de cele mai multe ori din cauza căderii tensiunii, foarte frecvente în ultimul timp, ceea ce nu putea fi prevăzut de Companie pentru că sunt într-un timp real și nu pot fi anunțate. Utilizatorii ne acuză tot timpul pe noi, dar s-a gândit vreodată cineva și la furnizorul de energie electrică? S-a mai vorbit aici de prețul ridicat al apei, dar s-a gândit cineva și la prețul exorbitant al energiei și al gazelor din cauza cărora a crescut și prețul apei, dar nu în ritmul creșterii prețurilor la gaze și la energia electrică?

-DI.Rădel Alexe: În proiectul acela de extindere a canalizării a fost prinsă și extinderea rețelei de apă potabilă, mă rog, de înlocuire a conductelor vechi? Dau un exemplu: pe str.Primăverii s-a extins rețeaua de canalizare, dar în același timp s-a înlocuit și conducta veche de apă potabilă?

-DI.Florea Lupu: Deci, în proiectul POIM 2014 s-au reabilitat o parte din rețelele de apă, s-au extins rețelele de canalizare pe toate străzile și s-au înlocuit o parte din rețelele vechi la apă, dar nu pe toate străzile, pentru că valoarea proiectului atât a permis, trebuia să ne încadrăm în anumite sume.

-DI.Rădel Alexe: Domnul primar, sau domnul Lupu, ne puteți enumera/explica câțiva indicatori de performanță ca să înțelegem și noi ce trebuie să aprobăm?

-DI.Primar: Îi aveți în studiul de specialitate, puteți să-i citiți de acolo!

-DI.Ionel Manole: Că tot veni vorba de indicatorii de performanță, am văzut acolo niște prețuri stabilite pe diametre de conductă, pe activități, ș.a.m.d., dar nu am văzut nimic despre obligațiile furnizorului de apă și canal de a face reparații la străzi după ce au avut intervenții, de a asfalta la loc porțiunile afectate.

-DI.Florea Lupu: Greșit domnule Manole, nu v-ați informat corect! Mergeți în toate zonele să vedeți că s-au făcut reparațiile de care vorbiți, pentru că domnul primar ne urmărește tot timpul când avem aceste intervenții și nu ne lasă până nu aducem la forma inițială zona afectată.

-DI.Ionel Manole: Să înțeleg că cele nefinalizate, urmează să fie finalizate?

-DI.Florea Lupu: Exact, sunt inventariate, nu se pot asfalta cu forțe proprii, avem contract cu o firmă, eu întocmesc actele necesare pe care le înaintez la Companie, după care solicită acelei firme să asfalteze.

Aici s-au încheiat intervențiile Proiectul de hotărâre nr.49, după care a fost supus la vot și aprobat cu 11 voturi pentru ale consilierilor din grupul PSD și al domnului Vlad Relu-Alin, respectiv 6 voturi abținere ale celorlalți consilieri locali din grupul PNL și al consilierului local independent.

La **Proiectul de hotărâre nr.50** nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat cu același cvorum ca la proiectul de hotărâre anterior, 11 voturi pentru și 6 voturi abținere.

Nici la **Proiectul de hotărâre nr.51** nu au fost intervenții, fiind supus la vot însă nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării (cel puțin 12 voturi pentru, adică majoritatea calificată din 17 consilieri locali existenți în funcție), cvorumul înregistrat fiind tot de 11 voturi pentru ale consilierilor din grupul PSD și al domnului Vlad Relu-Alin, respectiv 6 voturi abținere ale celorlalți consilieri locali prezenți.

-DI.Ionel Moșescu: Am și eu o întrebare pentru consilierii PNL și implicit pentru domnul Viorel Ciucașu-consilier local independent: de ce nu aprobați, aveți o motivație anume, aveți ceva personal cu domnul Popescu? Până acum s-au aprobat toate cererile, de ce oare la Popescu nu se aprobă? Am și eu această nelămurire, dacă aveți o motivație anume spuneți-o.

-DI.Emilian Grozea: Discuțiile s-au încheiat pe marginea acestui proiect de hotărâre. Sunteți îndreptățiți să ne cereți socoteală despre felul cum votăm?

-DI.Ionel Moșescu: Nu, dar vreau să știu ce motivație aveți.

Pentru că Proiectul de hotărâre nr.51 nu a fost aprobat, hotărârile următoare vor avea numere devansate.

Tot așa, nici la **Proiectul de hotărâre nr.52** nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate, hotărârea urmând a avea nr.51.

-DI.Mircea Mircescu: Ați văzut? Asta este diferența între domnul Constantin și domnul Popescu! Domnul Popescu care are o întreprindere Individuală cu 4 angajați, asigură hrana la 4 familii, dar nu i se aprobă cumpărarea terenului să poată accesa fonduri europene pentru dezvoltare. Deci, sunt unii colegi dintre noi care au venit aici în Consiliul Local, nu pentru binele orașului și al cetățenilor, ci pentru a ne plăti polițe politice! Asta este adevărul și se vede!

-DI.Rădel Alexe: Asta e cam trafic de influență ce faceți dumneavoastră domnule viceprimar!

-DI.Secretar: Eu aș vrea să pun în discuție un alt aspect, cel referitor la cheltuielile efectuate cu expertizarea terenurilor solicitate a fi cumpărate. Nu știu cum, dar trebuie să alegem o cale pentru a nu mai face aceste cheltuieli în zadar, să punem mai întâi în discuție cererea după care, dacă sunteți în principiu de acord cu vânzarea terenului, să comandăm întocmirea raportului de evaluare. Altfel, vom face în continuare în zadar aceste cheltuieli dacă nu știm la cine se aprobă și la cine se respinge proiectul de hotărâre. Mergând așa în continuare, pare și o discriminare dacă la unii se aprobă și la alții nu, fără vreun motiv legal! În ședința trecută a fost acea motivație, acel neajuns care a fost ulterior îndepărtat dar văd că nu a fost suficient. Vom mai avea cereri de cumpărare și va trebui să mergem într-o direcție, să știm cum să procedăm.

-DI.George Priceputu: La comisie cum s-a votat?

-DI.Secretar: Pentru vânzare, fără obiecții a fost avizul!

-DI.George Priceputu: Și acum în plen de ce au votat împotriva?

-DI.Secretar: Știți bine că voturile nu se justifică domnule consilier.

-DI.Ionel Manole: Domnilor, ce faceți, ne trageți la răspundere cum votăm? Păi ce facem, suntem la piață, negociem ce votăm și ce nu votăm?

-DI.Mircea Mircescu: Și ședința trecută ați fost la piață domnule consilier, nu ați luat atitudine atunci, dar acum văd că luați!

La **Proiectul de hotărâre nr.53** a fost o singură intervenție, după cum urmează:

-DI.Ionel Manole: Aș propune, dacă sunteți de acord, să extindem gratuitatea pentru copii până la vârsta de 7 ani, să reducem taxele de la 12 lei la 10 lei și de la 18 lei la 15 lei, iar abonamentele la 100 lei, respectiv 200 lei. La reducerea prețurilor abonamentelor vin cu următorul argument: o persoană dacă își face un abonament pentru o lună de zile și e posibil ca într-o lună să prindă 3 weekenduri cu ploaie, atunci nu poate veni la bazin dar abonamentul și-l plătește.

S-a supus la vot prima variantă, care a fost aprobată cu 10 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor locali din grupul PNL + consilier local independent, hotărârea urmând a avea nr.52

La **Proiectul de hotărâre nr.54** au fost următoarele intervenții:

-DI.Emilian Grozea: Domnule primar, dacă un simplu proiect de asociere cu Consiliul Județean nu poate fi depus corect și la timp, ce pretenții putem să avem la proiecte mai complicate, cu fonduri europene, cum au fost cele cu anveloparea, extinderea rețelei de gaze, rabla local, etc., iar aici exemplific cele șase greșeli pentru care Consiliul Județean a respins proiectul!? Și mai e ceva anormal, pentru mine: s-a trimis adresa la data de 20.06. 2023, iar la Primăria orașului lanca a fost înregistrată pe data de 23.06.2023, deci 3 zile au fost necesare pentru a înregistra un document de la Consiliul Județean! Este normal?

-DI.Primar: Domnule consilier, care proiecte sunt respinse? Ce informație aveți dumneavoastră că nu sunt corecte proiectele cu fonduri europene, că nu se fac cum trebuie, de unde luați aceste informații? Da, adresa a plecat din data de 20 iunie, dar a venit prin poșta clasică și de aceea a fost primită și înregistrată pe data de 23 iunie, ce e anormal în asta?

După aceste intervenții s-a supus la vot Proiectul de hotărâre nr.54, fiind aprobat în unanimitate, hotărârea urmând a avea nr.53.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde au fost reținute următoarele intervenții:

-DI.Viorel Ciucașu: Am și eu o întrebare pentru domnul viceprimar, preluată de la un crescător de animale: câte stâne sunt la ora actuală în UAT lanca?

-DI.Primar: La care vă referiți, la stânele de pe pășunea concesionată sau la cele de pe pășunea neconcesionată?

-DI.Viorel Ciucașu: Domnule primar, prea multe nu am să vă spun, cetățeanul m-a rugat doar să vă întreb câte stâne sunt înființate și cu câte efective de animale. Dacă doriți, o să cer și aceste amănunte și revin.

-DI.Primar: Atunci vă invit mâine sau luni la primărie și ne uităm în contractele de concesiune, pentru că nu le țin minte pe toate, de unde o să vedem cu câte animale au venit în adevărurile de la medicul veterinar.

-DI.Viorel Ciucașu: Mulțumesc domnule primar, a fost doar o întrebare pertinentă, nu ca să lezeze pe cineva anume.

-DI.Rădel Alexe: Domnule primar, dacă nu vă supărați, îl secondați pe domnul viceprimar sau ce, pentru că astea intră în atribuțiile dumnealui și trebuia să știe aceste informații, dumneavoastră nu aveți atribuții să numărați stânele, asta e treaba viceprimarului!

-DI.Primar: Nu e vorba de numărât, ci de semnat contractele de concesiune pentru că eu le semnez, nu domnul viceprimar.

-DI.Mircea Mircescu: Domnule consilier, trebuie să știți că noi suntem o echipă, așa lucrăm în echipă, dar dumneavoastră căutați de fiecare dată altceva!

-Dna.Mirela Cazacu: Doresc să vin cu o clarificare la intervenția domnului consilier Ionel Manole avută în ședința consiliului local din data de 25.05.2023, referitoare la sala de sport de la Școala Sărățeni, care i-a amintit atunci domnului viceprimar că pe data de 12.07.2022 s-a votat un proiect de hotărâre prin care s-au alocat bani pentru construirea gardului de aluminiu și amenajarea curții interioare la această școală, unde dumnealui a făcut observații spunând că, citez: „...oare nu era mai utilă și necesară o sală de sport, apoi gardul și spațiile verzi...? ...așa că, să nu spuneți că nu v-am spus..!”

Domnule consilier, mi se pare că dumneavoastră vă atribuiți niște merite care nu vi se cuvin! Am să vă aduc la cunoștință, iar dumneavoastră trebuia să vă documentați, că solicitarea pentru această sală de sport am făcut-o încă din anul 2020, ca reprezentant al instituției, dar ca urmare a analizei de nevoi efectuată în consiliul profesoral unde am hotărât împreună să cerem construirea unei săli de sport și la Școala Sărățeni, asta după ce ne-a fost construită o sală de sport foarte mare la liceu, pe care o cunoașteți foarte bine.

În baza celor pe care le-am decis împreună la nivelul instituției, vorbesc acum ca reprezentant al școlii și nu ca persoană politică, am venit cu o adresă scrisă pe care am depus-o la Primăria orașului lanca la data de 20.05.2022, adică înainte de intervenția dumneavoastră din 12.07.2022, care are următorul conținut, citez: „...prin prezenta vă rugăm să introduceți în bugetul local pentru anul 2023 construirea unei săli de sport în incinta Școlii gimnaziale situate în str.Sărățeni nr.28, în scopul desfășurării orelor de educație fizică și sport, precum și a competițiilor interscolare, mai ales în perioada timpului nefavorabil...”. Repet, vă atribuiți niște merite dar nu luați școala în calcul, spunând mereu că am făcut, că am propus, etc., dar nu m-ați întrebat dacă am supus vreodată atenției consiliului local necesitatea construirii acestei săli de sport, pe care o făcusem deja din anul 2020, pentru că întâmplarea face să fiu aici și ca reprezentant al școlii!

Pe de altă parte, am observat (trebuie să vă spun asta) că de-a lungul timpului aveți o „problemă” cu Liceul «Nicole Oncescu»! Nu știu de ce, probabil personală, de foarte multe ori adresați întrebări în consiliul local numai despre acest liceu, pentru dumneavoastră nu există decât Liceul «Nicole Oncescu» în orașul lanca și de aceea vă întreb: la Școala Plopu, în localitatea din care veniți dumneavoastră, nu există nicio problemă, doar la liceul nostru sunt probleme?

-DI.Ionel Manole: Mulțumesc pentru observații doamnă director, dar îmi pare rău s-o spun, într-adevăr recunosc că nu m-am informat, dar cred că echipa din care face parte domnul viceprimar l-a dat de-o parte când am făcut sesizarea asta. Legat de Școala Plopu, acum am în atenție o altă școală, dar am să mă documentez și o să vin în altă ședință și cu problemele de acolo.

-Dna.Mirela Cazacu: Domnul Manole, m-ați înțeles greșit, eu nu v-am atras atenția dacă aveți vreo problemă cu Școala Plopu, ci că aveți doar cu Liceul «Nicole Oncescu»! Dacă citim toate procesele verbale ale ședințelor consiliului local, asta o să constatăm. Oare numai acest liceu este în orașul lanca? Legat de echipa la care v-ați referit, să știți că pe noi ne caracterizează modestia, de aceea nu am venit în ședințele consiliului local până acum să citesc această adresă. Haideți să facem pentru copiii noștri această sală.

-DI.Mircea Mircescu: În data de 29.05.2023, un comunicat de presă din partea PNL acuză administrația PSD lanca, consilierii locali ai PSD, că încalcă legea și că ascunde sute de tone de gunoi. Vreau să vă aduc la cunoștință că noi nu am ascuns nicio tonă de gunoi, iar ca dovadă vă prezint aici contractul de prestări servicii pentru depozitarea și sortarea deșeurilor încheiat de Direcția Serviciilor Publice (DSP) cu Operatorul depozitului de deșeu. Ne-ați acuzat că încărcăm cetățenii cu noi cantități de gunoi, dar iată vă prezint inclusiv factura emisă de Operator către DSP, în concluzie domnilor consilieri locali de la PNL dumneavoastră ați mințit și mințiți în continuare cetățenii, folosindu-vă de rețelele de socializare!

-DI.Ionel Manole: Așa este, noi am mințit în legătură cu gunoiul! Că tot veni vorba, eu am făcut o solicitare către Primăria Ianca, mai exact către domnul primar, să primesc bonurile de cântar și facturile aferente lunilor martie și aprilie, dar nu am primit decât bonurile de cântar. Pentru facturi am fost invitat la sediul primăriei, unde ieri m-am prezentat la serviciul contabil, iar doamnele de acolo nu au vrut să-mi dea nimic pe motiv că domnul primar nu este prezent în instituție și nu îmi pot pune la dispoziție nimic, fără acordul dumnealui. Ca atare îl întreb pe domnul primar: ce aveți de ascuns de nu ne prezentați facturile pe lunile martie și aprilie cu sumele plătite? Din cantitățile rezultate din bonurile de transport, taxa rezultată ar fi de 7-8 lei/persoană.

-DI.Primar: Domnule consilier, iar faceți acuzații gratuite așa..., nu avem nimic de ascuns, spuneți când vreți să le vizualizați și vi le prezentăm. Iar începeți cu taxa de 7-8 lei/persoană? Știți că până azi s-au declarat doar 3.050 de persoane și că sunt consilieri locali de la dumneavoastră care nu s-au declarat nici la această dată pentru taxa de salubritate? Faceți calculul după ultima situație din luna mai, când au fost depozitate 180 de tone de gunoi, să vedeți dacă mai rezultă taxa de 7-8 lei/persoană, pentru că matematica este simplă!

-DI.Ionel Manole: Da, domnule primar, am văzut și eu că au fost 80 de tone de gunoi, dar socoteala am făcut-o pe cei 7-8 mii de locuitori invocați de dumneavoastră atunci. Că nu s-au încheiat contracte nu e problema mea, e problema dumneavoastră și a firmei respective.

-DI.Primar: Impunerea se face în baza unei declarații domnule consilier și nu pe bază de contracte, iar eu v-am spus că au fost luna trecută 180 de tone, nu 80 de tone!

-DI.Ionel Manole: Și cine-i vinovat că nu s-au depus declarațiile de impunere, domnule primar? Înseamnă că cei 3 mii care și-au depus declarațiile de impunere trebuie să-i suporte pe toți ceilalți 8 mii de utilizatori?

-DI.Primar: Tot nu ați înțeles! Una e să nu depui declarația de impunere și alta e să minți în declarația aceasta, domnule consilier!

-DI.Ionel Manole: Îmi pare rău să o spun, dar cu minciuna în declarație e o problemă.

-DI.Primar: Da, este o problemă pentru că e un fals în declarații și o să sesizăm organele statului.

-DI.Ionel Manole: V-am mai făcut odată o interpelare referitoare la un microbuz pentru elevi și mi-ați spus că nu aveți cunoștință de aceasta, însă acum vă fac cunoscut faptul că este solicitarea cu numărul de ieșire 2289/08.03.2023, prin care vi se solicită un microbuz pentru data de 11.03.2023 la etapa județeană a olimpiadei de cultură și spiritualitate românească.

-DI.Primar: O să verific domnule consilier, pentru că atunci nu mi-ați spus de numărul și data adresei, mi-ați spus doar că știți de o solicitare!

-DI.Ionel Manole: V-am mai solicitat de două ori raportul financiar de la Clubul Sportiv «Viitorul» Ianca, dar nu l-am primit nici pe cel de acum doi ani și nici pe cel de anul trecut. Nu înțeleg de ce nu vreți să ni le dați? Nu vreau neapărat să mi le dați personal, dar măcar faceți-le public.

-DI.Primar: O să le publicăm domnule consilier.

-DI.Ionel Manole: Am fost acuzat că sunt părtinitor cu un liceu. Zilele trecute am fost la festivitatea de încheiere a anului școlar la celălalt liceu, unde am avut o discuție amicală cu domnul director de acolo pentru curtea liceului și am înțeles de ce nu se investește acolo, dar nu înțeleg motivul pentru care nu se investește în curtea școlii gimnaziale din structura liceului? La festivitatea respectivă era o doamnă, care purta o încălțăminte neadekvată ce-i drept, dar printre pietrele din curte și-a luxat piciorul, mă rog ceva i s-a întâmplat pentru că și-a manifestat într-un anumit fel nemulțumirea la adresa noastră, a tuturor, de aceea vă întreb domnule primar și pe colegii din consiliul de administrație al liceului: oare nu ați văzut cum arată curtea acelei școli?

-DI.Primar: Domnule consilier, eu în locul dumneavoastră nu aș mai vorbi! În primul rând că nu avem nicio solicitare din partea liceului pentru acea platformă de la școală, iar în al doilea rând spuneți mereu să facem, să dregem, dar dumneavoastră, consilierii PNL, nici măcar nu ați votat bugetul local din acest an!

-DI.Ionel Manole: Dacă acel director nu este bun că nu v-a solicitat, dumneavoastră ca prim gospodar al acestei localități de ce nu ați spus: „...dă-te la o parte că fac eu...?”

-DI.Primar: Domnule consilier, iar nu sunteți informat. Directorul liceului este subordonat primarului? Citiți legile și vă mai informați!

-DI.Ionel Manole: Și totuși Consiliul Local și Primăria au în administrare acele clădiri!

-DI.Primar: Iarăși ați greșit! Administrarea clădirilor o are directorul, domnule consilier, care are încheiat un contract de management în acest sens.

-DI.Ionel Manole: Încă ceva: la ședința trecută doamna Iuliana Bicoiu, colega mea, v-a cerut proiectul casei de cultură și al parcului, iar dumneavoastră i-ați răspuns că-l găsește pe site-ul instituției. Acum o oră nu era nimic pe site-ul primăriei, iar ultimul proiect de achiziție publică postat este acel drum de la cimitirul Plopu, cum vă explicați treaba asta?

-DI.Primar: Nu am afirmat că este pe site-ul primăriei, ci pe site-ul de achiziții publice unde sunt publicate toate proiectele.

-DI.Ionel Manole: O altă problemă: ați promis că o să afișați pe site-ul primăriei veniturile salariale, dar sunt tot cele din 2020?

-DI.Primar: Eu am promis așa ceva?

-DI.Ionel Manole: Da, nu ați făcut nimic dumneavoastră!

Aici s-au încheiat intervențiile la punctul Diverse, după care domnul președinte a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 29 iunie 2023, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Radian STĂNCULESCU

SECRETAR GENERAL,

Alexandru STERIAN