



**R O M Ȃ N I A**  
**JUDEȚUL BRĂILA**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA**



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

Nr.18568/28.09.2023

**PROCES – VERBAL**

Încheiat astăzi, 28 septembrie 2023, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca, organizată și desfășurată la sediul autorității deliberative, cu prezența fizică a consilierilor locali.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Relu-Alin Vlad. De asemenea, participă de drept domnul secretar general Alexandru Sterian-care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel-George Chiriță, care se află în concediu de odihnă. Ca invitați, participă funcționarii publici care au prezentat rapoartele de specialitate aferente proiectelor de hotărâri de pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți directorul și contabilul șef de la Liceul Teoretic «Constantin Angelescu».

Potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri, referatele de aprobare ale primarului și celelalte materiale aferente au fost transmise din timp consilierilor locali, sub confirmare de primire în format electronic (prin e-mail și în aplicația www.whatsapp), precum și pe suport de hârtie la ședințele pe comisii din data de 26.09.2023, fiind publicate și în Monitorul Oficial Local, la care nu au fost solicitări din partea societății civile pentru organizarea vreunei dezbateri publice pe marginea acestor proiecte de hotărâri.

În conformitate cu prevederile art.138-alin.(15) din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din 31 august 2023 a fost transmis din timp consilierilor locali prin aplicația www.whatsapp și prin poșta electronică, precum și în format letric la ședințele pe comisii din data de 26.09.2023, pentru a lua cunoștință de conținutul acestuia, la care au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: La minutul 12 din filmare/înregistrare, domnul primar, referindu-se la incinta fostei UM Ianca, a numit-o „colonie”, iar în procesul verbal s-a scris „vechea unitate militară”. Fac această observație pentru că unele persoane s-au simțit lezate un picuț de acel cuvânt, spunând că ei nu sunt colonizați!

-DI.Mircea Mircescu: Domnule consilier, acest cuvânt este folosit de foarte mult timp și a intrat în obișnuința tuturor, atunci când ne referim la fost U.M. Ianca, dar nu a fost folosit în mod intenționat de către domnul primar pentru a leza pe cineva, ci din obișnuință, cum spuneam.

-DI.Secretar: Bun, înțeleg că este o obiecție și o menționez ca atare în procesul verbal de astăzi, însă eu am mai vorbit aici despre acuratețea proceselor verbale ale ședințelor consiliului local, în sensul că am căutat întotdeauna să folosesc expresii mai academice atunci când intervențiile nu erau la acest nivel. Chiar și în cazul dumneavoastră am înlocuit de multe ori cuvintele folosite, care nu mi se păreau potrivite, dar fără a schimba sensul lor, fără a schimba esența intervenției. Înregistrarea nu va mai fi după 30 de zile, însă procesul verbal va dăinui în arhiva instituției.

După aceste intervenții, s-a supus la vot și s-a aprobat în unanimitate procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 31 august 2023.

Totuși, înainte de a se trece la aprobarea ordinii de zi, s-a mai înregistrat intervenția domnului Viorel Ciucașu, astfel:

-DI.Viorel Ciucașu: Am rugat, în urmă cu vreo 4-5 luni, să încercăm să amenajăm un spațiu adecvat pentru invitații la aceste ședințe. Spre surprinderea mea nu s-a realizat acest lucru și de aceea reînnoiesc rugămintea, cu speranța că la următoarea ședință vom avea un spațiu adecvat.

În continuare, domnul secretar prezintă proiectul ordinii de zi propus prin Dispoziția primarului nr. 591/18.09.2023, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr. 18114/18.09.2023, sub confirmare de primire în aplicația www.whatsapp și prin poșta electronică, publicată pe pagina de internet a instituției și afișată la sediul consiliului local, la care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

- 1.-Proiect de hotărâre nr.61 privind alegerea președintelui de ședință;
- 2.-Proiect de hotărâre nr.62 privind desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din U.A.T. Oraș lanca, începând anul școlar 2023-2024;
- 3.-Proiect de hotărâre nr.63 privind rectificarea bugetului orașului lanca pe anul în curs;
- 4.-Proiect de hotărâre nr.64 privind acordarea unor facilități fiscale persoanelor prevăzute la art.1 și art.5 alin.(1)-(8) din Decretul-Lege nr.118/1990 privind stabilirea unor drepturi persoanelor persecutate din motive politice de dictatura instaurată cu începere de la 6 martie 1945, precum și celor deportate în străinătate ori constituite în prizonieri, republicat, cu modificările și completările ulterioare;
- 5.-Proiect de hotărâre nr.65 privind aprobarea Acordului de Parteneriat încheiat cu Agenția pentru Dezvoltare Regională a Regiunii de Dezvoltare Sud-Est, pentru implementarea Proiectului «Eficiență Energetică pentru Clădiri Publice Sud-Est»;
- 6.-Diverse.

Potrivit prevederilor art.123 din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv ale art.1-alin.(2) din H.C.L.nr.96/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului lanca, doamna consilier local Iuliana-Doinița Bicoiu a fost aleasă președinte de ședință pentru luna septembrie 2023, scop în care s-a adoptat Hotărârea nr.61 în unanimitate de voturi, iar din acest moment a preluat conducerea ședinței de astăzi, care este înregistrată audio-video și transmisă pe canalul youtube.

Cu precizarea că toate proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi au fost avizate favorabil de către comisiile de specialitate, cu un amendament al comisiei economice prin care s-a propus completarea proiectului de hotărâre pentru rectificarea bugetului local, s-a trecut în continuare la dezbateră Proiectului de hotărâre nr.62 privind desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație ale unităților de învățământ.

În acest scop, pentru Liceul Teoretic «Constantin Angelescu», domnul George Priceputu i-a propus pe consilierii locali Florea Lupu și Ștefan-Marcel Mitrea, iar domnul Daniel Buzea i-a propus pe consilierii locali Ionel Manole și Iuliana-Doinița Bicoiu. Pentru Liceul Tehnologic «Nicolae Oncescu», domnul George Priceputu i-a propus pe consilierii locali Ionel Moșescu și Mircea Mircescu, iar domnul Daniel Buzea i-a propus pe consilierii locali Rădel Alexe și Emilian Grozea.

-DI.Emilian Grozea: Până se completează și se listează buletinele de vot, aș ruga colegii care au făcut parte până acum din consiliile de administrație să ne spună ce discuții au fost la ultimele ședințe ale acestor consilii, ce probleme s-au dezbătut acolo și dacă s-au rezolvat, ce intervenții au fost, etc.

-DI.Mircea Mircescu: Îi rugăm pe directorii celor două licee să ne prezinte la ședința următoare a consiliului local procesele verbale de la ultimele ședințe ale consiliilor de administrație, să vă documentați și dumneavoastră cu ce s-a discutat acolo.

-DI.Emilian Grozea: A fost o întrebare pentru colegii care fac parte din consiliile de administrație și dacă dumneavoastră nu aveți un răspuns, poate au colegii de la celelalte licee.

-DI.Mircea Mircescu: Domnule consilier, eu fac parte din consiliul de administrație de la Liceul Tehnologic «Nicolae Oncescu» și v-am dat răspunsul.

-DI.Emilian Grozea: Bun, asta e singurul răspuns pentru întrebarea mea? Și ceilalți colegi...? Bun, vă mulțumesc!

-DI.Rădel Alexe: Domnule secretar, în regulament se specifică dacă reprezentanții consiliului local în aceste consilii de administrație trebuie să fie din ambele partide?

-DI.Secretar: În metodologia adoptată recent pentru organizarea și funcționarea consiliilor de administrație ale unităților de învățământ, ca de altfel nici în cea anterioară, nu se face această precizare, ba mai mult, după ultimele interpretări ale legislației din domeniu, pot fi desemnați reprezentanți ai consiliului local și din alte zone, nu numai din rândul consilierilor locali. Respectarea configurației politice rezultate de la ultimele alegeri este cerută doar în cazul constituirii comisiilor de specialitate ale consiliului local.

-DI.Mircea Mircescu: Nu aș vrea să fiu răutăcios, dar vă amintesc că în anii trecuți ați avut propuneri de la dumneavoastră de la PNL și ați refuzat!

-Dna.Iuliana-Doinița Bicoiu: Nu am refuzat în consiliile de administrație, ci pentru celelalte comisii de la licee au fost propunerile.

-DI.Mircea Mircescu: Bun, dar ați refuzat și acolo!

-DI.Emilian Grozea: Care dintre cei 3 colegi (Mitrea Ștefan-Marcel, Pisică Dănuț și Lupu Florea) a fost prezent azi la ședința consiliului de administrație de la Liceul Teoretic «Constantin Angelescu»?

-DI.Ionel Moșescu: Doamnă președinte de ședință, noi discutăm acum despre cine a fost prezent la ședința consiliului de administrație, sau despre propunerile pentru noile consilii de administrație?

-DI.Emilian Grozea: Am dreptul să vă întreb și aștept un răspuns: au fost prezenți, sau nu?

-DI.Viorel Ciucașu: Doamnă președinte, v-aș ruga să dați cuvântul celor care trebuie să răspundă, pentru că intervenția domnului Ionel Moșescu nu face obiectul acestei discuții. Nici nu sunteți pregătit și nici nu știți despre ce este vorba! Întrebarea a fost adresată colegilor dumneavoastră și dumnealor puteau să răspundă, pentru că nu sunteți avocatul nimănui.

-DI.Ionel Moșescu: Dar dumneavoastră al cui avocat sunteți?

-DI.Mircea Mircescu: Noi vedem mereu gunoiul din ochiul altora, pe al nostru nu-l vedem deloc!

S-a trecut la completarea buletinelor de vot cu propunerile făcute anterior, timp în care s-a ales o comisie de numărare a voturilor formată din 3 membri, propusă de domnul George Priceputu, în componența: Radian Stănculescu, Liviu Dragomir și Dănuț Piscică.

Domnul secretar a explicat procedura de vot, iar după exercitarea votului secret, la care nu au participat consilierii locali Mirela Cazacu și Viorel Ciucașu, la ambele licee, iar Liviu Dragomir la Liceul Teoretic «Constantin Angelescu», comisia a constatat următoarele rezultate: Florea Lupu-8 voturi pentru și 5 voturi împotriva; Ștefan-Marcel Mitrea-8 voturi pentru și 5 voturi împotriva; Ionel Manole-5 voturi pentru și 8 voturi împotriva; Iuliana-Doinița Bicoiu-5 voturi pentru și 8 voturi împotriva; Ionel Moșescu-9 voturi pentru și 5 voturi împotriva; Mircea Mircescu-9 voturi pentru și 5 voturi împotriva; Rădel Alexe-5 voturi pentru și 9 voturi împotriva; Emilian Grozea-5 voturi pentru și 9 voturi împotriva.

Așadar, pentru consiliul de administrație al Liceului Teoretic «Constantin Angelescu» au fost desemnați consilierii locali Florea Lupu și Ștefan-Marcel Mitrea, iar pentru consiliul de administrație al Liceului Tehnologic «Nicolae Oncescu» au fost desemnați consilierii locali Ionel Moșescu și Mircea Mircescu, hotărârea în ansamblul ei fiind adoptată cu 9 voturi și 5 voturi abținere.

La Proiectul de hotărâre nr.63, privind rectificarea bugetului local, dezbaterile și aprobările au avut loc pe articole/alineate/litere, începând cu art.1-lit.a), unde au fost următoarele intervenții:

-DI.Viorel Ciucașu: În data de 07.09.2023, când a avut lansarea acelei cărți de către domnul profesor Bănică Titi, dumnealui a avut un mesaj către noi, conducerea unității de învățământ: *în privința reabilitării Casei Învățătorului nu s-a făcut nimic!* Cum am putea să-i spunem domnului profesor Bănică Titi că azi am luat banii de la această reabilitare și i-am dus în altă parte? Eu zic că cei care au gândit această redistribuire vor găsi totuși altă soluție, pentru că la primăvară s-ar putea să găsească clădirea jos pentru că plouă în ea!

-DI.Mircea Mircescu: A fost prevăzută suma de 150.000 lei și pentru că nu s-a scos la licitație această lucrare, suma va fi realocată în bugetul anului următor și reabilitarea clădirii se poate face anul viitor.

-DI.Ionel Manole: Bun, dacă se poate reabilita și anul următor, întrebarea care se pune e următoarea: de ce au stat baniiăștia blocați un an de zile, ca să veniți acum să-i luăm? Nu sunt decât două variante: reabilitare sau demolare, pentru că arată dezolant în fața liceului!

-DI.Mircea Mircescu: Asta e părerea dumneavoastră, dar reabilitarea se poate face și anul următor, eu v-am răspuns, așa se construiește bugetul, deci suma se va realoca.

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, în buget au fost prevăzuți banii, în secunda următoare când s-a votat bugetul local banii au intrat special pentru această lucrare. A trecut un an de zile și dumneavoastră nu v-ați apucat de lucrare și acum veniți să luați banii de acolo: de ce?

-DI.Mircea Mircescu: V-am răspuns.

După aceste intervenții s-a supus la vot lit.a) și a fost aprobată cu 9 voturi pentru și 5 voturi abținere, neparticipând la vot doamna Mirela Cazacu și domnul Viorel Ciucașu.

La art.1-lit.b) au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, în campania electorală din anul 2020 ne-ați fluturat, așa ostentativ, niște imagini/poze cu viitoarea arenă care urma să se construiască acolo: a fost un fake news/o minciună mare! Acum, în bugetul din acest an, ați venit și ați solicitat bani pentru racordarea acelei baze sportive la utilitățile publice, la care v-am atras atenția că nu este în regulă și mi-ați spus că în maxim două luni de zile se semnează hârțiile și încep lucrările. Acum veniți și-i lăsați pe oamenii ăia fără gaze, fără apă, fără electricitate: ce se întâmplă, ne jucăm de-a alba/neagra, aici e proiectul/aici nu e proiectul?!

-DI.Mircea Mircescu: Domnule consilier, sunteți rău intenționat! În primul rând, noi nu am „fluturat” în anul 2020 poze cu această bază sportivă, era vorba de Stadionul „Ștefan Vrăbioru”, iar în al doilea rând C.N.I. a tot amânat licitația, nu este vina noastră, noi le-am predat amplasamentul, ne-am făcut datoria, dar pentru că nu vor începe lucrările anul acesta nu avem ce să racordăm la utilitățile publice și de aceea redistribuim suma respectivă.

Acestea au fost intervențiile la lit.b), după care s-a supus la vot și a fost aprobată cu 9 voturi pentru și 5 voturi abținere, la fel, neparticipând la vot doamna Mirela Cazacu și domnul Viorel Ciucașu.

La art.1-lit.c) au fost următoarele intervenții:

-DI.Viorel Ciucașu: Dacă tot luăm acești bani, deși s-ar fi bucurat acei copii de spațiul de joacă, de ce să nu-i ducem către gardul unității de învățământ? După cum bine știți, la început de an școlar, Direcția de Sănătate Publică face multe controale în unitățile de învățământ, iar acolo unde este localul Grădiniței avem o problemă pentru că spațiul respectiv nu este îngrădit și aici ar fi fost urgența, nu să-i ducem în altă parte.

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, prin Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local și prin Codul administrativ, îl înlocuiți pe domnul primar când dumnealui nu este în unitate. Îmi pare rău să o spun, dar văd că fugiți și evitați răspunsurile. Știu că deja aveți un vot pregătit, știți că o să treacă aceste rectificări, dar nu vreți să vă asumați și răspunsurile, așa că ce rost mai are să dezbaterem aici, să ne ridicăm și să plecăm acasă!

-DI.Mircea Mircescu: Domnule consilier, asta a fost o propunere a domnului Ciucașu, da? Ce răspuns să dau eu la o propunere? Ca orice propunere se supune la vot și gata, așa se procedează, nu? Ce vi se pare că nu am răspuns, că fug de răspundere?

-Dna.Luliana-Doinița Bicoiu: Nu asta a vrut să vă spună, ci că era mai important să se facă gardul la Grădiniță și să nu se ducă banii în altă parte.

-DI.Mircea Mircescu: Pentru că așa a dorit ordonatorul principal de credite!

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, dacă ordonatorul principal de credite visează noaptea să-și cumpere un iaht din ăla mare, trebuie să vină cu această propunere pe masa Consiliului Local?

-DI.Mircea Mircescu: Cred că dumneavoastră sunteți în vise, domnule consilier!

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, dacă dumneavoastră nu sunteți în stare să ne răspundeți la întrebări, haideți să desființăm funcția de viceprimar din primărie că oricum este de design!

-DI.Viorel Ciucașu: Dacă-mi permiteți, nu a fost o propunere, ci o variantă de lucru. Dacă aș fi vrut să fac o propunere aș fi spus un amendament care să fie supus la vot, dar nu.

După aceste intervenții s-a supus la vot și lit.c), fiind aprobată cu 10 voturi pentru și 6 voturi abținere.

La art.1-lit.d) au fost următoarele intervenții:

-DI.Mircea Mircescu: Pentru sala de sport s-a scos la licitație proiectarea și execuția, care s-au adjudecat de către o firmă din Constanța, însă din suma alocată în bugetul local anul acesta se va utiliza doar o parte, restul va fi finanțat în anul următor.

-DI.Ionel Manole: Să înțeleg că acești bani, în sumă 1.190.000 lei, au rămas în urma licitației proiectării?

-DI.Mircea Mircescu: Nu, este o parte din bani, nu pot să vă spun și chiar nu am cunoștință cu cât s-a câștigat licitația.

-DI.Ionel Manole: Păi și dacă o să coste mai mult decât diferența care a rămas în cont, o să facem o nouă rectificare bugetară ca să dăm banii acolo?

-DI.Mircea Mircescu: Licitația a fost pentru proiectare și execuție, diferența sau ce a mai rămas în proiect facem rectificare sau cât mai trebuie și alocăm din buget.

-DI.Roșca Stănel-George: Deci a fost câștigată proiectarea și execuția, conform graficului anul acesta se va realiza proiectarea, iar execuția anul următor.

-DI.Secretar: Măi oameni buni, în bugetul local au rămas doar banii pentru proiectare care se execută în acest an, iar suma care s-a luat acum este peste cea necesară proiectării. Era și pentru execuție care se va realiza anul următor.

Acestea au fost intervențiile la lit.d), după care s-a supus la vot și a fost aprobată cu 9 voturi pentru și 6 voturi abținere, neparticipând la vot doamna Mirela Cazacu.

La art.1-lit.e) au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Dacă se iau bani de la aceste investiții, echipamentele vor mai fi achiziționate?

-DI.Mircea Mircescu: Da, probabil anul următor.

-DI.Ionel Manole: În proiectul de execuție al parcului, pe care vi l-am cerut de atâtea ori și niciodată nu ați vrut să ni-l dați, au fost prevăzute separat aceste pompe, cu valoare separată, sau au fost prevăzute în suma totală a proiectului?

-DI.Mircea Mircescu: Separat.

-DI.Ionel Manole: Atunci în ce a constat proiectul parcului: în 3 borduri, 2 m de asfalt și 2 panouri de gard?

-DI.Mircea Mircescu: Puteți să consultați panoul proiectului, care este amplasat în fața parcului, să vedeți în ce constă și să vă informați.

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, eu văd că dumneavoastră nu numai că ne considerați proști, dar nici nu ne băgați în seamă! V-am cerut proiectul de execuție al parcului, dar nu ați vrut să ni-l dați, ne trezim mâine-poimâine că și 2 bănci din parc au avut buget separat!

-DI.Mircea Mircescu: Nu mi l-ați cerut mie și mai ușor cu timbrul vocal, ce tot ridicați tonul, vreți ceartă?

-DI.Ionel Manole: Astăzi mă uitam pe statul de funcții de la primărie și dumneavoastră aveți calitatea de demnitar, împreună cu domnul primar. Înlocuindu-l, trebuie să răspundeți la întrebări, vă convine sau nu trebuie să răspundeți, asta e.

-DI.Mircea Mircescu: V-am răspuns, dar nu vă convine răspunsul, asta văd!

După aceste intervenții s-a supus la vot lit.e), fiind aprobată cu 10 voturi pentru și 6 voturi abținere.

La art.1-lit.f) au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Parcurgând toate aceste articole, am ajuns acum la faza finală unde se duc acești bani pe care-i luăm de la diferite conturi și întreb: dacă se făcea la timp acest proiect, care este pus pe site-ul primăriei din 2016 și a produs o pagubă până acum de 23 de miliarde, se mai ajungea la aceste sume?

-DI.Mircea Mircescu: Asta e cofinanțarea noastră, proiectul este în termen, s-a început în termen și se va finaliza la fel, în termen. Deci nu văd unde este problema, au crescut prețurile la materiale între timp, asta înseamnă diferența de alocare.

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, din anul 2016 și până în anul 2023 sunt un număr de ani, iar întrebarea este: de ce s-a lăsat pe ultima sută de metri achiziția acestor autobuze, ca să ajungem la această sumă de 23 de miliarde în plus față de valoarea estimată la începutul proiectului?

-DI.Mircea Mircescu: Domnule consilier, un proiect nu durează un an de zile, durează și 4-5 ani! Uitați unde s-a ajuns, sunt fel de fel de contestații, nu este numai vina noastră. Sunt finanțările de la Ministerul Dezvoltării, care nu ne dă banii, au sărit prețurile nu este numai vina noastră, sunt cei care ne urmăresc cu proiectul, care trebuie să semneze hârtiile, pentru care trebuie să telefonăm de nenumărate ori. Dacă era după noi îl făceam în 2 ani..

-DI.Roșca Stănel-George: Se pare că suma se va recupera totuși de la ADR, avem o promisiune în sensul ăsta, să vedem..., pentru că a fost diferență între studiul de fezabilitate și proiectare.

Acestea au fost intervențiile la lit.f), fiind supusă apoi la vot și aprobată în unanimitate.

La art.1-lit.g) au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Anul trecut, la o rectificare bugetară, s-au alocat 25.000 lei pentru același bazin, iar acum venim și cerem 40.000 lei pentru un alt bazin, sau pentru același de anul trecut?

-DI.Mircea Mircescu: Anul trecut nu s-a mai achiziționat și se achiziționează în acest an, pentru că cei care au câștigat licitația nu vor să ne mai lase bazinul decât contra-cost, cu chirie. De aceea ne-am propus și suntem nevoiți să luăm bazinul nostru, fiind mai mare, de 9-10 tone.

-DI.Ionel Manole: Da, și ăsta a fost pe fonduri europene și a durat mai mult semnatul hârtiilor! Vreți să ne spuneți totuși care este urgența maximă de achiziționare a bazinului ăsta?

-DI.Mircea Mircescu: V-am explicat, dar văd că nu ați înțeles! V-am spus că vin și iau bazinul, pentru că licitația s-a făcut doar pentru combustibil, nu și pentru custodia bazinului, iar acum vor bani în plus și de aceea am preferat să luăm bazinul nostru.

Acestea au fost intervențiile și la lit.g), după care s-a supus la vot și a fost aprobată cu 10 voturi pentru, 5 voturi abținere și 1 vot împotriva.

La art.1-lit.h) nu au mai fost intervenții, fiind supusă la vot și aprobată în unanimitate.

La art.1-lit.i) au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: În primăvară, tot la o rectificare bugetară, s-au cerut bani pentru achiziționare centrale termice la casa de cultură. După ce ați luat centralele termice v-ați dați seama că nu aveți gaze, că nu aveți și tubulatura pentru recuperat căldură: ce fel de proiect a fost ăsta, că nu înțeleg nimic? Facem casa, ridicăm soba, aprindem focul, dar nu avem hornul!

-DI.Mircea Mircescu: Se vede că nu pricepeți, domnul Manole! Gazele sunt, doar se re poziționează instalația, iar tubulatura nu a fost prinsă în proiect și trebuie să o facem noi, asta-i tot, ce nu e clar?

-DI.Viorel Ciucașu: Eu vreau să-l întreb pe domnul viceprimar dacă ne poate spune când se va finaliza acest proiect, care e data când se va preda?

-DI.Mircea Mircescu: Domnule consilier, să știți că acum constructorul lucrează pe banii lui, pentru că decontările de la ADR nu s-au făcut încă, dar sperăm să ne încadrăm în termen.

-DI.Viorel Ciucașu: V-am întrebat pentru că, din câte am înțeles, termenul nu poate fi prelungit deoarece sunt fonduri europene și mă gândesc să nu se întâmple cumva ca la Brăila, cu bazinul olimpic de înot.

-DI.Ionel Manole: Vreau să-i aduc la cunoștință domnului primar că știu să citesc un proiect, am lucrat pe proiecte și știu că la orice subansamblu de acolo, când se ajunge la el, se are în vedere oricare echipament care poate să-l pună în funcție, înainte de proiectare. După proiectare și în timpul execuției se fac note de șantier prin care se cere modificarea lui, deci nu se cer bani ca să se modifice.

-DI.Mircea Mircescu: Asta-i părerea dumneavoastră, da, am înțeles.

După aceste intervenții s-a supus la vot și lit.i), care a fost aprobată cu 10 voturi pentru și 6 voturi abținere.

La art.1-lit.j) și k) nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate cu același cvorum de 10 voturi pentru și 6 voturi abținere.

La art.2-alin.(1) a fost doar intervenția domnului Viorel Ciucașu, astfel:

-DI.Viorel Ciucașu: Sper că nu numai în anul școlar 2023-2024, ci și în anii următori, liceul să fie ajutat cu această subvenție la norma de hrană.

După această intervenție s-a supus la vot art.2-alin.(1) și s-a aprobat în unanimitate, cu precizarea că doamna Mirela Cazacu nu a participat la vot.

La art.2-alin.(2) au fost următoarele intervenții:

-DI.Dragomir Emil-Stefănuț, directorul Liceului Teoretic «Constantin Angelescu»: Deși nu am fost invitat, am venit la această ședință pentru că se discuta și despre bugetul liceului nostru. Acum, dacă domnii consilieri nu doresc să intervină la acest alineat, vă rog să-mi permiteți să particip la această discuție în legătură cu diminuarea bugetului nostru. Știți că din luna ianuarie v-am adus la cunoștință problema materialului lemnos de care avem nevoie pe parcursul unui an școlar: am aici adresele din ianuarie, din iunie și din septembrie la care nu am primit niciun răspuns! Această problemă a materialului lemnos este cauzată de sistemul de învățământ, nu este de vină nici școala, nici primăria și o să vă explic: noi avem un număr de 246 de preșcolari și elevi care învață la structurile din mediul rural, însă costul standard/elev de aici este același ca cel din oraș, deși ar trebui calculat la nivelul celor din rural care este mai mare decât în urban, rezultând o diferență în sumă de 38.376 lei pe care nu o primim pentru cei din mediul rural. Am făcut adrese către Inspectorat și Minister, dar nu s-a rezolvat nimic. Din județ, suntem singura unitate cu personalitate juridică din mediul urban cu structuri în mediul urban și pierdem în fiecare an suma amintită anterior. Repet, nu este de vină nici școala și nici primăria, dar noi ne blocăm financiar cu aceste costuri. Anual, doar pentru a asigura materialul lemnos la structurile din mediul rural, avem nevoie de aproape 110.000 lei, iar bugetul nostru este de aproximativ 650.000 lei. Dacă mai adăugăm și consumul cu gazele la cele două unități din oraș, energie electrică, internet, gunoi, etc., bugetul nostru este consumat aproximativ 65%. Am intervenit la acest punct, pentru că nu am știut că o să ni se ia acești bani din buget, legal, corect, dar noi am angajat contract pe acești bani, ne-am bazat pe ei, iar acum suntem în imposibilitatea de a le mai plăti. În trimestrul IV mai avem disponibil o sumă de 150.000 lei, am încheiat contract pentru lemne în valoare de 110.000 lei și ne mai rămân 400.000 lei/4 luni pentru a suporta cheltuielile cu lumina, gaze, etc. Dacă lunile noiembrie și decembrie vor fi mai friguroase, ar însemna un cost de aproximativ 80.000 lei, fără să mai spun dacă ar mai interveni alte nevoi urgente, reparații, ș.a.m.d., de aceea am solicitat o suplimentare de la bugetul local și în ianuarie, și în iunie și în septembrie. O altă problemă care ne duce la acest deficit, este aceea că la structurile din mediul rural efectivele de elevi la clase sunt spre nivelul minim, iar când s-a făcut estimarea cu costul standard/elev pentru a supraviețui o unitate școlară s-a luat în calcul nivelul mediu. Noi, cum spuneam, avem efective spre nivelul minim, iarăși nu este o problemă nici a unității și nici a primăriei că nu sunt clasele încărcate, dar elevii nu sunt doar ai școlii sau ai ministerului, sunt și ai comunității locale. Eu nu știu dacă mai sunt rectificări până la sfârșitul anului, sau dacă se poate acum în cadrul acestei ședințe să ni se aloce sumele necesare, altfel vom intra pur și simplu în incapacitate de plată peste o lună, plus că mai avem facturi neachitate de aproximativ 40.000 lei!

-DI.Secretar: Dumneavoastră ați ridicat aceste probleme ca să nu se mai aprobe acest alineat? Aveți o problemă de legalitate cu acest alin.(2) al art.2 din proiectul de hotărâre? Să nu înțeleagă consilierii locali că situația dumneavoastră particulară ar justifica neaprobarea acestui alineat.

-DI.Dragomir Emil-Stefănuț: Este legală redistribuirea banilor, dar eu m-am bazat pe acești bani care mi se iau acum. Am crezut că primăria va aloca bani celui alt liceu pentru copiii preluați și nu mi-i va lua.

-DI.Secretar: Eu am discutat personal această problemă cu doamna Nedelcu, contabilul șef de la I.S.J. Brăila, care ne-a confirmat că este obligatorie această redistribuire.

-Dna.Alexe Maria, contabil șef Liceul Teoretic «Constantin Angelescu»: Este legală și obligatorie această redistribuire, însă domnul director a pus în discuție faptul că deja suntem în deficit pentru că nu ni s-au aprobat banii de lemne, un sprijin, atât.

-DI.Florea Lupu: Domnule director, dumneavoastră chiar nu ați știut că o să plece copiii și odată cu ei și banii aferenți, nu ați fost pregătit pentru o astfel de eventualitate? Sunteți în această funcție de ani de zile, chiar nu știți? Hai să fim serioși, știți că așa va fi și trebuia să fiți pregătit pentru o astfel de situație! Știați de mult timp că se dă în folosință Grădinița asta și trebuia să fiți pregătiți!

-DI.Dragomir Emil-Stefănuț: Domnul Lupu, normal că am știut de prevederea aceasta, dar am crezut că cheltuielile pe cele 4 luni le va suporta primăria, știind situația mea financiară! Am văzut mai devreme discuția cu 40.000 lei pentru bazinul de combustibil, iar eu mă chinui cu 20.000 lei să supraviețuiesc până la sfârșitul anului!

-DI.Florea Lupu: Domnule director, nu are legătură una cu alta, dumneavoastră cereți niște bani pe care, să zicem, sunteți îndreptățiți să-i cereți, dar trebuie primiți din altă parte, iar ăștia sunt niște bani care se duc conform legii după copii la celălalt liceu.

-DI.Dragomir Emil-Stefănuț: Încă odată, eu nu contest legalitatea acestui transfer de bani, este perfect legal, însă eu vă spun situația financiară a școlii, că ați fost informați că nu avem bani și am ajuns în situația asta. Eu cred totuși că ați putea să ajutați financiar unitatea noastră și v-am spus și motivele pentru care am ajuns în situația asta. Chiar ieri am avut control de la D.S.P. și ne-a dat un avertisment, alături de un plan de măsuri până în luna decembrie, pentru realizarea aceluia gard de împrejmuire la Grădinița, altfel amenda va fi în jur de 5.000 lei! Acum, nici nu mai știu dacă mai este oportună această investiție, pentru că din anul școlar următor s-ar putea să se desființeze această structură școlară, din cauza numărului redus de copii: avem acolo 7 copii, iar în lege se spune că o grupă poate funcționa cu minim 10 preșcolari. La bugetul din luna ianuarie a acestui an am solicitat prin adresă 15.000 lei pentru acest gard, se poate verifica, dar nu mi s-au dat, iar această adresă m-a scăpat de amendă.

-DI.Radian Stănculescu: Domnule director, despre ce sumă ar fi nevoie pentru a funcționa acest liceu până vă vin banii de la bugetul de stat, pentru costul standard/elev?

-DI.Dragomir Emil-Stefănuț: 110.000 lei pentru lemne.

-DI.Radian Stănculescu: Domnul Roșca, noi avem bani disponibili în afară de ce distribuim astăzi, pentru a finanța această sumă? Din care capitol putem aloca astăzi acești bani?

-DI.Roșca Stănel-George: Trebuie să verificăm dacă sunt economii și la care capitole.

-DI.Mircea Mircescu: Trebuie să identificăm sursa și la ședința următoare să venim cu propunerea.

-DI.Ionel Manole: Domnule viceprimar, vă dau eu sursa: de la Casa Învățătorului a Liceului Teoretic «Constantin Angelescu», de la locul de joacă de la Grădinița Târlele Filiiu, sunt variante. Dacă vă uitați pe adresa din 15.06.2023, prin care vi s-a solicitat 117.000 lei pentru lemne, acum ați fi venit și cu sursa de finanțare pentru două roabe de lemne la amărății ăștia de copii.

-DI.Secretar: Doamna Alexe, dumneavoastră ați adus la cunoștința Inspectoratului Școlar acest deficit financiar cu care vă confrunțați? Aveți cunoștință despre vreo rectificare pozitivă care trebuia să aibă loc în luna august prin care să vi se aloce sume suplimentare de la bugetul de stat? Știu că nici pentru salarii nu vă ajung banii până la sfârșitul anului, pentru că vi s-au retras anumite sume și redistribuite la alte școli unde nu ajungeau banii în vara aceasta!

-Dna.Alexe Maria: Nu știu despre vreo rectificare bugetară, dar oricum de câte ori a fost nu am primit bani decât pentru salarii, nu și pentru cheltuieli materiale. Noi ne-am încadrat mereu în banii din costul standard/elev, dar anul acesta au crescut enorm prețurile și nu mai facem față la aceste cheltuieli, avem aici referate, școala de la Plopu nu este izolată, ar trebui să închidem, vă cerem sprijinul acum.

-DI.Dragomir Emil-Stefănuț: Domnul secretar, să știți că și noi, dacă nu am avea structurile din mediul rural, am supraviețui fără nicio problemă, v-am explicat că suntem la limita de jos cu copiii din rural și că primim bani la costul standard din urban, unde sunt sume mult mai mici.

-DI.Secretar: Domnule director, să știți că am avut o discuție foarte serioasă cu domnul primar pe această chestiune și am susținut foarte mult să vă aloce acești bani, pentru că este o situație foarte gravă să nu asigurați căldura în școală la copii până la această dată! Domnul primar are anumite nemulțumiri față de execuția bugetară de la dumneavoastră, pe care am înțeles că o va solicita și o va analiza să observe dacă ați făcut alte cheltuieli care nu erau urgente, dând exemplu Liceul Tehnologic «Nicolae Oncescu» care se încadrează mereu în sumele alocate la începutul anului pentru cheltuieli materiale.

-DI.Dragomir Emil-Stefănuț: Eu am informat Consiliul Local încă din luna ianuarie, am informat apoi în luna iunie și din nou în luna septembrie și am tot așteptat o soluție, dar nu am mai putut să aștept până în octombrie și am încheiat contract în această lună cu 104.000 lei. Nu mai faceți comparație cu celălalt liceu, pentru că au clase numai în mediul urban, încălzirea o au doar pe gaze, e o diferență între noi! Nu mai spun că la Plopu e un consum mare, unde opresc centrala la ora 17, nu mai bagă nimeni în foc și se răcesc pereții până dimineața, în comparație cu lanca unde încălzirea e pe gaze și centrala menține o temperatură constantă și noaptea.

-Dna.Alexe Maria: Domnul primar nu cred că știe toate aceste aspecte, pentru că nu prea a verificat în teren, trebuia să vadă și mușegaiul din clasa de la Oprîșenești pe care am reparat-o cu banii din costul standard/elev. Poate să confirme domnul Mitrea, cum arăta clasa înainte de reparații și cum arată acum.

-DI.Mircea Mircescu: Domnul director, veniți luni cu execuția bugetară de la 1 ianuarie și până în prezent și vedem care este situația.

-DI.Viorel Ciucașu: Eu sunt de acord cu propunerea domnului Radian Stănculescu, adică să facem astăzi un amendament și să luăm 150.000 lei din contul 9810-venituri din anii precedenți.

-DI.Rosca Stănel-George: Din acel cont nu se pot lua bani decât pentru investiții, nu și pentru funcționare.

-DI.Viorel Ciucașu: Atunci dați-ne dumneavoastră o soluție dacă noi nu suntem economiști.

-DI.Mircea Mircescu: V-am spus, îl chemăm luni pe domnul director, analizăm execuția bugetară și vom găsi soluții, așa mi se pare corect.

-DI.Emilian Grozea: Cred că trebuie să vorbim și de legalitate, pentru că avem două adrese către Consiliul Local, însă mie nu mi-au fost aduse la cunoștință, acum am aflat de ele! Cine a recepționat aceste adrese și sub ce formă trebuia să ne fie prezentate aici în ședință?

-Dna.Iuliana-Doinița Bicoiu: Domnul secretar ne-a prezentat adresa liceului, la proiectul de hotărâre.

-DI.Emilian Grozea: Nu ce-a din septembrie, celelalte din ianuarie și iunie, iar acum trebuie să mai așteptăm o lună să vină domnul primar să vedem de unde luăm bani? Suntem Consiliul Local și luăm decizia acum și aici! Ce să mai așteptăm? Propun amendament pentru acest articol ca să rămână banii acolo unde sunt, vă rog să consemnați domnule secretar.

-DI.Secretar: La acest alineat pe care îl analizăm acum?

-DI.Emilian Grozea: Da!

-DI.Secretar: Vis-a-vis de circuitul documentelor, la care v-ați referit mai înainte, domnul primar le repartizează serviciilor din subordine, iar acestea întocmesc rapoartele de specialitate pentru proiectele de hotărâri. În privința amendamentului trebuie să vă spun că este ilegală propunerea domnule consilier, vorbești de legalitate mai înainte, îmi pare rău! Dumneavoastră nu puteți astăzi, aici și acum să alocați o sumă fără un raport al compartimentului de specialitate. Vă rog să urmăriți Codul administrativ, Regulamentul de organizare și funcționare și o să vedeți acolo că un proiect de hotărâre nu poate fi pus în dezbatere fără referatul de aprobare al inițiatorului, avizul comisiei de specialitate din cadrul Consiliului Local și raportul compartimentului de specialitate cu soluția de rectificare bugetară. Deci, nu puteți lua hotărârea acum, iar banii aceia nu pot rămâne la Liceul Teoretic «Constantin Angelescu», cum ați propus și s-a spus mai înainte din ce cauză.

-DI.Emilian Grozea: La bugetul local niciunul dintre colegii mei nu am fost chemați sau nu am fost solicitați să ne spunem părerea față de ceea ce s-a prevăzut în el sau să contribuim la fundamentarea lui. Niciodată, de când sunt consilier local, nu mi s-a propus să luăm și noi parte și să contribuim la rezolvarea problemelor societății, ale școlilor, ale tuturor.

-DI.Mircea Mircescu: Vreau să-i amintesc domnului consilier că a avut acces tot timpul la documente, aici le-am analizat, de aceea ne întâlnim în ședințe, cum nu a avut acces?

-DI.Viorel Ciucașu: Domnul viceprimar, colegul meu s-a referit strict la transparența decizională, iar ideea este în felul următor: orice dezbatere publică pe orice proiect, pe orice activitate, nu face decât să aducă beneficii. Dumneavoastră îmi spuneți că mi-ați pus la dispoziție niște hârtii, da, dar de câte ori v-ați întâlnit cu mine și mi-ați spus de vreun proiect, în particular sau în ședință deschisă? Nu, pentru că nu există această transparență, asta a spus colegul meu. De multe ori nu comunicăm, nu interacționăm și deciziile noastre se răsfrâng asupra unor persoane, iar dumneavoastră ne spuneți mereu că aveți 10 voturi! Atunci nu mai venim, conduceți dumneavoastră și noi stăm acasă.

Aici s-au încheiat intervențiile la art.2-alin.(2), după care s-a supus la vot și s-a aprobat cu 11 voturi pentru și 2 voturi abținere, neparticipând la vot consilierii locali Rădel Alexe, Mirela Cazacu și Viorel Ciucașu.

La art.3 au fost următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Aici aș vrea să-l întreb pe domnul Roșca dacă în completarea acestei sume de 34.000 lei se poate identifica sursa și să alocăm banii pentru lemne?

-DI.Rosca Stănel-George: Banii îi găsim dacă analizăm execuția pe capitole, dar acum nu pot face acest lucru.

-DI.Secretar: Doar ce-am vorbit despre acest lucru, vă rog să nu forțați că nu voi contrasemna pentru legalitate hotărârea!

-DI.Rădel Alexe: Domnul secretar, aș vrea să vă aduc la cunoștință pe această temă, cu gardul de la Târlele-Filiu, că la ședința Consiliului Local din data de 30 iunie 2023 v-am propus să mutați acel gard din fosta CAP lanca la Grădinița din acest sat, însă domnul primar a spus că este al nimănui. Între-timp, cineva și l-a însușit de acolo și de aceea vreau să fac un amendament: cel care și-a însușit gardul să-l construiască pe banii dumnealor la Grădinița Târlele-Filiu, la contravaloarea celui din fosta CAP lanca pe care l-a însușit, cu plasă bordurată, cu stâlpi de beton și să-l vopsească. Așa ar fi etic, moral și normal, pentru că a luat ilegal gardul de acolo, iar persoana este prezentă aici dar văd că tace, nu spune nimic!

-DI.Ionel Manole: Domnul secretar, nu am încercat să modificăm bugetul local acum, dar am vrut să-l întreb pe domnul Roșca pentru că solicitările de la acest liceu nu au fost de ieri, ci au fost făcute în timp și se puteau găsi soluții astfel încât la această ședință/rectificare să alocăm și suma pentru lemnele de foc.



-DI.Secretar: Asta e altceva...

-DI.Ionel Manole: Asta am vrut să spun, că nu au fost luate în calcul aceste solicitări repetate ale liceului.

-DI.Secretar: Da, acele adrese sunt sigur repartizate către serviciul financiar-contabil, care trebuia să întocmească raportul cu soluția de finanțare, iar domnul primar să promoveze proiectul de hotărâre, asta e circuitul documentelor pentru rectificarea bugetului local.

-DI.Mircea Mircescu: Încă odată, îi așteptăm luni pe domnul director și pe doamna contabil șef cu execuția bugetului de la liceu și să găsim soluții.

Acestea au fost intervențiile la art.3, care a fost supus la vot și aprobat cu 13 voturi pentru, neparticipând la vot consilierii locali Rădel Alexe, Mirela Cazacu și Viorel Ciucașu, după care s-a supus la vot și hotărârea în ansamblu, fiind aprobată cu 10 voturi pentru și 6 voturi abținere, fără să mai fie pus în discuție amendamentul comisiei economice.

La Proiectul de hotărâre nr.64 au fost următoarele intervenții:

-DI.Viorel Ciucașu: Aș vrea să-l întreb pe domnul secretar dacă avem cereri depuse în acest sens?

-DI.Secretar: Da, am aici câteva cereri pe care mi le-au pus la dispoziție colegii din compartimentul de impozite și taxe locale: Baltag Paraschiva, Nistor Ioan, Stroescu Emilian-cu revenire, etc.

-DI.Viorel Ciucașu: Ideea era că oamenii au aceste drepturi și trebuie să le acordăm.

-DI.Ionel Manole: Tot în Decretul-Lege nr.118/1990 mai sunt și alte categorii de persoane care au dreptul să beneficieze de reduceri, de aceea l-aș întreba pe domnul Roșca dacă pentru fiecare categorie de persoane se primește câte o cerere, va trebui să facem modificare de procedură sau să facem câte o procedură pentru fiecare situație? De ce nu facem acum procedura pentru toate persoanele îndreptățite?

-DI.Secretar: Dați-mi voie să vă răspund eu: știu că vă referiți la persoanele prevăzute în O.U.G. nr.105 din 1999 care au avut de suferit persecuții din motive etnice, ori în zona noastră nu au fost astfel de cazuri și ar fi fost inutil să trecem în proiectul de hotărâre această prevedere.

-DI.Ionel Manole: Tot în Decretul-Lege nr.118/1990, am mai discutat subiectul ăsta, e prevăzută și scutirea de impozit pe următorii 5 ani pentru persoanele care și-au făcut cadastru pentru terenurile din extravilan pe cheltuiala proprie.

Aici s-au încheiat intervențiile la Proiectul de hotărâre nr.64, care a fost supus la vot și aprobat în unanimitate.

La Proiectul de hotărâre nr.65 au fost următoarele intervenții:

-DI.Viorel Ciucașu: În acest proiect am constatat utilizarea unei expresii...*fostul internat al Liceului Teoretic «Constantin Angelescu»*... Țin minte că acum 4 ani (26.09.2019) noi propuneam schimbarea destinației acestui imobil și spuneam cam așa: *...spațiul necesar înființării serviciilor sociale, Cămin pentru bătrâni și Centru de primire în regim de urgență*...Ar fi fost frumos ca în proiectul de hotărâre să se fi scris la fel, cum i-am dat denumirea la data respectivă.

-DI.Ionel Manole: Referatul de aprobare ne spune că au fost propuse pentru reabilitare 4 clădiri, din care a fost acceptată doar această clădire și de aceea întreb: cine a stabilit ordinea, urgența, de s-a ajuns doar la această clădire pentru reabilitare?

-DI.Teiş Gheorghe, Compartimentul pentru proiecte: La momentul în care am depus aceste propuneri au fost 3 cămine culturale și acest internat, iar primul criteriu pentru aprobare a fost suprafața. Am scris și în raportul aferent proiectului de hotărâre că este un început și că această clădire a fost alegerea ADR-ului, deși noi am depus documentații complete pentru toate cele 4 clădiri să fie reabilitate termic. Prima fază a proiectului o reprezintă întocmirea studiului de fezabilitate de către ADR, iar în felul acesta ne scutește de o cheltuială, după care noi o să ne ocupăm de proiectare și execuție. Deci selecția a făcut-o ADR și pentru că au fost bani puțini și mulți solicitanți a rămas doar această clădire.

-DI.Ionel Manole: Pentru domnul primar, dar nefiind prezent îl rog pe domnul viceprimar să-i transmită următoarea întrebare: ce a vrut să ne ascundă în momentul când a fost interpelat anul trecut în legătură cu acest azil, că așa este oficial odată cu avizul nr.9278/02.12.2019, când a spus că nu știe ce o să iasă acolo?

După aceste intervenții s-a supus la vot și Proiectul de hotărâre nr.65, care a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 4 voturi abținere.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde au fost următoarele intervenții:

-DI.Viorel Ciucașu: Am o întrebare pentru domnul viceprimar: după reabilitarea parcului s-au înlocuit băncile și vreau să știu dacă mai sunt disponibile din cele vechi?

-DI.Mircea Mircescu: Nu mai sunt domnule consilier, pentru că majoritatea s-au dat celor de la blocuri care au solicitat.

-DI.Viorel Ciucașu: Mă gândeam că pe viitor veți avea în vedere și unitățile de învățământ, eu discut cu elevii zilnic și erau supărați că nici măcar o bancă nu au în curtea liceului pe care să stea în pauze!

-DI.Mircea Mircescu: Dacă am fi avut solicitări, credeți-mă că ați fi avut prioritate, dar acum nu mai avem.

-DI.Ionel Manole: Pentru domnul secretar, la ședința precedentă v-am întrebat, dar mi-a răspuns domnul primar, cine trebuia să prezinte Consiliului Local rapoartele Curții de conturi și de ce nu a făcut-o? Că nu au fost trimise pe Primăria Ianca, ci pe Consiliul Local.

-DI.Secretar: Domnul primar.

-DI.Ionel Manole: Nefiind domnul primar, îl întreb pe domnul viceprimar: ce ne puteți spune despre adăposturile pentru situații de urgență, în contextul în care I.S.U. a extins până la limita județului nostru raza pentru RO-ALERT noaptea? Domnul primar a promis că o să apară indicatoarele de orientare și adresele lor, dar nu au apărut, așa că ne adunăm în fața primăriei și stăm aici ca să dea cu bomba în noi!

-DI.Mircea Mircescu: La ședința următoare îl chemăm pe domnul Deacu și să vă explice.

-DI.Rădel Alexe: Dorim să ni le arate, nu să ne explice.

-DI.Ionel Manole: Am fost zilele acestea la spitalul de aici din oraș și vreau să-l întreb pe domnul viceprimar unde are locul de parcare mașina de gunoi a Direcției Serviciilor Publice Ianca?

-DI.Mircea Mircescu: Nu știu, întrebați-o pe doamna Anca Dumitrache-directorul D.S.P. Ianca.

-DI.Ionel Manole: Domnul viceprimar, la ce mai stăm aici? Dumneavoastră nu știți nimic, sunteți total aerian!

-DI.Mircea Mircescu: Domnule, de unde să știu eu unde parchează mașina D.S.P. Ianca? Ce întrebare e asta?

-DI.Rădel Alexe: Vă spun eu, mașina de gunoi se află la aproximativ 30 m de intrarea în spitalul orașenesc Ianca, iar legat de acesta vreau și eu să vă întreb dacă s-au încheiat lucrările la gardul U.A.M.S. Ianca și dacă s-a făcut recepția?

-DI.Mircea Mircescu: Recepția nu trebuie să o facă primăria, ci directorul U.A.M.S. Ianca.

-DI.Dragomir Emil-Stefănut: Am văzut că încrederea domnului viceprimar în unitatea noastră de învățământ este foarte scăzută, atâta timp cât ne cheamă cu execuția bugetară și nu crede că am cheltuit banii cum trebuie. Ce credeți că puteam face cu banii, tot în interesul copilului i-am cheltuit? V-am spus motivele pentru care nu ne ajung banii și așa vrea să-i răspund și domnului Radian Stănculescu de ce am ajuns în această situație: la Școala Plopu și cu Grădinița din sat avem 131 de preșcolari și elevi, iar conform costului standard rezultă o sumă de 89.211 lei. Doar pentru lemne la școală și grădiniță cheltuim pe an 66.150 lei și ne mai rămân 23.061 lei pentru un an întreg, pentru materiale de curățenie, energie electrică, apă, etc. Cu 2.300 lei/lună, numai o ușă dacă mi se strică nu am cum să o repar! Astea sunt motivele pentru care nu ne ajung banii și, încă odată, nu trebuie făcut comparație cu celălalt liceu, iar mai devreme v-am explicat/detaliat de ce. Nu am nimic de ascuns, o să vin și cu execuția bugetară, banii i-am cheltuit tot în interesul copilului, nu am cumpărat borduri și panseluțe!

-Dna.Alexe Maria: O să venim cu execuția dar la contabilul șef, nu la domnul primar care nu este economist și nu știe să se uite în detaliere!

-DI.Mircea Mircescu: Domnul director, nu am afirmat că nu am încredere în dumneavoastră sau în liceul pe care îl conduceți. Este vorba despre transparență și nu știu ce vă deranjează să veniți cu execuția bugetară? Dimpotrivă, am încredere în dumneavoastră, vă susțin să veniți, nu-i nicio problemă, nu ascundem nimic, nu știu de ce spuneți așa?

-DI.Rădel Alexe: Aș vrea să-l întreb pe domnul director dacă clădirea Școlii Plopu este reabilitată termic?

-DI.Dragomir Emil-Stefănut: Nu, a fost informat domnul primar despre problema asta, care nu este de un an, ci de foarte mulți ani ne confruntăm cu ea. Am schimbat toată instalația, caloriferele, am zis că se va îmbunătăți situația, dar mari progrese nu au fost făcute. Când afară sunt temperaturi de -10°, în clasă sunt maxim 10° și nu e de trimis copilul la școală!

-Dna.Alexe Maria: Eu zic să vină și consilierii locali pe teren să vadă care este problema, este prima dată când nu ne încadrăm, ce domnul primar este organ al Curții de conturi, în ce calitate ne solicită execuția? În anii precedenți stăteam la ușa dumnealui și nici banii de telefon nu ni-i dădea, ne întreba cine a vorbit la telefon, dar după ce a preluat dânsul telefoanele la primărie...o să-i cer și eu execuția cu acestea! Vin cu execuția cu mare drag, dar nu la domnul primar, ci la contabilul șef, dumnealui o ia personal și nu vrea să ne dea bani pentru că sunt eu și domnul director... să-și aducă aminte doamna Cazacu ce pătea în 2012!

-DI.Emilian Grozea: Din cele expuse aici de domnul director și doamna contabil șef, din punctul meu de vedere cred că este o mare rușine pentru ordonatorul nostru de credite, pentru domnul primar și domnul viceprimar, de am ajuns în situația asta deși suntem al doilea oraș ca mărime din județ ca buget și ca orice, din moment ce problema a fost cunoscută de atâta timp. Mare rușine, stimați cetățeni!

-DI.Mircea Mircescu: Domnul consilier Grozea să știți că sunteți în mare eroare, nu știți decât să...când vă dăm explicații, de ce le dăm, când nu dăm explicații, de ce nu le dăm...

-DI.Ionel Manole: Domnul viceprimar, ședința trecută domnul primar m-a acuzat că am vânat proprietarii de camioane din lanca. Îi aduc la cunoștință domnului primar, dar și dumneavoastră, că la acea ședință noi doar am atras atenția că unele camioane sunt favorizate și au acces pe o stradă care are limită de tonaj, după care a început războiul cu proprietarii de camioane. Poliția locală nu este în subordinea Consiliului Local, nu noi, consilierii PNL, am trimis polițiștii locali la porțile oamenilor să-i sancționeze sau să-i vâneze să-și mute camioanele de acolo. Îmi pare rău, dar asta este, cu minciunile v-ați făcut mari!

-DI.Mircea Mircescu: Nu, domnule consilier, ați spus și de limita de drum, că toate camioanele care sunt parcate ilegal pe raza U.A.T.-ului lanca să fie parcate corespunzător, dumneavoastră ați afirmat, de ce spuneți că mințim? Vă promit că o să caut procesul verbal și o să vedeți adevărul, să vedeți cine minte!

-DI.Rădel Alexe: Lăsați-l pe domnul viceprimar să ne dea explicații și să înceapă cu gardul de la CAP, ce ați făcut cu el?

-DI.Viorel Ciucașu: Pentru domnul viceprimar, sunteți în executiv și în fișa postului se spune că trebuie să dați explicații, aste e.

-DI.Radian Stănculescu: Domnul director, nu știu ce ați înțeles din intervenția mea? Eu am fost mulți ani în Consiliul de administrație al Școlii Plopu, iar primul lucru pe care îl făceam când discutam despre buget erau lemnele de foc, nimic altceva, nici măcar becul de la intrare în școală dacă era ars nu avea prioritate în fața lemnului de foc! De aceea am luat și azi atitudine pentru că lemnele nu se pot băga umede în foc, pentru că așa nu mai au putere calorică și ne întrebăm de ce nu e căldură, că nu e școala izolată. Probabil că domnul primar este supărat că nu s-a dat o prioritate la achiziția lemnului de foc, de aceea vrea să vadă execuția, iar astăzi să fi venit și să ne spună că nu vă ajung banii pentru factura la curent, era altceva, chiar dacă era la aceeași valoare cu necesarul de lemne. Erau lemnele cumpărate din timp și poate acum erau în discuție alte cheltuieli, în acest sens a fost intervenția mea.

-DI.Dragomir Emil-Ștefănuț: Aș vrea totuși să-i dau un răspuns domnului consilier: să nu credeți că nu m-am pregătit, eu am vorbit cu o firmă pentru lemne, am rezervat stocul, de săptămâna viitoare încep să car lemne, acolo sunt lemne uscate pentru că am vorbit încă din martie cu firma respectivă, dar i-am rugat să aștepte să rezolv cu finanțarea complementară de la Consiliul Local. Eu nu o s aduc acum salcâm verde să-l bag în sobă, sunt lemne uscate!

-DI.Ionel Manole: Îl întreb pe domnul viceprimar ce ne poate spune de declarațiile de impunere la gunoi, câte s-au mai strâns, cum va rămâne prețul?

-DI.Mircea Mircescu: Nu am informația exactă, domnule consilier, dacă mă întrebați mai devreme solicitam informația de la colegii din serviciul financiar și vă spuneam.

-DI.Ionel Manole: La ședința următoare o aduceți?

-DI.Mircea Mircescu: Da.

Aici s-au încheiat intervențiile la punctul Diverse, după care doamna președinte a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului lanca de astăzi, 28 septembrie 2023, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Iuliana-Doinița BICOIU**

**SECRETAR GENERAL,**

**Alexandru STERIAN**