



R O M Â N I A
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 24 februarie 2022, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca, organizată și desfășurată cu prezența fizică a consilierilor locali la sediul instituției. La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar general Alexandru Sterian-care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri, referatele de aprobare ale primarului și celelalte materiale aferente au fost transmise din timp consilierilor locali, sub confirmare de primire, în format electronic prin e-mail și în aplicația <https://web.whatsapp.com>, pe suport de hârtie la ședințele pe comisii din data de 22.02.2022 și publicate pe site-ul instituției, la secțiunea Monitorul Oficial Local, la care nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de completare sau de modificare din partea consilierilor locali și nici nu au fost solicitări din partea societății civile pentru organizarea vreunei dezbateri publice pe marginea acestor proiecte de hotărâri.

În conformitate cu prevederile art.138 alin.(15) din O.U.G. nr.57/2019-privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din 27.01.2021 a fost transmis consilierilor locali prin aplicația <https://web.whatsapp.com>, prin poșta electronică, precum și la ședințele pe comisii din data de 22.02.2022 pentru a lua cunoștință de conținutul acestuia, fiind acum supus la vot și aprobat în unanimitate, fără obiecții. Urmează ca procesul verbal, astfel aprobat, să fie afișat la sediul consiliului local și publicat pe pagina proprie de internet, la secțiunea dedicată special acestui document.

Ordinea de zi propusă prin Dispoziția primarului nr.103/11.02.2022, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.11206/11.02.2022, sub confirmare de primire în aplicația <https://web.whatsapp.com> și prin poșta electronică, publicată pe pagina de internet a instituției și afișată la sediul consiliului local, la care nu mai sunt propuneri pentru completare sau modificare, a fost supusă la vot și aprobată în unanimitate, după cum urmează:

- 1.-Proiect de hotărâre nr.6 privind alegerea președintelui de ședință pentru luna februarie 2022;
- 2.-Proiect de hotărâre nr.7 privind aprobarea Planului local de acțiune privind serviciile sociale acordate în anul 2022, la nivelul U.A.T.Oraș Ianca;
- 3.-Proiect de hotărâre nr.8 privind aprobarea bugetului orașului Ianca pe anul 2022, cu anexele 1-13;
- 4.-Proiect de hotărâre nr.9 privind aprobarea bugetului pe anul 2022 al Direcției Serviciilor Publice din subordinea Consiliului local al orașului Ianca, cu anexele 1-5;
- 5.-Proiect de hotărâre nr.10 privind aprobarea bugetului pe anul 2022 al U.A.M.S. din subordinea Consiliului Local, precum și a contribuțiilor de întreținere a persoanelor asistate, cu anexele 1-3;
- 6.-Proiect de hotărâre nr.11 privind aprobarea Planului local de asigurare cu resurse financiare, umane și materiale pentru gestionarea situațiilor de urgență pe teritoriul administrativ al orașului Ianca în anul 2022, cu anexele 1, 1A și 1B;
- 7.-Proiect de hotărâre nr.12 privind închirierea pajiștilor aflate în domeniul privat al U.A.T. Oraș Ianca, începând cu anul 2022, prin atribuire directă crescătorilor de animale persoane fizice sau juridice, având animalele înscrise pe numele acestora în Registrul Național al Exploatațiilor, cu anexele 1 și 2;
- 8.-Proiect de hotărâre nr.13 privind vânzarea unui teren din domeniul privat administrat de consiliul local, situat în intravilanul orașului Ianca, Societății Comerciale Radovici Servcom S.R.L. Ianca - proprietara construcției edificate pe acest teren;
- 9.-Proiect de hotărâre nr.14 privind aprobarea dezlipirii în două loturi a unui teren din domeniul privat administrat de consiliul local, precum și organizarea licitației publice în vederea concesiunii acestora pentru înființarea unor parcuri auto în orașul Ianca;
- 10.-Proiect de hotărâre nr.15 privind efectuarea unui schimb de terenuri între U. A. T. Oraș Ianca, prin Consiliul Local, și S.C. Super Eggs S.R.L. Brăila, cu anexele 1-3;
- 11.-Diverse.

Înainte de a se trece la dezbaterile materialelor de pe ordinea de zi, domnul secretar a dat citire adresei nr.2130/26.01.2022 a Agenției Naționale de Integritate, prin care se exprimă un punct de vedere la solicitarea Asociației Municipiilor din România, de a clarifica dacă există un conflict de interese atunci când un consilier local votează bugetul local și implicit al unității de învățământ unde este reprezentantul consiliului local în consiliul de administrație, amintindu-se colateral și de prevederile Deciziei nr.80/2001 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căreia se pot delega și alte persoane în aceste consilii de administrație, nu numai consilierii locali! Agenția a precizat că punctul de vedere are caracter general și nu produce efecte juridice, care oricum a fost încheiat într-o notă de incertitudine!

Domnul consilier local Emilian Grozea, invocând gradul mare de infectare cu virusul Sars Cov 2, precum și dorința multor locuitori de a participa la această ședință în care se aprobă bugetul orașului și pe care nu o pot urmări printr-o transmisie în direct, a întrebat dacă toți participanții la această ședință au certificat verde (întrebare la care a răspuns negativ 2 consilieri locali), comparativ cu situația cetățenilor cărora nu li se permite accesul în instituție dacă nu posedă acest document, fiind puși să plătească impozitele la fereastră!

DI.Primar: Domnule consilier, nu cunoașteți legea! Guvernul României a hotărât că cetățenii care nu sunt vaccinați sau nu prezintă un test negativ emis de o unitate medicală abilitată nu pot avea acces în instituțiile/autoritățile publice, cu excepția celor care lucrează acolo, iar eu consider că dumneavoastră faceți parte din această instituție. Totuși, ca o primă măsură pentru ca aceștia să beneficieze de serviciile respective, s-a prevăzut obligația înființării ghișeelor exterioare la parterul clădirii fiecărei instituții publice, în măsura în care acest lucru este posibil, iar noi am realizat imediat ghișee pentru toate serviciile cu publicul.

DI.Secretar: Dincolo de precizarea domnului primar, trebuie să amintim și de prevederea din Codul administrativ, potrivit căreia participarea consilierilor locali la ședințele consiliului local este obligatorie. Acum, eu nu știu dacă puteți împiedica exercitarea mandatului pentru motivul arătat de dumneavoastră.

În continuare, potrivit prevederilor art.123 alin.(1) din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv ale art.1-alin.(2) din Hotărârea nr.96/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, domnul consilier local Relu-Alin VLAD a fost ales președinte de ședință pentru luna februarie 2022, scop în care s-a adoptat Hotărârea nr.6 în unanimitate de voturi, iar din acest moment a preluat conducerea ședinței de astăzi.

Cu precizarea că proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi au fost avizate favorabil de către comisiile de specialitate în ședințele acestora din data de 22 februarie 2022, din care două cu obiecții/amendamente care vor fi menționate la timpul respectiv, președintele de ședință a invitat la dezbateri asupra Proiectului de hotărâre nr.7, la care au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Rădel Alexe: Observ că domnul primar a reluat iarăși ideea că înființează un azil de bătrâni în fostul internat al Liceului «Constantin Angelescu», însă de 2 ani nu s-a făcut nimic acolo și clădirea se află într-un grad avansat de degradare. Domnul primar mai amintește în referat și despre înființarea altor servicii sociale, spunând însă că: „...va rămâne permanent în atenția noastră și vom înființa la un moment dat și aceste servicii...”, adică nu se știe când! Pe de altă parte, nici nu cred că acolo este locația adecvată, un cămin de bătrâni în curtea unei unități de învățământ! De ce nu se face acest azil în clădirile abandonate ale școlilor din Târlele Filii sau Berlești, ori în clădirea cu garsoniere de la Liceul «Nicolae Oncescu»? De ce s-au investit atâția bani în aceste garsoniere dacă stau nedotate și nefolosite?

DI.Relu-Alin Vlad: Avem aici doi directori de liceu și un profesor, pe care îi rog să ne spună dacă în acel internat se poate înființa la parter o grădiniță cu program normal, iar la etaj una cu program prelungit?

DI.Primar: Nu uitați că spațiile trebuie să aibă anumite dimensiuni, au anumite standarde.

DI.Rădel Alexe: Vi se par că spațiile Grădiniței de pe strada Gării au acele dimensiuni necesare, se încadrează în acele standarde?

DI.Emil-Stefănuț Dragomir-director Liceul «Constantin Angelescu»: Tocmai din acest motiv nu obținem autorizația sanitară de funcționare!

DI.Primar: Domnilor consilieri, dacă se pretează sau nu azil în acel internat, vom ști atunci când se vor solicita avizele și autorizațiile necesare funcționării lui de la instituțiile abilitate. În privința garsonierelor, trebuie să vă reamintesc că proiectul Campusului Școlar datează din anul 2008, iar la acea dată erau într-adevăr multe solicitări din partea cadrelor didactice și a altor specialiști care lucrau în zonă, de a avea o locuință de serviciu, numai că realitățile de azi sunt altele. Da, să știți că intenționăm înființarea unei grădinițe cu program normal la parterul clădirii, iar la etaj una cu program prelungit, în locul acelor garsoniere.

Aici s-au încheiat intervențiile la Proiectul de hotărâre nr.7, care a fost supus la vot și aprobat cu 11 voturi pentru ale consilierilor PSD și al domnului Ionel Manole-consilier PNL, restul de 6 voturi fiind abțineri ale celorlalți consilieri din grupul PNL și al domnului Viorel Ciucașu-consilier independent.

La Proiectul de hotărâre nr.8, privind aprobarea bugetului local pe anul în curs, dezbaterile și aprobările au avut loc pe articole, după cum urmează:

DI.Rădel Alexe: Am depus două amendamente la acest proiect, în sensul de a se aloca fonduri pentru dotarea cu GPS-uri a utilajelor și mijloacelor de transport ale primăriei, precum și transmiterea on-line a acestor ședințe. Vreau să știu dacă au fost avute în vedere de către comisia de specialitate la avizarea proiectului de hotărâre? Văd că toată lumea e de acord cu transmiterea ședinței în direct, dar nu se face nimic în direcția asta. Dacă nu se dorește lăsați-ne pe noi să ne ocupăm de transmiterea ședinței on-line.

DI.Primar: Domnule consilier, ați stabilit cu ceva timp în urmă că vă veți întâlni grupurile de consilieri să vă puneți de acord cu modificarea/completarea în acest sens a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local. Ați făcut-o? De ce tot îmi cereți mie această sarcină? Eu trebuie să vă modific Regulamentul? Sunteți aproape la jumătatea mandatului și ar trebui să știți cine trebuie să o facă!

DI.Florea Lupu-lider de grup consilieri PSD: Da, așa s-a stabilit, dar nu a fost nicio inițiativă în acest sens din partea dumnealor.

DI.Emilian Grozea: Haideți să stabilim acum, ca la ședința următoare să ne întâlnim și să modificăm Regulamentul.

DI.Primar: Nu, domnule consilier, trebuie să vă întâlniți înainte de ședință să faceți hârtiile și apoi să le înscrîm pe ordinea de zi.

DI.Ionel Manole: Legat de buget, pentru că cetățenii nu au putut veni la această ședință, vă rog să-mi spuneți când a fost publicat bugetul pe site-ul instituției?

DI.Primar: Cred că vineri, 18.02.2022, dar știu că vă referiți la dezbateră publică. Eu vă întreb: cum era să procedăm dacă Decizia A.J.F.P. Brăila nr.2 pentru alocarea fondurilor la învățământ ne-a parvenit pe data de 16.02.2022, după expirarea celor 45 de zile prevăzute de lege? Trebuie să spunem totuși că și asta a avut o cauză: adoptarea cu mare întârziere a Hotărârii Guvernului nr.194/11.02.2022, care a stat la baza emiterii Deciziei, adică fix în ultima zi prevăzută de lege în care trebuia să aprobăm bugetul local! Deci, dacă de la nivelul cel mai înalt al statului nu se respectă propriile termene stabilite în legi, care este vina noastră?

DI.Ionel Manole: Anul trecut, domnul viceprimar a spus că ați mers pe toate străzile și ați popularizat proiectul de buget. Anul acesta ați făcut la fel?

DI.Primar: Da!

După aceste intervenții s-a trecut efectiv la dezbateră proiectului de hotărâre, președintele de ședință dând citire fiecărui articol și alineat, supunându-le pe rând la vot, cu următoarele rezultate:

► la articolele nr.1-7 nu au fost intervenții, fiind aprobate în unanimitate art.1-5, iar art.6 și art.7 au fost aprobate cu 10 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor PNL + consilier independent;

► la art.8 s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dna.Iuliana-Doinița Bicoiu: Știu că s-a contestat în instanță reglementarea privind decontarea navetei anul trecut. O întrebare pentru domnul director Dragomir: care mai este stadiul soluționării contestației?

DI.Emil-Ștefanuț Dragomir: Tribunalul Brăila ne-a dat dreptate și a anulat alin.(2)-(4) ale aceluia art.8 din H.C.L.nr.27/2021, dar s-a făcut recurs la Curtea de Apel Galați, având ca prim termen data de 24.03.2022. Oricum, în prevederea actuală e un progres, e altceva față de anul trecut, pentru că a rămas în discuție doar situația cadrelor didactice care fac naveta cu autoturismul proprietate personală pe ruta unde e și tren și maxi-taxi. La aceștia se va deconta naveta la nivelul unui abonament CFR-tren clasa a II-a, iar pe rutele unde nu este transport feroviar naveta se va deconta la nivelul abonamentului auto de pe ruta respectivă sau de pe rute similare, așa cum spun Normele metodologice. Eu cred că nu ar fi un efort financiar prea mare pentru bugetul local dacă s-ar deconta naveta la nivelul unui abonament auto și pe ruta unde există transport feroviar, mai ales acum cu aceste prețuri mari la carburanți!

DI.Primar: Ba da, domnule director, tocmai asta e ideea că efortul financiar e destul de mare cu noile prețuri la carburanți. De ce nu vin cu trenul sau cu maxi-taxi? Păi vreți să acceptăm în continuare situațiile în care 4 profesori vin cu același autoturism și să decontăm pentru 4 abonamente auto individuale, adică 1.600 lei/lună, de 3-4 ori mai scump ca la tren? Eu nu vreau să fac risipă de bani publici!

DI.Emil-Ștefanuț Dragomir: Nu, domnule primar, eu știu că vine fiecare cu autoturismul lui. Dacă legea spune că pentru cei care vin cu autoturismul decontarea se face la nivelul unui abonament pe ruta respectivă, de ce nu vreți să-i motivăm pe acești profesori cum fac alte comune?

DI.Secretar: Domnule director, vă rog să recunoașteți că acea prevedere este imperfectă, că nu tratează situația în care pe ruta respectivă este și transport feroviar și transport auto. La art.7 alin.(7) din Normele metodologice aprobate prin H.G.nr.569/2015, pentru că despre această prevedere este vorba, se arată că în cazul personalului didactic care optează să vină cu autoturismul, naveta se decontează la nivelul unui abonament pe ruta respectivă, dar nu precizează care tip de abonament: auto sau tren? Da, așa cum este formulat textul din Norme, se poate deconta și la nivelul unui abonament auto, însă domnul primar a propus decontarea la nivelul abonamentului CFR, reglementare chiar necesară și utilă în opinia celui alt liceu.

DI.Ionel Manole: Păi atunci, dacă e posibil și așa, eu propun să reformulăm această reglementare și să decontăm naveta la nivelul unui abonament auto și pe ruta unde e transport CFR.

Acestea au fost intervențiile reținute la art.8, după care s-a supus la vot, pe alineate, cu următoarele rezultate:

► art.8-alin.(1), a fost aprobat în unanimitate, respectiv cu 15 voturi pentru, deoarece nu au participat la vot doamna Mirela Cazacu și domnul Viorel Ciucașu, director, respectiv director adjunct în cadrul celor două licee, pentru a se evita conflictul de interese;

► art.8-alin.(2), varianta propusă de domnul primar a fost aprobată cu 9 voturi pentru și 6 voturi abținere ale consilierilor PNL, cu aceeași precizare că nu au participat la vot doamna Mirela Cazacu și domnul Viorel Ciucașu, astfel că varianta propusă de domnul Ionel Manole nu a mai fost supusă la vot;

► la art.9, privind bugetul Liceului «Constantin Angelescu», s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dna.Luliana-Doinița Bicoiu: Observ că se alocă de la bugetul local suma de 140.000 lei pentru videoproiectoare, în condițiile în care primăria a promovat un proiect cu finanțare nerambursabilă pentru aceste table smart. De ce nu au fost prinse în proiect și aceste videoproiectoare și nu mai eram nevoiți să facem acum această finanțare din bugetul local?

DI.Viceprimar: Doamnă consilier, nu v-ați lămurit la comisie unde v-am explicat de ce? Până la urmă valoarea proiectului a fost de 647.000 euro, iar contribuția noastră este de 80.000 lei!

DI.Emil-Ștefan Dragomir: Mai e o problemă la acest proiect: au fost achiziționate suporturi pentru tablele smart, însă ele nu sunt adecvate, sunt de fapt suporturi pentru televizoare. De asemenea, s-au achiziționat laptopuri dar nu și licențele de operare! Le dăm la profesori, dar ele nu pot fi folosite.

Dna.Mirela Cazacu-director Liceul «Nicolae Oncescu»: La noi sunt funcționale. Știu că informaticianul liceului le-a pus în funcțiune, fără să mai solicităm fonduri de la bugetul local.

DI.Primar: Unde este preocupare se poate, însă domnul Dragomir vrea tot timpul bani de la bugetul local sau să-i facă altcineva treaba de director!

După aceste intervenții s-a supus la vot art.9, integral nu și pe alineate, fiind aprobat cu 14 voturi pentru, neparticipând la vot consilierii locali Rădel Alexe, Mirela Cazacu și Viorel Ciucașu, pentru a nu intra într-un eventual conflict de interese.

► la art.10, privind bugetul Liceului «Nicolae Oncescu», s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Rădel Alexe: Văd că și dumneavoastră ați cerut bani pentru videoproiectoare?

Dna.Mirela Cazacu: Da, din același motiv arătat de antevorbitori: în ghidul proiectului nu a fost prevăzută această finanțare.

După aceste intervenții s-a supus la vot art.10, la fel în integralitatea sa, fiind aprobat cu 16 voturi pentru, neparticipând la vot doamna Mirela Cazacu.

► la art.11, privind bursele școlare, nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

► la art.12, privind sumele alocate Unității de Asistență Medico Socială (U.A.M.S.) Ianca, s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Ionel Manole: Constat că din totalul de 1.850.000 lei, cât este bugetul U.A.M.S., suma 1.200.000 lei reprezintă cheltuieli cu salariile. Nu e cam mult personal?

DI.Primar: Domnule consilier local, cred că nu cunoașteți normativul de personal pentru astfel de unități medicale! Îl rog pe domnul director al U.A.M.S. Ianca să ne dea explicații suplimentare.

DI.Florin Beceanu: Normativul pentru 20 de paturi prevede 8 infirmiere și avem doar 5, mai prevede 6 asistente medicale și avem tot 5, precum și 2 bucătari, pe care-i avem. Nu mai avem angajată spălătoreasa și nici îngrijitoarea, posturile fiind vacante. Știți că la noi se lucrează în schimburi, 24 ore din 24.

DI.Primar: Domnule director, spuneți și de personalul TESA, că aici vrea să bată domnul consilier local.

DI.Florin Beceanu: Nu suntem decât 3 persoane: eu, contabilul și un casier!

După aceste intervenții s-a supus la vot art.12, fiind aprobat cu 15 voturi pentru și 2 voturi abținere ale domnilor Ionel Manole și Daniel Buzea.

► la art.13, 14 și 15 nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

► la art.16 s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Ionel Manole: Fiind vorba de apărarea civilă și ținând cont de contextul actual, îl rog pe domnul primar să ne spună dacă în Ianca există vreun buncăr amenajat și dotat cu tot ce trebuie pentru astfel de situații.

DI.Primar: Da, avem adăposturi cu paturi și saltele, sisteme moderne de avertizare (sirene), ați văzut că am alocat an de an bani pentru situațiile de urgență.

DI.Ionel Manole: Indicatoare de îndrumare/orientare?

DI.Primar: Nu, dar ne vom preocupa să le amplasăm și pe acestea.

Aici s-au încheiat intervențiile la art.16, fiind apoi supus la vot și aprobat în unanimitate.

► la art.17, privind sumele alocate pentru finanțarea activităților gestionate de către Direcția Serviciilor Publice lanca din subordinea Consiliului Local, s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Ionel Manole: Ni s-a tot spus de ceva timp că în curând va fi un operator unic la salubritate și nu mai vine. Ce ne puteți spune?

DI.Primar: V-am mai spus că selectarea operatorului unic pentru serviciul public de salubritate este obligația A.D.I. ECO Dunărea Brăila. Știu că s-a scos la licitație și că serviciul va fi operațional de la 1 ianuarie 2023, asta dacă nu vor fi contestații și să se prelungească termenul. După ce va deveni operațional se va institui și taxa unică de habitat, care se va debita și plăti odată cu celelalte impozite și taxe locale.

DI.Ionel Manole: Asta e, mai așteptăm încă un an! Dar ce facem până atunci cu gunoaiile de pe câmp? Am o vie în zona cimitirului din satul Plopu și este plină de gunoaie!

DI.Primar: Doamne consilier, fiecare cetățean trebuie să se îngrijească și să-și protejeze proprietatea. Noi nu putem să vă păzim via. Depistați-i pe cei care aruncă gunoaiile pe proprietatea dumneavoastră și le vom putea aplica sancțiunile contravenționale.

DI.Ionel Manole: Avem sistem de monitorizare în sat, mai sunt funcționale acele camere video?

DI.Primar: Da, sunt funcționale, dar nu avem și pe câmp.

DI.Relu-Alin Vlad: Îl contrazic pe domnul primar pentru că știu sigur că acele camere nu mai funcționează. La ședința pe comisie l-am întrebat pe domnul viceprimar și mi-a confirmat că nu mai sunt funcționale foarte multe camere. Cunoașteți incidentul cu geamurile sparte din satul Plopu, când s-a constatat inutilitatea camerelor din acea zonă?

DI.Primar: Știu că sunt și camere nefuncționale, pentru că a trecut mai bine de 6 ani de la implementarea proiectului și s-au mai deteriorat dintre ele. Avem alocate sume în bugetul local din acest an și pentru înlocuirea camerelor video deteriorate. Apropați bugetul și le vom înlocui cu altele mai performante.

DI.Relu-Alin Vlad: E bine dacă e așa, dar tot din ședința comisiei știu că acei bani sunt alocați doar pentru schimbarea camerelor video de pe DN 2B, nu și pe cele din satele aparținătoare.

DI.Emilian Grozea: Eu vă propun să alocăm sume suplimentare pentru gestionarea câinilor fără stăpân și să nu ne mai confruntăm cu dezastrul din satul Perișoru, cu acel copil sfâșiat de câini! Tot am sesizat mereu că pe străzi sunt foarte mulți câini și, dacă eram ascultat, nu aveam această tragedie. Să angajăm o firmă specializată care să-i captureze mai eficient de pe străzi, dacă nu mai facem față cu serviciul nostru.

DI.Primar: Așa credeți dumneavoastră...!

DI.Emilian Grozea: Doamne primar, acum dacă coborâm în fața primăriei găsim cel puțin 2-3 câini!

Dna.Anca Dumitrache-director D.S.P.: Nu capturarea câinilor este problema, pentru că-i tot prindem dar apar mereu alții și iar alții, ci a spațiului limitat de cazare a acestora. Avem în total 59 de cuști, din care 36 ocupate, însă prin lege suntem obligați să avem și cuști rezervate pentru adopțiile de la distanță sau pentru capturări sesizate cu acte de violență, ori pentru anumite urgențe. Practica de a hrăni și a abandona puii în diferite locuri publice trebuie să înceteze. Am avut o colaborare bună cu o fundație din Elveția și am reușit să sterilizăm peste 800 de câini cu și fără stăpân. Din păcate astfel de acțiuni au fost abandonate deoarece populația nu a fost cooperantă, echipele/voluntarii întâmpinând mari dificultăți.

DI.Ionel Manole: Nu avem bani de cuști sau pentru extinderea depozitului de câini, dar avem bani de nocturnă la terenul de sport din Plopu, de parcă jucătorii nu ar putea să se antreneze ziua!

Aici s-au încheiat discuțiile la art. 17, care a fost supus la vot și aprobat, până la urmă, în unanimitate.

► la art.18, au fost următoarele intervenții:

DI.Ionel Manole: Observ că la căminele culturale s-a alocat suma de 280.000 lei pentru cheltuieli materiale. Vreți să fiți mai explicit? Ce reprezintă această sumă? Nu s-au terminat lucrările la căminul cultural din satul Plopu?

DI.Primar: Ba da, s-au finalizat, dar câte cămine culturale sunt pe raza UAT lanca, domnule consilier? Numai cel din Plopu? Cheltuieli materiale sunt cele cu utilitățile publice, reparații și de întreținere.

După aceste intervenții s-a supus la vot și art.18, fiind aprobat cu 15 voturi pentru și 2 voturi abținere ale domnilor Viorel Ciucașu și Rădel Alexe.

► la art.19 nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat cu 10 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor PNL + consilier independent;

► la art.20, au fost următoarele intervenții:

DI.Rădel Alexe: Referitor la organigramă, văd că aveți cele două posturi de auditor vacante de foarte mult timp. Când aveți de gând să le ocupați, dată fiind importanța lor?

DI.Primar: După ce aprobați bugetul, le scoatem din nou la concurs. Le-am mai scos la concurs de câteva ori și nu s-au ocupat.

DI.Rădel Alexe: Spuneți-ne ceva despre cei doi consilieri personali, ce studii și competențe au? Văd că și postul de șef serviciu administrativ gospodăresc este vacant. Cine este managerul de transport?

DI.Primar: Domnul ing.Deacu Daniel, iar consilierii personali nu-i treaba dumneavoastră.

Acestea au fost intervențiile la art.20, după care s-a supus la vot și s-a aprobat cu 14 voturi pentru și 3 voturi abținere ale consilierilor locali Rădel Alexe, Iuliana-Doinița Bicoiu și Emilian Grozea.

La următoarele articole, până la final, ale proiectului de hotărâre nr.8 nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând cu următoarele rezultate:

► art.21, a fost aprobat cu 11 voturi pentru și 6 voturi abținere ale consilierilor locali Rădel Alexe, Daniel Buzea, Viorel Ciucașu, Emilian Grozea, Ionel Manole și Relu-Alin Vlad;

► art.22, a fost aprobat cu 10 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor locali din grupul PNL + consilier independent;

► art.23, a fost aprobat cu 13 voturi pentru și 4 voturi abținere ale consilierilor locali Rădel Alexe, Iuliana-Doinița Bicoiu, Emilian Grozea și Relu-Alin Vlad;

► art.24-28, au fost aprobate în unanimitate de voturi.

Proiectul de hotărâre nr.8, în ansamblu, a fost aprobat cu 10 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor locali din grupul PNL + consilier independent;

La Proiectele de hotărâri nr.9, 10 și 11 nu au fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate după cum urmează:

► Proiectul de hotărâre nr.9, cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere al domnului Ionel Manole;

► Proiectul de hotărâre nr.10, în unanimitate de voturi;

► Proiectul de hotărâre nr.11, în unanimitate de voturi, după care domnul viceprimar a cerut și a primit permisiunea președintelui de ședință să părăsească sala pentru o problemă personală urgentă;

La Proiectul de hotărâre nr.12 au fost următoarele intervenții:

DI.Ionel Manole: Ținând cont de „investițiile masive” făcute în ultimii ani la pășunile primăriei, eu propun să reducem la jumătate taxele de pășunat. Am avut un amendament înscris în raportul comisiei de specialitate din care fac parte, acela de a renunța definitiv la aceste taxe, dar în urma discuțiilor avute cu domnul secretar m-am lămurit că nu putem renunța, că nu pot fi date gratuit, însă propun acum reducerea lor la jumătate. Mă refer la pășunile care nu vor fi atribuite prin închiriere directă crescătorilor de animale.

DI.Primar: Domnule consilier, eu am înțeles ironia dumneavoastră, însă vă rog să faceți un calcul simplu cu taxele de pășunat care au fost până acum aprobate de consiliul local, mai mult modice spun eu, să vedeți ce sumă rezultă de pe toată suprafața, după care să-mi spuneți ce investiții se pot realiza pe aceste pășuni.

DI.Radian Stănculescu: Domnul Manole propune acum un nivel al taxelor de pășunat mai mici decât înainte, iar întrebarea e: putem să le micșorăm când noi ar trebui măcar să le indexăm cu rata inflației? O altă problemă legată de utilizarea pășunii, este aceea de a interzice pășunatul animalelor aduse de ciobanii din alte localități, să le stabilim un anumit număr limitat, altfel nu vor mai veni dacă le interzicem animalele.

DI.Primar: Domnule consilier, noi ne-am pronunțat întotdeauna împotriva pășunatului animalelor din alte localități, însă tot cu concursul cetățenilor din sat se permite acest lucru. Știți bine că ei se învoiesc cu ciobanii din alte localități, în general de la munte pentru că în sat nu mai sunt, iar aceștia nu vin dacă nu li se permit la pășunat și oile acestora, care sunt cu sutele!

DI.Secretar: O.U.G. nr.34/2013 și normele de aplicare a acesteia prevăd o prioritate pentru animalele cetățenilor din localitate, iar din documentația aferentă acestui proiect de hotărâre rezultă că suprafața totală de pășune a U.A.T.-ului asigură la limită încărcătura de animale/ha, deci nu ar mai permite și pășunatul animalelor din alte localități. Numai că trebuie urmărite cazurile și puse în aplicare aceste prevederi legale.

După aceste intervenții s-a supus la vot Proiectul de hotărâre nr.12 și s-a aprobat cu 9 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor PNL + consilier independent, în forma propusă de domnul primar, astfel că amendamentul domnului Ionel Manole nu a mai fost supus la vot.

La Proiectele de hotărâri nr.13, 14 și 15 nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot, cu următoarele rezultate:

► Proiectul de hotărâre nr.13, nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării, respectiv de două treimi din numărul consilierilor locali în funcție, fiind înregistrate doar 9 voturi pentru (12 voturi pentru fiind necesare) și 7 voturi abținere (care nu se contabilizează) ale consilierilor PNL + consilier independent;

► Proiectul de hotărâre nr.14, a fost aprobat cu 9 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor PNL + consilier independent;

► Proiectul de hotărâre nr.15, de asemenea nu a întrunit numărul de voturi necesar adoptării, respectiv de două treimi din numărul consilierilor locali în funcție, fiind înregistrate tot 9 voturi pentru și 7 voturi abținere ale consilierilor PNL + consilier independent.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde au fost reținute următoarele intervenții:

Dna.Iuliana-Doinița Bicoiu: O întrebare pentru doamna director Cazacu: unde fac orele de sport elevii de la Școala Sărățeni?

Dna.Mirela Cazacu: Într-o sală de clasă, iar când timpul permite în curtea școlii.

DI.Rădel Alexe: Domnule primar, ce s-a întâmplat cu amendamentul meu? S-au alocat fonduri pentru dotarea utilajelor și a mijloacelor de transport ale primăriei cu GPS-uri?

DI.Primar: Domnule consilier, de ce mă întrebați pe mine? Întrebați-l pe domnul președinte de ședință dacă sau de ce nu l-a supus la vot când s-a aprobat bugetul local!

DI.Emilian Grozea: Haideți să revenim acum asupra hotărârii și să alocăm fondurile necesare achiziționării GPS-urilor.

DI.Secretar: Vă amintesc că prevederile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local, precum și cele ale Codului administrativ nu permit revenirea asupra hotărârii în aceeași ședință.

DI.Radian Stănculescu: Legat de bugetul de cheltuieli din acest an, eu cred că trebuie să apreciem faptul că cele pentru dezvoltare, pentru investiții sunt mai mari decât cheltuielile de funcționare. Asta trebuie să ne unească, asta este important nu să fim filmați. Să ne punem laolaltă mințile la contribuție, să găsim soluții pentru surse alternative de energie, să facem împreună ceva în folosul comunității, să nu mai fim dezbinați de niște chestiuni neînsemnate. Ce s-a mai întâmplat cu aducțiunea de gaze pentru Școala Plopu?

DI.Primar: Ce vă pot spune acum, este faptul că Engie-Distrigaz a scos anul trecut, în luna august, licență de distribuție/operare pentru satul Plopu și că va organiza în curând licitația pentru execuție, pentru că ei finanțează investiția. Deci este o certitudine că în acest an se va realiza conducta de aducțiune și este foarte posibil ca în toamnă școala să aibă gaze. Cei din oraș, care m-au ascultat la timpul respectiv, au acum în case gaze aduse în mod gratuit pe acel program de finanțare a operatorului.

DI.Ionel Manole: E lăudabil și felicitări pentru faptul că 60% din bugetul local reprezintă investiții, dar nu am văzut în program nicio investiție care să creeze locuri de muncă!

DI.Primar: Vă rog să faceți o propunere concretă și vă asigur pe cuvânt că o vom pune în aplicare.

DI.Rădel Alexe: Domnule primar, iată un exemplu spus și mai înainte: o construcție nouă pentru o Grădiniță cu program normal și pentru una cu program prelungit, care să îndeplinească toate cerințele, nu să facem fel de fel de improvizatii prin nu știu ce clădiri.

DI.Ionel Manole: Revin la nocturna de la Stadionul Plopu și întreb: ce beneficii, ce venituri aduce la bugetul local această investiție?

DI.Primar: Domnul Manole, să nu credeți că acolo va fi un consum mare de curent. Știți care va fi consumul de energie electrică la această nocturnă? Vă spun eu: 13 kw/oră!

DI.Florea Lupu: Eu nu vă mai înțeleg! Nocturna asta se realizează la stadionul din satul în care locuiți și nu știu de ce nu o acceptați. Aveți ceva împotriva sportului?

DI.Ionel Manole: Eu spun altceva: nu este o prioritate această nocturnă și că acești bani puteam să-i folosim în altă parte, mai eficient.

Dna.Maria Alexe-administrator financiar Liceul «Constantin Angelescu»: Aș dori să aduc la cunoștința consilierilor locali faptul că liceul nostru are nevoie de finanțare urgentă pentru înlocuirea pardoselii cu gresie în toate sălile de curs din clădirea Școlii gimnaziale, pentru că acum este linoleum și arată deplorabil. Cu privire la decontarea transportului la cadrele didactice, care fac naveta cu autoturismul personal, ar fi bine să avem finanțare la nivel de abonament auto și nu CFR. Este inadmisibil ca profesorii să facă naveta cu 150 lei pe lună, mai ales că datorită lor liceul nostru se situează la un nivel ridicat de performanță al rezultatelor școlare și ar trebui să ne mândrim cu acest lucru. În legătură cu atragerea de fonduri europene pentru achiziția de panouri fotovoltaice la Școala Plopu, la care v-ați referit în vederea reducerii consumului de energie, vă reamintesc că liceul nostru are doar în administrare clădirile și e strict obligația dumneavoastră, ca proprietari, să faceți acest demers. E regretabil faptul că am primit de la bugetul local doar suma de 53.000 lei pentru cheltuieli materiale, insuficientă pentru buna funcționare a instituției.

DI.Primar: Doamnă, ați fost consilier local mult timp și mă surprinde ce spuneți. Trebuia să știți că din bugetul de stat se finanțează cheltuielile de bază la învățământ, inclusiv cheltuielile materiale, nu de la bugetul local. Cum puteți să spuneți că ați fost subfinanțați din bugetul local, când v-am alocat în ultimii ani nu mai puțin de 3.000.000 lei pentru investiții?!

Aici s-au încheiat intervențiile la punctul Diverse, după care președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 24 februarie 2022, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETAR GENERAL,

Relu-Alin VLAD

Alexandru STERIAN