



R O M Â N I A
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 14 octombrie 2021, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului Local al Orașului Ianca, organizată și desfășurată la Casa de cultură cu prezența fizică a consilierilor locali. La ședință participă în final 15 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind domnii Mircea Mircescu și Radian Stănculescu. De asemenea, lipsește domnul primar Fănel George Chiriță, fiind însă prezent domnul secretar general Alexandru Sterian-care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri, referatele de aprobare ale primarului și celelalte materiale aferente au fost transmise din timp consilierilor locali, sub confirmare de primire, în format electronic (prin e-mail și în aplicația [https:// web.whatsapp.com](https://web.whatsapp.com)), pe suport de hârtie la ședințele pe comisii din data de 12.10.2021 și publicate pe site-ul propriu la secțiunea Monitorul Oficial Local, la care nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de completare sau de modificare din partea consilierilor locali și nici nu au fost solicitări din partea societății civile pentru organizarea vreunei dezbateri publice pe marginea acestui proiect de hotărâre.

În conformitate cu prevederile art.138 alin.(15) din O.U.G. nr.57/2019-privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, procesele verbale ale ședințelor consiliului local din 26.08.2021 și 16.09.2021 au fost transmise consilierilor locali prin aplicația WhatsApp, prin poșta electronică, precum și la ședințele pe comisii din data de 12.10.2021 pentru a lua cunoștință de conținutul acestora, fiind acum supuse pe rând la vot și aprobate fiecare în unanimitate, fără obiecții. Urmează ca procesele verbale, astfel aprobate, să fie afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet-la secțiunea dedicată special acestor documente.

În continuare, domnul secretar general prezintă proiectul ordinii de zi comunicat prin Dispoziția primarului nr.390/30.09.2021, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.18483/30.09.2021 sub confirmare de primire în aplicația WhatsApp și prin poșta electronică, publicată pe pagina de internet a instituției și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată cu 8 voturi pentru și 7 voturi abținere ale grupului de consilieri ai P.N.L. și consilier independent, care au motivat abținerile ca urmare a neincluserii unui amendament al acestora la rectificarea bugetului local, este următoarea:

- ▶ Proiect de hotărâre nr.58 privind alegerea președintelui de ședință;
- ▶ Proiect de hotărâre nr.59 privind desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliul de administrație al Liceului Tehnologic «Nicolae Oncescu» și în grupurile de acțiune anti-violență, pentru anii școlari din mandatul 2020-2024;
- ▶ Proiect de hotărâre nr.60 privind modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Unității de Asistență Medico-Socială din subordinea Consiliului Local al Orașului Ianca;
- ▶ Proiect de hotărâre nr.61 rectificarea bugetului centralizat al orașului Ianca pe anul 2021;
- ▶ Diverse.

Potrivit prevederilor art.123 alin.(1) din O.U.G.Nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv ale art.1-alin.(2) din Hotărârea nr.96/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, domnul consilier local Ionel MOȘESCU a fost ales președinte de ședință pentru luna octombrie 2021, scop în care s-a adoptat Hotărârea nr.58 în unanimitate de voturi, iar din acest moment a preluat conducerea ședinței de astăzi.

Cu precizarea că proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi au fost avizate favorabil și fără obiecții de către comisiile de specialitate în ședințele acestora din data de 12 octombrie 2021, președintele de ședință a invitat la dezbateri asupra Proiectului de hotărâre nr.59, însă nu au fost intervenții, astfel că s-a trecut la procedura desemnării prin vot secret a reprezentanților consiliului local în consiliul de administrație al Liceului Tehnologic «Nicolae Oncescu», pentru anii școlari din mandatul 2020-2024.

În acest scop, domnul George Priceputu i-a propus pe domnii Mircea Mircescu și Florea Lupu, fiind de altfel și singurele propuneri spre a fi înscrise pe buletinele de vot. Apoi, la propunerea președintelui de ședință și cu votul unanim al celor prezenți, s-a constituit o comisie de numărare a voturilor formată din 3 membri, în componența: Liviu Dragomir, Ionel Manole și Dănuț Piscică. În fine, după exercitarea votului secret și numărarea voturilor, comisia a constatat că ambii consilieri locali au obținut 14 voturi pentru și 1 vot împotriva, devenind astfel reprezentanții consiliului local în consiliul de administrație al Liceului Tehnologic «Nicolae Oncescu» pentru anii școlari din mandatul 2020-2024, după ce și hotărârea în ansamblul ei fost adoptată cu unanimitate de voturi.

Nici la Proiectul de hotărâre nr.60 nu au fost intervenții, astfel că și aici s-a trecut la procedura desemnării prin vot secret a reprezentantului consiliului local în consiliul consultativ al U.A.M.S. În acest scop, domnul George Priceputu a propus-o pe doamna Mirela Cazacu, iar domnul Ionel Manole a propus-o pe doamna Iuliana-Doinița Bicoiu, păstrându-se aceeași comisie de numărare a voturilor. După exercitarea votului secret și numărarea voturilor, comisia a constatat că doamna Iuliana-Doinița Bicoiu a obținut 6 voturi pentru și 9 voturi împotriva, iar doamna Mirela Cazacu a obținut 9 voturi pentru și 6 voturi împotriva, devenind astfel reprezentantul consiliului local în consiliul consultativ al U.A.M.S. pe perioada mandatului, tot așa după ce și hotărârea în ansamblul ei fost adoptată cu unanimitate de voturi.

La Proiectul de hotărâre nr.61 au fost reținute următoarele intervenții:

DI.Ionel Manole: „Văd rectificări peste tot, probabil că sunt necesare, dar am vrea câteva explicații suplimentare la sumele alocate. Observ că pentru căminul cultural de la Plopu s-a alocat suma de 200 mii lei, dar nu s-a spus și pentru ce?”

Dna.Turcu Georgiana-șef serviciu financiar: „Pentru dotarea cu obiecte de inventar.”

DI.Ionel Manole: „Bun, s-a făcut vreun studiu, cum s-a stabilit acea sumă? Dacă se depășește suma, cum veți proceda?”

Dna.Turcu Georgiana: „Nu s-a făcut niciun studiu, atât am putut să alocăm și ne vom încadra în acea sumă cu achizițiile, nu putem să o depășim.”

DI.Ionel Manole: „Bun, m-am lămurit. O altă clarificare solicit în privința sumei de 17.000 lei alocată pentru pregătirea profesională? Câte persoane vor urma cursurile de perfecționare și cine sunt acelea?”

Dna.Turcu Georgiana: „Este vorba de pregătirea profesională a asistenților personali ai persoanelor cu handicap, o obligație legală din 2 în 2 ani. Mai mult cheltuim cu acești asistenți personali, decât cu salariații instituției, care și pentru ei este o obligație, dar și un drept.”

DI.Ionel Manole: „Păi, văd mai departe încă o sumă de 15 mii lei pentru pregătirea profesională: aici care persoane sunt vizate?”

Dna.Turcu Georgiana: „Ceea ce vă spuneam mai înainte: pentru salariații instituției.”

DI.Ionel Manole: „Înțeleg că suma de 23 mii lei alocată Liceului Teoretic «Constantin Angelescu» s-a făcut ca urmare a ajustării contractului de lucrări, din cauza creșterii prețurilor la materiale, că suma de 40 mii lei alocată cultelor este pentru lucrările de la biserici, dar am dori câteva clarificări pentru suma de 50 mii lei alocată U.A.M.S. pentru construirea gardului. Dacă la finanțarea acestuia contribuie și celelalte două instituții care își desfășoară activitatea în aceeași incintă, Spitalul Făurei și Stația de Salvare, și dacă suma este suficientă? Dacă la căminul de la Plopu ne oprim la suma alocată, aici procedăm la fel: lăsăm gardul neterminat?”

Dna.Turcu Georgiana: „Nu are cum să contribuie la finanțare cele două instituții, pentru că imobilul în totalitatea sa aparține domeniului public al orașului nostru. La aprobarea bugetului U.A.M.S. pe anul în curs s-a mai prevăzut o sumă pentru acest gard, iar acum am suplimentat finanțarea în ideea de a-l finaliza.”

DI.Ionel Manole: „În cursul zilei de luni a acestei săptămâni, grupul nostru de consilieri a depus un amendament la acest proiect de hotărâre care viza achiziționarea de GPS-uri pentru toate utilajele și mijloacele de transport, dar care nu a fost pus în dezbateri nici a doua zi la comisie și observ că nici astăzi! Care este motivul domnule secretar?”

DI.Rădel Alexe: „Cine trebuia să înregistreze amendamentul?”

DI.Secretar: „Nu vă uitați la mine, pentru că nu eu trebuie să vă răspund!”

DI.Rădel Alexe: „Da știm, pe cei care lipsesc astăzi, dar credeam că știți motivul. Încă o dovadă că nu suntem luați în seamă, că nu contăm pentru domnul primar!”

DI.Secretar: „Nu, nici nu știam că domnul primar va lipsi astăzi, deși ar fi trebuit să știu, dar nici nu mi-a spus ceva despre propunerea dumneavoastră! Domnul viceprimar mi-a trimis un mesaj că nu poate ajunge la ședință, dar nu mi-a spus și motivul!”

Dna.Turcu Georgiana: „La ce sumă se ridică această cheltuială?”

DI.Rădel Alexe: „Doamnă, avem în acel dosar și o ofertă extrem de avantajoasă pentru aceste aparate de control: 10 mii lei total și 400 lei/an abonamentul/mentenanța, dar cu această cheltuială infimă se vor realiza multe economii la bugetul local, inclusiv recuperarea investiției.”

DI.Relu-Alin Vlad: „Doamna Turcu, s-au găsit 200 mii lei pentru căminul cultural de la Plopu și nu s-au găsit 10 mii lei pentru GPS-uri și mentenanță!”

Aici s-au încheiat intervențiile asupra acestui proiect de hotărâre, care a fost supus la vot, iar cvorumul înregistrat a fost de 8 voturi pentru și 7 voturi abținere ale grupului de consilieri P.N.L. și consilier independent. În aceste condiții, domnul secretar general a informat că proiectul de hotărâre nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, pentru care erau necesare 9 voturi pentru, adică majoritatea absolută din numărul totalul (17) al consilierilor locali în funcție, așa cum prevede art.139 alin.(3) lit.a) din O.U.G.nr.57/2019-privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Dna.Turcu Georgiana: „Noi acum ce o să le spunem celor de la A.J.P.I.S. Brăila, care ne-au cerut în mod expres alocarea fondurilor pentru pregătirea profesională a asistenților personali? Acum să răspundă cei care nu au fost de acord cu rectificarea bugetului local!”

DI.Secretar: „Nu se pune problema așa: dumneavoastră și domnul primar ați făcut dovada bunei credințe și ați propus alocarea sumei necesare pregătirii profesionale, deci nu mai aveți nicio vină în această situație. Pe de altă parte însă, nicio instituție nu poate trage la răspundere un consilier local pentru că s-a abținut la votul unei hotărâri, absolut nimeni! O astfel de situație ar putea să intervină atunci când au votat pentru adoptarea unei hotărâri ilegale, a unei hotărâri prin care s-au creat prejudicii, etc., dar în niciun caz atunci când se abțin.”

S-a ajuns acum la punctul Diverse, dar nu au fost intervenții, astfel că președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 14 octombrie 2021, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETAR GENERAL,

Ionel MOȘESCU

Alexandru STERIAN



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 21 octombrie 2021, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Ianca, organizată și desfășurată în sala Casei de cultură cu prezența fizică a consilierilor locali. La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Liviu Dragomir. De asemenea participă de drept domnul primar Fănel-George Chiriță, lipsind motivat domnul secretar general Alexandru Sterian-substituit de doamna Dorina Predescu, consilier juridic în cadrul instituției, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Dat fiind caracterul extraordinar al ședinței, nu a mai fost aplicată procedura prevăzută la art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

Potrivit prevederilor art.123 alin.(1) din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv ale art.1-alin.(2) din Hotărârea nr.96/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, la ședința din data de 14.10.2021 domnul consilier local Ionel Moșescu a fost ales președinte de ședință pentru luna octombrie, astfel că a preluat și conducerea ședinței de astăzi.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat prin Dispoziția primarului nr.453/15.10.2021, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.18945/15.10.2021, precum și sub confirmare de primire în aplicația <https://web.whatsapp.com> și prin poșta electronică, fiind publicată pe pagina proprie de internet și afișată la sediul consiliului local, la care nu mai sunt propuneri pentru completare sau modificare, astfel că ordinea de zi supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre nr.61 privind rectificarea bugetului centralizat al orașului Ianca pe anul 2021.

Comisia de specialitate nr.2 a avizat favorabil proiectul de hotărâre, dar a propus și un amendament la acesta, acela de a se achiziționa G.P.S.- uri pentru dotarea autovehiculelor din parcul auto al Primăriei Ianca. În continuarea lucrărilor președintele de ședință a dat citire proiectului de hotărâre și a invitat consilierii locali la dezbateri pe fiecare articol și alineat.

La art.1-lit.a) și b) și pct.b¹ nu s-au înregistrat intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate cu 9 voturi pentru și 7 voturi abțineri ale grupului de consilieri P.N.L. și consilier independent, respectiv: Rădel Alexe, Iuliana-Doinița Bicoiu, Daniel Buzea, Emilian Grozea, Ionel Manole, Relu-Alin Vlad și Viorel Ciucașu.

La pct.b² și b³ au fost următoarele intervenții:

DI.Rădel Alexe: „Referitor la sumele alocate pentru dotarea Căminului cultural din satul Plopu, prin achiziționarea de obiecte de inventar și mijloace fixe, aș vrea să-mi explicați urgența acestei investiții: de ce este atât de necesar să achiziționăm aceste bunuri? Se preconizează că este o investiție atât de profitabilă, acum în plină criză sanitară generată de pandemia Covid-19 când ar trebui să utilizăm banii în mod rațional, să facem ceva să prevenim îmbolnăvirea populației?”

DI.Ionel Moșescu: „Legat de urgența achizițiilor și investițiilor, apreciați că achiziționarea de G.P.S.- uri reprezintă o urgență?”

DI.Rădel Alexe: „Referitor la acest subiect vă rog să-mi aduceți foile de parcurs ale tuturor mașinilor din parcul auto al instituției, să vedem dacă sunt completate la zi și corespunzător!”

DI.Primar: „Țin să precizez că toate aceste investiții le facem pentru cetățeni, nu pentru noi sau pentru cineva anume. Referitor la situația critică în care ne aflăm, generată de pandemia de Covid-19, vă rog să vă întrebați miniștri din guvernul dumneavoastră de ce am ajuns în această situație? Nu noi am aprobat măsurile de relaxare din timpul verii în contextul pandemiei de Covid-19, când s-au permis concertele, evenimente publice și private, organizarea festivalului Untold și altele asemenea, unde au participat zeci/sute de mii de oameni!”

DI.Ionel Manole: „Dacă toate aceste investiții se fac pentru oameni este ok, însă vă rog să ne explicați cum s-a ajuns la această sumă necesară pentru dotarea Căminului cultural de la Plopu. Dacă pentru suma de 35.000 de lei am văzut fundamentarea și utilizarea acesteia, nu înțeleg cum va fi utilizată suma de 165.000 lei, în condițiile în care în localitatea Plopu avem două străzi neasfaltate, avem locuințele cetățenilor neracordate la rețeaua de gaze? De aceea vă spun că investițiile ar trebui prioritizate! Apreciez că este un lucru firesc să avem străzi asfaltate în anul 2021, că nu cerem prea mult pentru secolul în care trăim. Investim enorm în 200 m de asfalt, iar asfaltarea a două străzi în întregime nu reprezintă o urgență pentru dumneavoastră? Vi se pare o idee exagerată?”

DI.Primar: „Țin doar să menționez că cele două străzi din localitate, la care vă referiți, vor fi asfaltate anul următor pentru că în prezent suntem în faza de proiectare, iar legat de racordarea locuințelor la rețeaua de gaze țin să vă aduc la cunoștință că societatea de distribuție ENGIE România trebuie să scoată la licitație executarea lucrării de extindere rețea de distribuție gaze.”

DI.Ionel Manole: „Vă întreb despre aceste lucruri pentru că nu ne-ați prezentat niciun proiect legat de asfaltare, în schimb investim miliarde într-un cămin cultural care deocamdată nu are nici o utilitate și nu reprezintă o urgență, în loc să asigurăm cetățenilor utilitățile de care au atâta nevoie!”

DI.Mircea Mircescu: „În intervenția mea vreau să vorbesc despre un lucru frumos la care am participat duminică, respectiv sfințirea bisericii din localitatea Berlești, unde Înaltpreasfințitul Casian Arhiepiscopul Dunării de Jos a vorbit despre faptul că între noi oamenii a început să circule minciuna, am început să urâm tot mai mult în loc să vorbim despre lucrurile bune care se întâmplă în jurul nostru.”

DI.Primar: „Domnule consilier am citit postarea dumneavoastră de pe rețelele de socializare și doresc să vă întreb de ce credeți că ar trebui să vă cer scuze?”

DI.Ionel Manole: „Pentru că așa considerați dumneavoastră că se rezolvă problemele, jignind! Unii sunt cetățeni onești ai comunității și alții sunt cetățeni iresponsabili din satul Plopu? Dar oare, ce ați făcut dumneavoastră să stopați depozitarea ilegală a gunoiului?”

DI. Primar: „Păi, ce este de făcut? Să plătească toți cetățenii taxa pentru serviciul public de salubritate și să nu mai depoziteze necontrolat deșeuri amestecate rezultate din gospodăriile proprii.”

DI.Ionel Manole: „S-au investit sume considerabile în sistemul de supraveghere video al orașului și nu reușiți să-i identificați pe cei care depozitează ilegal gunoiul pe acel teren?!”

După aceste intervenții s-au supus la vot pct.b² și b³, fiind aprobate cu 9 voturi pentru și 7 voturi abțineri ale grupului de consilieri P.N.L. și consilier independent.

Pe marginea pct. b⁴ nu s-au înregistrat intervenții, astfel că a fost supus la vot și aprobat în unanimitate, iar pct.b⁵ a fost aprobat cu 9 voturi pentru și 7 voturi abțineri ale grupului de consilieri P.N.L. și consilier independent.

La pct. b⁶ au fost următoarele intervenții:

Dna.Iuliana- Doinița Bicoiu: „Aș vrea să ni se dea câteva referințe despre firma care execută deja lucrarea de refacere a gardului.”

DI.Florin Beceanu-director U.A.M.S.: „Desigur, lucrarea o va executa S.C. Methiax S.R.L.”

Dna.Luliana- Doinița Bicoiu: „Ați organizat licitație pentru atribuirea contractului?”

DI.Florin Beceanu: „Nu, a fost achiziție directă.”

După aceste intervenții s-a supus la vot pct.b⁶, fiind aprobat în unanimitate de voturi, la fel și pct. b⁷ pe marginea căruia nu a fost nicio intervenție.

La art.1-lit.c) au fost următoarele intervenții:

Dna.Luliana-Doinița Bicoiu: „În ce localitate vor fi instalate corpurile de iluminat care urmează a fi achiziționate din acești bani?”

DI.Primar: „În localitatea Opișenești, deoarece corpurile de iluminat actuale sunt foarte vechi și chiar se impune schimbarea acestora.”

Dna.Luliana-Doinița Bicoiu: „Este un lucru bun că se vor schimba corpurile de la iluminatul public stradal. Și sistemul de supraveghere este o investiție bună, însă păcat că nu este funcțional. Vă spun asta pentru că mi s-a spart parbrizul de la mașină și am solicitat înregistrarea din zona respectivă, dar mi s-a răspuns că nu sunt funcționale camerele de supraveghere!”

După aceste intervenții a fost supusă la vot și aprobată în unanimitate de voturi lit.c) a art.1.

DI.Rădel Alexe: „Revin și pun iarăși în discuție modalitatea în care se face evidența consumului de carburant în instituție, a modului în care se întocmește această situație și vă spun că pontăm după regulile comuniste! Ba, mai grav, cred că în prezent nici aceste foi de activitate zilnică și nici rapoartele de activitate nu sunt completate!”

DI.Primar: „Domnule consilier, întocmim evidența potrivit reglementărilor în vigoare pentru instituțiile publice nu pentru societăți comerciale, așa cum sunteți dumneavoastră obișnuit.”

La art.2, art.3 și art.4 ale proiectului de hotărâre nu s-au mai înregistrat intervenții, astfel că au fost supuse pe rând la vot și aprobate astfel: art. 2 cu 14 voturi pentru, neparticipând la vot consilierii locali Mirela Cazacu și Viorel Ciucașu, pentru a evita un posibil conflict de interese, iar art.3 și art.4 cu 16 voturi pentru, deci în unanimitate.

La finalul dezbaterilor s-a precizat că proiectul de hotărâre urmează a fi supus la vot în ansamblu, prima dată în forma sa inițială propusă de domnul primar, apoi, dacă nu va fi aprobată forma inițială, va fi supusă la vot varianta modificată prin includerea amendamentului propus de comisia de specialitate nr.2.

Supus la vot proiectul de hotărâre, în forma sa inițială propusă de domnul primar, a fost aprobat cu 9 voturi pentru și 7 voturi abțineri ale grupului de consilieri P.N.L. și consilier independent, astfel că nu s-a mai supus la vot și varianta modificată cu acel amendament.

Epuizându-se astfel ordinea de zi, președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 21 octombrie 2021, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ionel MOȘESCU

**p. SECRETAR GENERAL,
CONSILIER JURIDIC**

Dorina PREDESCU