



R O M Â N I A
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

Nr.19910/27.10.2022

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 27 octombrie 2022, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca, organizată și desfășurată cu prezența fizică a consilierilor locali la sediul autorității deliberative. La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Florea Lupu. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar general Alexandru Sterian-care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Potrivit prevederilor art.7 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri, referatele de aprobare ale primarului și celelalte materiale aferente au fost transmise din timp consilierilor locali, sub confirmare de primire în format electronic (prin e-mail și în aplicația www.whatsapp) și pe suport de hârtie la ședințele pe comisii din data de 25.10.2022, fiind publicate pe site-ul propriu la secțiunea Monitorul Oficial Local, la care nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de completare sau de modificare din partea consilierilor locali și nici nu au fost solicitări din partea societății civile pentru organizarea vreunei dezbateri publice pe marginea acestor proiecte de hotărâri.

În conformitate cu prevederile art.138 alin.(15) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, procesele verbale ale ședințelor consiliului local din 07.10.2022 și 10.10.2022 au fost transmise consilierilor locali prin aplicația www.whatsapp, prin poșta electronică, precum și în format letric la ședințele pe comisii din data de 25.10.2022 pentru a lua cunoștință de conținutul acestora, la care nu s-au înregistrat obiecții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.123 alin.(1) din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv ale art.1-alin.(2) din H.C.L.nr.96/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, la ședința extraordinară din data de 07.10.2022 domnul consilier local Emilian Grozea a fost ales președinte de ședință pentru luna octombrie 2022, astfel că a preluat și conducerea ședinței de astăzi.

În continuare, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi propus prin Dispoziția primarului nr.490/17.10.2022, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.19384/17.10.2022, sub confirmare de primire în aplicația www.whatsapp și în poșta electronică, publicată pe pagina de internet a instituției și afișată la sediul consiliului local.

Având în vedere cererea nr.19493/20.10.2022 a domnului Dragu Constantin, la solicitarea căruia s-a promovat Proiectul de hotărâre nr.62 privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat administrat de consiliul local, în vederea realizării obiectivului «Fermă agrozootehnică» în satul Perișoru, prin care a înștiințat că nu mai dorește să înființeze ferma zootehnică pe terenul solicitat, din motive ce țin de protecția mediului, domnul primar a fost nevoit să retragă acest proiect de hotărâre, cu renumerotarea celorlalte, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre nr.61 privind trecerea în proprietatea orașului și în administrarea consiliului local a unor terenuri situate în intravilanul U.A.T. Oraș Ianca, precum și punerea în valoare a acestora;

2.-Proiect de hotărâre nr.62 privind prelungirea termenului de concesionare a terenului din domeniul privat administrat de consiliul local, situat în orașul Ianca, str.Fabricii nr.3, care face obiectul Contractului de concesiune nr.152/01.11.2012;

3.-Proiect de hotărâre nr.63 privind rectificarea bugetului orașului Ianca pe anul în curs;

4.-Proiect de hotărâre nr.64 privind vânzarea unui teren din domeniul privat administrat de consiliul local, situat în orașul Ianca, str.Primăverii nr.170, doamnei Beteringhe Victorița - proprietara construcției edificate pe acest teren;

5.-Diverse.

-DI.Secretar: Pentru că la ședința anterioară eram cumva contra-timp și nu am răspuns îndeajuns la întrebarea domnului Ionel Manole, aceea dacă a fost normal să primească dispoziția de convocare duminică deși era emisă de vineri, iar ședința era luni? Dacă domnul Manole a pus în discuție această situație în dorința

de a se asigura că a fost în regulă/legală convocarea, atunci eu îi mulțumesc pentru că nu de puține ori am solicitat sprijinul consilierilor locali în pregătirea cu atenție a ședințelor consiliului local, în studierea cu atenție a proiectelor de hotărâri și a materialelor aferente pentru a nu conține erori de redactare sau de altă natură, pentru că în toți acești ani am fost extrem de preocupat, chiar obsedat de legalitatea și acuratețea dosarelor ședințelor consiliului local. În sens contrar, dacă s-a pus în discuție această situație în dorința de a se scoate în evidență faptul că nu ar fi fost tocmai în regulă convocarea acelei ședințe și, pe cale de consecință, hotărârea adoptată ar fi nulă, atunci îl asigur pe domnul Manole că totul a fost perfect legal. Convocarea de îndată a consiliului local în ședință extraordinară se poate face și telefonic chiar și în acea zi, fără procedura obișnuită, făcându-se precizarea despre acest mod de convocare în procesul verbal al ședinței.

-DI.Ionel Manole: Nu, intervenția mea a fost în scopul de a mă asigura că s-a făcut în mod corect convocarea, dar m-am lămurit încă de atunci că a fost în regulă.

După aceste intervenții, cu precizarea că toate proiectele de hotărâri de pe ordinea de zi a ședinței de astăzi au fost avizate favorabil de către comisiile de specialitate, în ședințele acestora din data de 25 octombrie 2022, președintele de ședință a invitat la dezbateri asupra acestora în ordinea aprobată.

Pe marginea Proiectului de hotărâre nr.61, la care domnii consilieri locali Ionel Manole și Emilian Grozea s-au abținut la avizarea favorabilă a art.1 în cadrul comisiei de specialitate, au fost reținute următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Aș dori să știu care este procedura de vot asupra acestei hotărâri și cvorumul de adoptare a ei, dacă e cu două treimi sau cu majoritate absolută, pentru că m-am/ne-am abținut doar la avizarea art.1?

-DI.Secretar: Asupra procedurii de vot, dacă votați pe articole sau în ansamblu, e dreptul președintelui de ședință să stabilească modalitatea, eu vreau doar să vă reamintesc cvorumul de aprobare, precum și sensul votului acordat pe articole atunci când acesta este contrar/diferit de cel dat hotărârii în ansamblul ei. Așadar, cvorumul de două treimi/cel calificat (în cazul nostru, 12 voturi pentru din totalul de 17 consilieri existenți în funcție) se cere într-o singură situație, anume la adoptarea hotărârilor privind dobândirea sau înstrăinarea dreptului de proprietate în cazul bunurilor imobile. În toate celelalte cazuri: de concesiune, închiriere, dare în administrare sau în folosință, sunt necesare 9 voturi pentru (majoritatea absolută). Despre sensul votului acordat în mod diferit pe articole și în ansamblu, v-am vorbit mereu la aprobarea bugetului local: dacă la un articol/alineat votați împotriva, iar pe ansamblu votați pentru aprobare, acesta din urmă nu schimbă sensul celui dat la articolul respectiv unde rămâne contabilizat votul împotriva. Sau, dacă un articol/alineat nu îndeplinește cvorumul necesar aprobării, iar hotărârea în ansamblu a fost adoptată, atunci ea va fi redactată fără acel articol/alineat neaprobat.

-DI.Ionel Manole: Bun, am înțeles. Pentru că nu este prezent la ședință domnul Predescu Laurențiu din cadrul compartimentului de cadastru care a întocmit raportul de specialitate, îl rog pe domnul primar să ne spună când s-a descoperit că acest teren nu este în inventarul domeniului privat, deși toată lumea știa că este terenul primăriei, și dacă s-a luat legătura cu cetățenii/proprietarii din acea zonă care au ocupat acel teren, dacă vor să-l concesioneze așa cum s-a precizat în proiectul de hotărâre și în raportul compartimentului?

-DI.Primar: Este corect ceea ce a precizat domnul Predescu în raport, anume că vom concesiona acest teren doar celor care-l doresc, nu în mod obligatoriu, altfel vor trebui să-l elibereze. Ceea ce vă pot spune acum este faptul că în mandatul meu, început în anul 2004, nu am primit nicio cerere de concesionare!

-DI.Ionel Manole: Cum spuneam, deși se știa de mult de acest teren, cu toții l-am văzut acolo, de ce tocmai acum s-a făcut acest demers de a fi înscris în inventarul domeniului privat al orașului?

La această întrebare nu s-a mai dat un răspuns, astfel că art.1 a fost supus la vot și aprobat cu 9 voturi pentru ale consilierilor din grupul PSD, 5 voturi împotriva și 2 voturi abținere ale consilierilor Iuliana-Doinița Bicoiu și Viorel Ciucașu.

Referitor la situația terenurilor prevăzute la art.2 și 3, domnul secretar a făcut următoarele precizări:

-DI.Secretar: Ați constatat că în materialele aferente am prezentat și copii din Registrul Cadastral al localității lanca din anul 1974, existent în vigoare la 1 ianuarie 1990-termenul de referință al Legii fondului funciar nr.18/1991 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor. Din acest registru rezultă că cele două terenuri fac parte din două suprafețe mult mai mari care au aparținut fostei CAP lanca, fără să fie vreo mențiune că ar fi fost preluate de anumiți proprietari. Potrivit legii mai sus menționate, terenurile preluate de cooperativă de la anumiți proprietari și atribuite membrilor cooperatori pentru construirea de locuințe rămân în proprietatea acestora dacă au edificat acele locuințe, iar foștii proprietari vor fi compensați cu alte terenuri sau cu despăgubiri, dacă nu mai există terenuri disponibile. Dacă membrii cooperatori nu au edificat locuințele și terenurile sunt libere ele se restituie foștilor proprietari. Despre aceste prevederi ale legii fondului funciar v-am mai vorbit în cazul celor de pe strada Parcului, însă situația terenurilor prevăzute la art.2

și 3 din prezenta hotărâre este total diferită pentru că la 1 ianuarie 1990 erau libere de construcții și nici nu au fost revendicate până azi, cum s-a precizat în raportul de specialitate. Acum, pe terenul prevăzut la art.2 este o locuință edificată de către petentă, fără autorizație de construire-pentru că nu se putea emite fără a face dovada deținerii terenului cu forme legale, iar soluția atribuirii în proprietate a terenului este exclusă. În cazul terenului prevăzut la art.3, petentul a depus un act sub semnătură privată potrivit căruia ar fi cumpărat terenul în anul 2000, ori un astfel de act nu poate fi avut în vedere pentru reconstituirea dreptului de proprietate, mai ales că în Registrul Cadastral figurează tot fosta CAP Ianca și nu presupusul vânzător! De altfel, petentul ne-a informat că ar fi deschis și o acțiune în instanță prin care să se constate această tranzacție, dar care nu a avut o finalitate. De aceea, în ambele cazuri am ales această soluție pentru a le putea concesiona ulterior aceste terenuri, iar în situația în care vreo persoană va revendica și i se va stabili dreptul de proprietate asupra terenurilor, atunci se va substitui orașului în contractul de concesiune.

După această intervenție s-a supus la vot pe rând art.2 și 3 și s-au aprobat în unanimitate, ca de altfel și hotărârea în ansamblul ei.

La Proiectul de hotărâre nr.62 nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

La Proiectul de hotărâre nr.63 au fost reținute următoarele intervenții:

-DI.Ionel Manole: Observ că se iau bani de la străzi/alte bunuri și servicii. La care lucrări se renunță?

-DI.Primar: Nu se renunță la nicio lucrare, pentru că banii realocați sunt de la întreținere unde am avut economii, nu de la investiții.

-DI.Viorel Ciucașu: Pentru că la acest articol se alocă fonduri și Liceului Teoretic «Constantin Angelescu», unde îmi desfășor activitatea, nu voi participa la vot pentru a evita vreun conflict de interese!

După aceste intervenții s-a supus la vot art.1, care s-a aprobat cu 13 voturi pentru, neparticipând la vot consilierii locali Rădel Alexe, Mirela Cazacu și Viorel Ciucașu, din motivul precizat anterior.

-DI.Ionel Manole: La art.2 am constatat că cei 77 mii lei sunt pentru recenzori. Să înțeleg că ei nu au fost plătiți până acum, de când s-a finalizat recensământul?

-DI.Primar: Nu, nu au fost plătiți!

-DI.Secretar: Așa este și din acest motiv s-a modificat imediat bugetul local prin dispoziția supusă acum spre validare. Deși se știa de acest recensământ din 2021, în mod surprinzător nu s-au alocat fonduri în bugetul de stat din acest an!

Acestea au fost intervențiile la art.2, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate, ca de altfel și hotărârea în ansamblul ei.

La Proiectul de hotărâre nr.64 nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat de asemenea în unanimitate. S-a ajuns astfel la punctul Diverse unde au fost înregistrate următoarele intervenții:

-DI.Rădel Alexe: Am depus un amendament pentru achiziția de GPS-uri și iar am fost „sărit”!? De asemenea, cu toate că am depus în repetate rânduri cereri pentru a mi se prezenta copii dup FAZ-urile mijloacelor auto din primărie, nu le-am primit până acum! De ce mi se refuză acest drept? De ce nu a fost promovat un proiect de hotărâre pentru dotarea cu GPS-uri a acestor mașini și utilaje?

-DI.Primar: Domnule consilier, mai devreme am avut o rectificare de buget, de ce nu ați făcut acolo amendamentul pentru alocarea banilor?

-DI.Emilian Grozea: Păi a depus de mult amendamentul, domnule primar!

-DI.Primar: Dumneavoastră aveți tot dreptul să promovați proiecte de hotărâri și noi să le înscriem pe ordinea de zi, nu să-mi cereți mie să le promovez!

-DI.Ionel Manole: Anul trecut s-a adoptat o hotărâre pentru trecerea în domeniul public a acelei clădiri din piață și știu că s-a pierdut procesul. Ce-i de făcut acum?

-DI.Secretar: Da, așa este, iar eu vă sugerez să adresați această întrebare colegilor din cadrul Instituției Prefectului. Vă spun asta pentru că, anterior promovării acestei hotărâri, împreună cu domnul primar am solicitat și am obținut o întrevvedere cu domnul prefect de atunci (dl. Florin Dobrescu) și cu consilierul juridic de la controlul legalității actelor administrative, unde am convenit ca Instituția Prefectului să nu intervină totuși în acest caz, dar cu obligația din partea noastră să comunicăm hotărârea consiliului local fostului administrator al societății pentru a o contesta în instanță în termen de un an. Așa am procedat, am făcut dovada că am comunicat hotărârea sub confirmare de primire dar, ca în toate celelalte situații din ultimii ani, plicul s-a returnat de oficiul poștal cu mențiunea „nu s-a prezentat, expirat termenul de păstrare”! Am reluat procedura, dar cu același rezultat! Era de așteptat, pentru că această persoană a refuzat timp de 20 de ani să intre în legalitate cu această clădire. Nu mai departe anul trecut, în luna ianuarie, ne-a transmis cererea de concesiune a terenului aferent clădirii și o factură (suspectă și în opinia Prefecturii) cum că a cumpărat clădirea, la care i-am răspuns imediat și i-am comunicat lista cu actele necesare adoptării hotărârii, printre care și extrasul de carte funciară, dar iarăși nu ne-a răspuns! Domnul prefect de atunci, care știa/a observat de mulți ani că această clădire a rămas la stadiul de ruină, chiar a salutat faptul că în sfârșit se face un prim pas pentru a

înceta acea stare de fapt, însă imediat după încetarea mandatului dumnealui s-a contestat hotărârea în contenciosul administrativ, de către persoana care a fost împuternicită temporar în funcția de prefect! Acum, am discutat cu consilierul juridic din cadrul primăriei să promovăm o acțiune în instanță, pentru a obliga fostul asociat unic să demoleze clădirea și să elibereze terenul pe cheltuiala dumnealui.

-DI.Primar: O putem demola și noi, dar sunt necesari foarte mulți bani și va trebui să venim în fața dumneavoastră pentru a aproba fondurile pentru demolare. Acea factură nu-i tocmai în regulă, ca să nu spun altfel, pentru că în 2005 s-a radiat societatea de la Registrul Comerțului și clădirea nu era în patrimoniu, nu era în contabilitate și nici la impozite și taxe!?

-DI.Viorel Ciucașu: Îmi aduc aminte că la adoptarea hotărârii l-am întrebat pe domnul secretar ce se va întâmpla dacă fostul proprietar, domnul Antohi, ne va acționa în judecată?

-DI.Secretar: Da, iar eu v-am răspuns că vom preda clădirea dacă ne va prezenta în acest sens o hotărâre judecătorească. Trebuie să vă spun că un imobil (teren/clădire) se înscrie în Cartea Funciară dacă dobândirea lui s-a făcut prin act autentic notarial sau, în cazul patrimoniului public sau privat al localității, prin hotărârea consiliului local. Din acest motiv fostul administrator al societății în cauză nu a putut să prezinte Extrasul de Cartea Funciară, pentru că nu i s-a putut recunoaște factura ca act al dobândirii în proprietate a clădirii! De aceea v-am rugat să-i întrebați pe colegii din Prefectură ce mai e de făcut, ce soluții legale ar mai fi pentru a ieși din această situație, pentru că se ocupă de legalitate în județ! Interesul nostru a fost și este unul singur: să încasăm impozit pe clădire și redevența pe teren. Vă spun cu toată sinceritatea și cu toată răspunderea că nu avem nimic împotriva ca acest domn sau ultimul asociat al societății să fie proprietarul clădirii. În anul 2019 i-am dat termen un an și l-am rugat să facă demersuri în instanță, dar în zadar! Trebuia să începem de undeva!

-DI.Rădel Alexe: Cu GPS-urile m-ați „lămurit”, dar aparatul asta expus aici (cu referire la microfoanele pentru transmiterea ședințelor on-line) când va fi pusă în funcțiune?

-DI.Primar: Am înțeles că mai trebuie adus ceva din cadrul aparatului, nu știu exact să vă spun acum.

-DI.Rădel Alexe: Despre proiectul parcului orașenesc ce ne puteți spune, că ne interesează și pe noi, ne întreabă cetățenii ce se construiește? Am înțeles că în afară de o cale de acces asfaltată către locația domnului Mircescu și de o nouă scenă, nu se mai face nimic altceva!?

-DI.Primar: Domnule consilier local, ați avut proiectul în consiliul local când a fost supus aprobării pentru cofinanțare!

-DI.Rădel Alexe: Eu nu cred că ne-a fost prezentat proiectul, ci numai devizul, dar mă rog! Mai am o întrebare pentru domnul primar: la garajul auto al primăriei este program prelungit, se lucrează inclusiv sâmbăta și duminica?

-DI.Primar: Da, de multe ori se lucrează și după program, chiar și sâmbăta sau duminica, când au fost diferite activități ale elevilor și a necesitat transportul lor.

-DI.Rădel Alexe: Eu m-am referit la mașinile particulare care intră acolo, pentru care vă pot aduce dovezi filmate, nu la elevi...

-DI.Emilian Grozea: În luna iunie am cerut inventarul parcului auto al primăriei, am revenit în luna iulie și nici acum nu l-am primit! Apoi, în ședința din 15 septembrie am solicitat doamnei Dogărescu să ne prezinte la această ședință situația garajelor, dar nici aici nu am primit o informare!

-DI.Primar: Am să mă interesez și o să primiți răspunsurile solicitate.

-DI.Emilian Grozea: Pe grupul de comunicare am rugat să fie prezenți aici șefii de servicii din cadrul primăriei, precum și directorii instituțiilor din subordinea consiliului local, dar observ că nu au venit. E adevărat că am făcut târziu această solicitare, dar totuși!

-DI.Secretar: Eu vreau să lămuresc și acest aspect. Așa este, după modelul miniștrilor chemați la audieri în Parlament, aveți dreptul să cereți prezența șefilor de servicii în ședințele consiliului local, dar ați recunoscut că nu în acest mod. Eu chiar am fost sunat de domnul Florin Beceanu-directorul UAMS și m-a întrebat pe ce temă se dorește a fi audiat, pentru a veni pregătit, dar nu am avut ce să-i răspund. Așadar, pentru a fi eficienți, solicitările/invitațiile ar trebui făcute cu câteva zile înainte de plenul ședinței, cu precizarea temei/subiectului la care va fi audierea/interpelarea. Pe de altă parte, știți bine că și eu am insistat ca să fie prezenți aici funcționarii care întocmesc rapoartele de specialitate aferente proiectelor de hotărâri, însă mi s-a reproșat, poate pe bună dreptate, că prezența lor ar trebui să fie la ședințele comisiilor de specialitate, unde să se lămurească toate aspectele tehnice, economice, juridice, sociale, etc., nu aici în plen unde nu pot avea asupra lor toate informațiile/documentele cerute în cadrul dezbaterilor.

-DI.Ionel Manole: Da, am înțeles ce spuneți, dar dacă eu care nu fac parte din acea comisie de specialitate (unde au loc dezbaterile aprofundate, unde se lămuresc toate aspectele cu funcționarul public care a întocmit raportul de specialitate și în final se avizează proiectul de hotărâre) și vreau să mă lămuresc asupra anumitor aspecte pentru a vota în cunoștință de cauză, cum procedez?

-DI.Secretar: La ședința pe comisie se întocmește un proces-verbal, iar acolo se înscriu luările de cuvânt pe marginea proiectelor de hotărâri supuse avizării, dar pot fi reținute și solicitările de a clarifica anumite aspecte din proiectele de hotărâri aflate în avizare la alte comisii. Eu cred că și președintele comisiei de specialitate (unde au loc dezbaterile, unde se lămuresc toate aspectele și se avizează proiectul de hotărâre, cum ați spus), ar putea să vă lămurească asupra tuturor aspectelor din moment ce au avizat favorabil, astfel încât lucrurile să fie extrem de clare înainte de votare.

-DI.Emilian Grozea: Revin totuși și să argumentez de ce am solicitat prezența la această ședință a doamnei Anca Dumitrache-directorul D.S.P. La ședințele din 24 februarie și 30 iunie din acest an am atras în mod serios atenția în privința câinilor fără stăpân prezenți în număr din ce în ce mai mare pe străzile orașului, iar acum la început de noiembrie nu sunt deloc semne de îmbunătățire, ba chiar s-au înmulțit și asta se vede zi de zi! Aș fi vrut să o întreb pe doamna Dumitrache când a depus, sau dacă a depus în toată această perioadă vreo cerere de suplimentare a fondurilor, pentru că nu văd o altă cauză!

-DI.Primar: La fundamentarea bugetului local pe acest an doamna Anca Dumitrache ne-a prezentat volumul/necesarul cheltuielilor pentru gestionarea câinilor fără stăpân, iar noi am alocat întocmai fondurile solicitate, avându-se în vedere capacitatea actuală a adăpostului.

-DI.Emilian Grozea: Am înțeles, s-a alocat cât a cerut, numai că asta e problema: nu e suficient cât s-a alocat pentru a ridica toți câinii de pe străzile orașului și de aceea am solicitat mărirea capacității spațiului.

-DI.George Priceputu: Domnule președinte, știți bine și știm cu toții că alta e cauza principală, nu lipsa fondurilor, ci faptul că cetățenii dau drumul la câini pe străzi. Eu cred că toți trebuie să contribuim cu ceva la reducerea numărului de câini de pe străzi, că trebuie să luăm atitudine față de cei care dau drumul la câini cu mare ușurință pentru că au văzut că nu li se întâmplă nimic. Nu mai spun că sunt aduși din alte localități și dați drumul în lanca, știindu-se că avem adăpost! Inclusiv eu am văzut cum s-a aruncat un câine dint-o mașină la ieșirea din lanca spre Făurei.

-DI.Emilian Grozea: Și ați luat atitudine, ați sesizat acest fapt, de ce nu v-ați luat după el să vedeți cine e?

-DI.George Priceputu: Nu i-am văzut numărul de înmatriculare pentru că era la distanță și nici nu aveam cu ce să-l urmăresc.

-DI.Primar: Domnilor consilieri, până când legislația nu va fi modificată în direcția eutanasierii nu vom avea soluții pentru dispariția câinilor de pe străzi. Nici nu aveți idee câte dosare penale s-au întocmit din cauza așa-zișilor iubitori de animale, care ne înjură când ridicăm câinii de pe străzi, din fața blocului, lăsați chiar de ei în voia sorții în loc să-i țină și să-i hrănească în casă sau în curte! Da, poate e necesară mărirea capacității spațiului, ne vom gândi la fundamentarea bugetului următor, dar asta nu reprezintă soluția salvatoare pentru că vom cheltui mai mulți bani în zadar, atâta timp cât cetățenii le dau drumul pe străzi sau sunt aduși din altă parte, iar legislația va rămâne la fel de permisivă.

-DI.Viorel Ciucașu: Vedeți de ce s-a solicitat prezența șefilor de servicii aici? Dacă doamna Dumitrache Anca venea la această ședință, poate am fi avut mai multe explicații/informații. Cine are obligația de a-i chema aici? Dacă întocmești un raport de specialitate, atunci trebuie să vii aici să-l susții.

-DI.Primar: Eu nu am nimic împotriva să vină aici șefii de servicii.

-DI.Secretar: Eu cred că trebuie să se prevadă o procedură clară în Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local, cu privire la invitarea și prezența acestora în plenul ședinței, dar continui să cred că-i mai eficient să fie prezenți la ședințele pe comisii.

-DI.Ionel Moșescu: Da, și eu spun la fel, că la ședințele pe comisii trebuie să fie chemați funcționarii care întocmesc rapoartele de specialitate, pentru eventuale explicații suplimentare.

-Dna.Iuliana-Doinița Bicoiu: Am solicitat de nu știu câte ori Raportul Camerei de Conturi din anii 2020 și 2021, dar nu le-am primit nici acum!

-DI.Primar: O să vi le dăm doamnă.

Aici s-au încheiat intervențiile la punctul Diverse, după care domnul președinte a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului lanca de astăzi, 27 octombrie 2022, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

SECRETAR GENERAL,

Emilian GROZEA

Alexandru STERIAN



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

Nr.19064/07.10.2022

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 07 octombrie 2022, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Ianca, organizată și desfășurată cu prezența fizică a consilierilor locali la sediul autorității deliberative. La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar general Alexandru Sterian-care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Dat fiind caracterul extraordinar al ședinței de astăzi, nu a mai fost aplicată procedura prevăzută de Legea nr.52/2003 și de Normele metodologice aprobate prin H.G. nr.831/2022, privind transparența decizională în administrația publică.

În conformitate cu prevederile art.138 alin.(15) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din 15.09.2022 a fost transmis consilierilor locali prin aplicația www.whatsapp, prin poșta electronică, precum și în format letric la ședințele pe comisii din data de 07.10.2022 pentru a lua cunoștință de conținutul acestuia, la care nu s-au înregistrat obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

-DI.Ionel Manole: Înainte de a se trece la ordinea de zi, am o întrebare pentru domnul primar: noi ne desfășurăm activitatea după Regulamentul de organizare și funcționare din anul 2016? Întreb pentru că în preambulul Dispoziției de convocare s-a făcut referire la Regulamentul aprobat prin aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr.54/31.08.2016!

-DI.Secretar: Nu, este eroarea mea și o să corectez imediat după ședință. Evident că lucrăm cu Regulamentul aprobat după alegerile din anul 2020, cu modificările și completările ulterioare, însă în preambul sunt invocate și articolele din Codul administrativ cu privire la convocarea de îndată a consiliului local, așa că nu putem vorbi de un viciu de convocare și putem continua lucrările ședinței.

În continuare, domnul secretar general prezintă proiectul ordinii de zi propus prin Dispoziția primarului nr.485/05.10.2022, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.16375/29.07.2022, sub confirmare de primire în aplicația whatsapp și prin poșta electronică, publicată pe pagina de internet a instituției și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate, este următoarea:

- 1.-Proiect de hotărâre nr.58 privind alegerea președintelui de ședință;
- 2.-Proiect de hotărâre nr.59 privind aprobarea depunerii proiectului «Reabilitare termică blocuri de locuințe, orașul Ianca, județul Brăila»;

Potrivit prevederilor art.123 alin.(1) din O.U.G.nr.57/2019 privind Codul administrativ, respectiv ale art.1-alin.(2) din H.C.L.nr.96/2020 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului lanca, cu modificările și completările ulterioare, domnul consilier local Emilian Grozea a fost ales președinte de ședință pentru luna octombrie 2022, scop în care s-a adoptat Hotărârea nr.58 în unanimitate de voturi.

Cu precizarea că ambele proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi au fost avizate favorabil de către comisiile de specialitate în ședințele acestora din data de 07 octombrie 2022, președintele de ședință a invitat la dezbateri asupra Proiectului de hotărâre nr.59.

-DI.Ionel Manole: Când va fi depus acest proiect?

-DI.Gheorghe Teiș, manager proiect: Luni, pe data de 10.10.2022-la ora 10 fix, se deschide sesiunea și-l vom depune imediat pentru că se merge pe principiul *primul venit-primul servit*, așa cum de altfel s-a precizat și în documentele proiectului de hotărâre.

-DI.Ionel Manole: Bun, atunci vă rugăm să faceți public numărul sub care a fost înregistrat.

-DI.Mircea Mircescu: Țin să-l felicit pe domnul Teiș și echipa dumnealui din cadrul compartimentului pentru proiecte cu finanțare nerambursabilă care au lucrat la acest nou proiect pe fonduri europene. Deci se lucrează, se văd rezultatele, așa că trebuie apreciată munca colegilor noștri. Păcat că nu au subscris la acest proiect și proprietarii din celelalte blocuri, pentru că s-ar fi schimbat radical în bine imaginea orașului.

-DI.Radian Stănculescu: Dacă vorbim de anveloparea blocului, se va lucra și la acoperiș?

-DI.Gheorghe Teiș: Cu siguranță, pentru că și acoperișul este cuprins în eficiența energetică, iar toate aceste aspecte se vor regăsi în DALI și în proiectul tehnic.

-DI.Ionel Manole: Dacă aceste devize se vor modifica și vor fi necesari mai mulți bani, de unde-i veți lua?

-DI.Gheorghe Teiș: Orice sumă suplimentară peste bugetul proiectului va fi considerată neeligibilă și va fi suportată de către solicitant.

-DI.Ionel Manole: De ce nu s-a făcut popularizare, să fi fost incluse și celelalte blocuri în proiect?

-DI.Mircea Mircescu: Nu au dorit să înființeze asociație de proprietari domnule consilier și nu am putut fără acordul lor. Am mers din bloc în bloc, din scară în scară și le-am explicat în detaliu că finanțarea este 100% și că nu-i costă decât înființarea și funcționarea asociației de proprietari, dar nu am reușit decât cu cele 8 blocuri.

Aici s-au încheiat intervențiile pe marginea acestui proiect de hotărâre, care a fost supus șa vot și aprobat în unanimitate.

Nefiind punctul Diverse pe ordinea de zi, președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului lanca de astăzi, 07 octombrie 2022, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Emilian GROZEA

SECRETAR GENERAL,

Alexandru STERIAN



R O M Â N I A
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA



Ianca, str.Calea Brăilei nr.27; tel 0239.668178; 668877; fax 0239 668178; 668395

www.primaria-ianca.ro; email: primaria.ianca@yahoo.com

Nr.19070/10.10.2022

PROCES – VERBAL

Încheiat astăzi, 10 octombrie 2022, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Ianca, organizată și desfășurată cu prezența fizică a consilierilor locali la sediul autorității deliberative. La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Dănuț Pistică. De asemenea, participă de drept domnul secretar general Alexandru Sterian-care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță.

Dat fiind caracterul extraordinar al ședinței de astăzi, nu a mai fost aplicată procedura prevăzută de Legea nr.52/2003 și de Normele metodologice aprobate prin H.G. nr.831/2022, privind transparența decizională în administrația publică.

Având în vedere că la ședința extraordinară din data de 07.10.2022 domnul consilier local Emilian Grozea a fost ales președinte de ședință pentru luna octombrie, a preluat și conducerea ședinței de astăzi.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi propus prin Dispoziția primarului nr.486/07.10.2022, transmisă în format letric consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.19063/07.10.2022, precum și sub confirmare de primire în aplicația whatsapp și prin poșta electronică, publicată pe pagina de internet a instituției și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre nr.60 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Local Nr.59/07.10.2022 privind aprobarea depunerii proiectului «Reabilitare termică blocuri de locuințe, orașul Ianca, județul Brăila»;

Cu precizarea că proiectul de hotărâre de pe ordinea de zi a fost avizat favorabil de către comisiile de specialitate nr.1 și 2 în ședințele acestora din data de 10 octombrie 2022, președintele de ședință a concluzionat că se poate trece la dezbateri asupra acestuia, invitând pentru început pe domnul Teiș Gheorghe-manager de proiect să explice necesitatea adoptării acestei hotărâri, la doar 3 zile de la hotărârea inițială!

-Dl.Gheorghe Teiș: Așa cum am precizat și în raportul anexat proiectului de hotărâre, după ședința de vineri am intrat pe platforma PNRR aferentă acestor proiecte, pentru a simula depunerea cererii, iar acolo am constatat două condiții de eligibilitate extrem de importante (inexistente în Ghidul specific), anume că pentru orașe suma maximă este de 5.000.000 euro și că în cadrul proiectului sunt obligatorii stații de încărcare electrică, una la 2.500 mp suprafață construită desfășurată reabilitată, ceea ce în cazul nostru a rezultat 7 astfel de stații.

-Dl.Ionel Manole: Bun, am înțeles că este o cerință obligatorie în cadrul acestui proiect, dar eu nu înțeleg altceva: în luna aprilie am votat în cadrul altui proiect cu finanțare europeană pentru realizarea a 5 stații de încărcare electrică, cu o valoare totală de 921.139,41 lei, iar acum pentru 7 astfel de stații s-a prevăzut o sumă de 861.471,56 lei!? Care este explicația acestei discrepanțe, mai exact a valorii mai mari în cazul celor 5 stații?

-Dl.Gheorghe Teiș: Explicația este una foarte simplă: cele 5 stații sunt cu încărcare lentă și sunt mai scumpe decât cele propuse a se realiza în cadrul actualului proiect.

-Dl.Ionel Manole: Există posibilitatea ca la o stație să ajungă banii și la alta nu?

-Dl.Gheorghe Teiș: Nu, în cadrul proiectului este alocată o sumă de 25 mii euro/stație, iar dacă se va depăși această sumă atunci devine o cheltuială neeligibilă și va fi suportată de solicitant, dar nu va fi această situație pentru că suma alocată este suficientă.

-Dl.Ionel Manole: Să înțeleg că acest proiect va mai fi cizelat pe parcurs, că suma din devizul general de astăzi va suporta modificări în viitor?

-Dl.Gheorghe Teiș: Cu siguranță vor mai fi modificări prin DALI, în urma licitației publice, etc., pe care vi le vom supune spre aprobare la timpul respectiv.

-Dl.Radian Stănculescu: Am înțeles că aceste stații vor deservi numai proprietarii din blocurile prevăzute în proiect, pentru că ele vor fi amplasate în zona acestora.

-Dl.Ionel Manole: Cum vor fi monitorizați proprietarii din aceste blocuri, dacă doar ei au dreptul să le folosească? Lor li s-a explicat despre aceste cheltuieli?

-Dl.Emilian Grozea: În legătură cu aceste stații de încărcare de la blocuri: o să fie și varianta ca nu toți proprietarii să aibă mașini, atunci cum se va proceda în cazul lor?

-Dna.Diana-Violeta Sava, consilier în echipa de proiect: Acum nu știm detalii, dar cu siguranță va fi o utilizare de tip cartelă alocată fiecărui proprietar din aceste blocuri, care va face dovada deținerii unui mijloc de transport electric. Deci vor plăti consumul de energie electrică doar proprietarii care alimentează mașinile, nu poate fi altfel!

-Dl.Viorel Ciucașu: Eu nu cred că trebuie să ne facem probleme cu proprietarii care nu au mașini electrice de la aceste blocuri, pentru că ei nu au cum să plătească energia electrică. Vor plăti cei care vor achiziționa un autoturism electric și vor fi cu siguranță monitorizați.

-Dl.Gheorghe Teiș: Eu vă reamintesc că o Directivă a Comisiei Europene a stabilit că din anul 2035 nu se vor mai fabrica mijloace de transport cu combustibili fosili. Deci, ceea ce propunem astăzi este o investiție de viitor.

Aici s-au încheiat intervențiile pe marginea acestui proiect de hotărâre, care a fost supus șă vot și aprobat în unanimitate.

-Dl.Ionel Manole: O întrebare pentru domnul secretar: data dispoziției este de vineri?

-Dl.Secretar: Da, a fost emisă imediat după ședință, după ce s-a constatat acele condiții!

-Dl.Ionel Manole: Și de ce am primit-o tocmai duminică?

-Dl.Viceprimar: Și ce, va deranja? Nu trebuie să fim în slujba cetățeanului permanent?

Nefiind punctul Diverse pe ordinea de zi, președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 10 octombrie 2022, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Emilian GROZEA

SECRETAR GENERAL,

Alexandru STERIAN