

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 27 ianuarie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Fănel Băluță. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor/compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, a fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată,cu modificările și completările ulterioare, procesele verbale al ședințelor consiliului local din data de 25.11.2010 și 14.12.2010 au fost puse la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 25.01.2011, publicate pe pagina proprie de internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu au fost obiecții, fiind supuse la vot și aprobate în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată,cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Liviu Dragomir a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.3/14.01.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.10406/17.01.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local și în locuri publice din oraș și satele componente, pentru care nu mai sunt propuneri de completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unui teren atribuit în baza Legii nr.15/2003 doamnei Irimia Sabina.

2.Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Ciocan Viorel în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

3.Proiect de hotărâre privind concesionarea unui spațiu din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local pentru extinderea activității Cabinetelor Medicale Individuale din orașul Ianca, str.Morii nr.1, bl.F1, parter.

4.Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale BAS TRUKS SRL în vederea extinderii spațiului comercial pe care îl deține în proprietate în orașul Ianca la parterul blocului B6.

5.Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local domnului Chiriță Tudorache în vederea extinderii construcțiilor aferente fermei agricole din satul Berlești.

6.Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al oraşului administrat de consiliul local Sucursalei Petrom SA - Asset IX Moldova Sud pentru repunerea în funcţiune a sondei nr. 692 Oprişeneşti.

7.Proiect de hotărâre privind organizarea licitaţiei publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al oraşului administrat de consiliul local în vederea înfiinţării unui parc auto în satul Plopu.

8.Proiect de hotărâre privind organizarea licitaţiei publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al oraşului administrat de consiliul local în vederea amplasării provizorii a unui garaj auto în zona CT9.

9.Proiect de hotărâre privind organizarea licitaţiei publice pentru concesionarea unui teren din domeniul public al oraşului administrat de consiliul local în vederea construirii unui spaţiu comercial la intersecţia străzilor Gării şi Calea Brăilei.

10.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.79/2009 privind aprobarea contribuţiei oraşului Ianca la finanţarea Proiectului "Reabilitarea şi modernizarea sistemului de alimentare cu apă şi de canalizare în judeţul Brăila".

11.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului în calitate de reprezentant al oraşului Ianca în Adunarea Generală a Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară "Dunărea" Brăila.

12.Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului în calitate de reprezentant al oraşului Ianca în Adunarea Generală a Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară "Eco Dunărea" Brăila.

13.Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei locale de ordine publică a oraşului Ianca.

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acţiuni şi lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă efectuate de beneficiarii ajutorului social.

15.Proiect de hotărâre privind stabilirea domeniilor de activitate în care se poate presta muncă în folosul comunităţii de către persoanele cărora li se înlocuieşte amenda cu sancţiunea prestării unei activităţi în folosul comunităţii.

16.Diverse.

În continuare s-a trecut la dezbaterile primelor două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, cele referitoare la retragerea dreptului de folosinţă gratuită asupra unui teren atribuit în baza Legii nr.15/2003 doamnei Irimia Sabina şi respectiv atribuirea acestuia în folosinţă gratuită domnului Ciocan Viorel în vederea construirii unei locuinţe proprietate personală, la care a fost înregistrată doar intervenţia domnului Florin Vlad, astfel:

Dl. Florin Vlad: "De ce se retrage dreptul de folosinţă asupra acestui teren doamnei Irimia Sabina şi de ce se atribuie acest teren din satul Plopu unei persoane din satul Berleşti?"

Dl. Liviu Dragomir: "Se retrage dreptul de folosinţă asupra acestui teren doamnei Irimia Sabina la cererea dumneaei pentru că nu mai are posibilitatea financiară de a construi locuinţa, iar soţia petentului din satul Berleşti este de fel din satul Plopu".

După aceste intervenţii, cele două proiecte de hotărâri au fost supuse pe rând la vot şi aprobate în unanimitate.

Pornind de la avizul nefavorabil al comisiei de specialitate, pe marginea proiectului de hotărâre privind concesionarea unui spaţiu din domeniul privat al oraşului administrat de consiliul local pentru extinderea activităţii Cabinetelor Medicale Individuale din oraşul Ianca, str.Morii nr.1, bl.F1, parter, au fost următoarele intervenţii:

Dl. Mircea Mircescu: "Dacă în raport nu se motivează avizul nefavorabil, îl rugăm pe domnul preşedinte al comisiei să ne spună acum motivul".

Dl. Eugeniu Baltă: "Eu, ca preşedinte, am fost singurul de acord cu repartizarea acestui spaţiu, însă ceilalţi patru membri ai comisiei nu au fost de acord apreciind că este mai bine să fie păstrat, în ideea că poate în viitor va fi repartizat aici un alt medic de familie".

Dl. Radian Stănculescu: "Foarte bine au gândit, pentru că soţia preotului de la Plopu doreşte să fie medic de familie. De altfel ştiu că a solicitat acest spaţiu".

Dl. Primar: " Da, așa este, a solicitat acest spaţiu, dar nu puteam să vă propun repartizarea lui pentru că doamna nu este încă oficial medic de familie, fiind încă în perioada de rezidenţiat".

Dl.Florea Lupu: "Nu se poate să fie concesionat sub condiția ca atunci când va veni un alt medic să fie repartizat acestuia?"

Dl.Secretar: "La comisie am fost întrebat același lucru și vă spun la fel, fără să fiu purtătorul de cuvânt al medicilor, că nu se poate așa ceva deoarece l-au solicitat pentru a fi modificat și amenajat în sală de tratamente urgente, așa cum rezultă și din cerere. Nu l-au cerut să-l păstreze în aceeași formă, de dragul de a-l avea în concesiune, așa că acea condiție nu poate fi pusă! Îmi pare rău că nu sunt prezenți aici medicii care au solicitat spațiul să-și motiveze mai bine cererea".

După aceste intervenții, la propunerea președintelui de ședință și cu votul unanim al celor prezenți, s-a amânat adoptarea hotărârii până la următoarea ședință a consiliului local unde să fie invitați și medicii de familie care au solicitat spațiul în cauză.

La al 4-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale BAS TRUKS SRL în vederea extinderii spațiului comercial pe care îl deține în proprietate în orașul Ianca la parterul blocului B6, au fost următoarele intervenții:

Dl.Dorian Dănăilă : "Știu că acest proiect de hotărâre a mai fost de câteva ori în dezbateră noastră și de fiecare dată a fost respins. De aceea o rog pe doamna arhitect șef Dogărescu să ne precizeze dacă prin extinderea acestui spațiu se va depăși terasa care dă o notă aparte arhitecturii blocului unde se află spațiul. Dacă se va depăși terasa blocului, va fi o mare greșeală din partea noastră să aprobăm această extindere, care de altfel n-ar fi prima de acest gen, a se vedea ce s-a întâmplat și la blocul B3!"

Dna.Mioara Dogărescu: "Nu, nu se depășește terasa blocului prin această extindere. Așa cum rezultă și din documentația aferentă proiectului, terenul propus a se concesiona are lățimea de 1.3 m, adică cea a terasei".

Dl.Dorian Dănăilă : "Atunci e bine dacă-i așa. Vă rog domnule secretar să notați în procesul verbal întrebarea mea și răspunsul doamnei arhitect șef".

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat acest proiect de hotărâre cu 14 voturi pentru și 1 vot abținere al domnului Nicu Zamfir, cu precizarea că domnul Gicu Mitache nu a participat la vot, ca de altfel și la următoarele proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi.

La următoarele patru proiecte de hotărâri de la punctele 5,6,7 și 8 de pe ordinea de zi, privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local domnului Chiriță Tudorache în vederea extinderii construcțiilor aferente fermei agricole din satul Berlești, privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Sucursalei Petrom SA - Asset IX Moldova Sud pentru repunerea în funcțiune a sondei nr. 692 Oprișenești, privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local în vederea înființării unui parc auto în satul Plopu și respectiv organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în vederea amplasării provizorii a unui garaj auto în zona CT9, nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

Având în vedere avizul nefavorabil al comisiei de specialitate, următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în vederea construirii unui spațiu comercial la intersecția străzilor Gării și Calea Brăilei, nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, înregistrându-se doar un vot pentru al președintelui de ședință, un vot împotriva al domnului Dorian Dănăilă și 13 voturi abținere.

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.79/2009 pentru aprobarea contribuției orașului Ianca la finanțarea Proiectului "Reabilitarea și modernizarea sistemului de alimentare cu apă și de canalizare în județul Brăila", a fost aprobat în unanimitate de voturi, fără alte intervenții sau obiecții.

Pe marginea proiectului de hotărâre de la punctul 11 de pe ordinea de zi, privind acordarea unui mandat special primarului în calitate de reprezentant al orașului Ianca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Dunărea" Brăila, au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Dorian Dănăilă :”Având în vedere că în orașul nostru au apărut unele probleme în privința facturării consumurilor de apă potabilă, apă uzată și apă pluvială, vă propun domnule primar ca la ședințele consiliului local în care sunt analizate astfel de hotărâri să fie invitat și un reprezentant al operatorului pentru a lămurii aceste aspecte, deoarece este inadmisibil ce s-a întâmplat acum cu facturarea apei pluviale. Cum e posibil ca la asociația de proprietari de la blocul B3, scara 7, formată din 3 apartamente, factura la apa meteo să fie de 400 lei în luna decembrie?!”

DI. Primar: ” Domnule consilier, urmăriți contractul de furnizare/prestare a serviciului unde sunt trecute suprafețele luate în calculul apei meteorice care se înmulțesc cu cantitățile de precipitații comunicate lunar de ANM și puteți afla singur corectitudinea facturării”.

DI.Dorian Dănăilă :”Domnule primar, eu am făcut o propunere de care v-aș ruga să țineți cont pentru că mai sunt și alte probleme cu acest operator unic!.Cum e posibil ca un dar de la bunul Dumnezeu, ploaia adică, să fie plătit?!”.

DI.Secretar:”Eu am notat propunerea dumneavoastră și cred că este bine să fie invitat atât reprezentantul operatorului unic, cât și cel al ADI Dunărea Brăila care este reprezentantul membrilor asociați și are obligația monitorizării activității operatorului unic, pentru că sunt într-adevăr probleme cu facturarea. În ceea ce privește apa pluvială să știți că nu aveți dreptate, pentru că legea prevede această obligație de a o plăti, dar trebuie văzut dacă se facturează corect cum ați sesizat dumneavoastră”.

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat și acest proiect de hotărâre, cu 13 voturi pentru și 2 voturi abținere ale domnului Nicu Zamfir și doamnei Ani Munteanu.

La ultimele proiecte de hotărâri de la punctele 12,13,14 și 15 de pe ordinea de zi, privind acordarea unui mandat special primarului în calitate de reprezentant al orașului Ianca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară ”Eco Dunărea”Brăila, privind constituirea comisiei locale de ordine publică a orașului Ianca, privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă efectuate de beneficiarii ajutorului social și respectiv stabilirea domeniilor de activitate în care se poate presta muncă în folosul comunității de către persoanele cărora li se înlocuiește amenda cu sancțiunea prestării unei activități în folosul comunității, nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate în formele propuse.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde pentru început au fost prezentate următoarele petiții:

1)-Nr.40/08.12.2010 a Parohiei ”Sf. Ioan Botezătorul”din orașul Ianca, prin care a solicitat să i se transmită în administrare o parte din cimitirul primăriei(pentru că în cel vechi nu mai sunt locuri de veci), precum și alocarea fondurilor necesare înființării unei case praznicare în incinta bisericii cu același hram. Pe marginea primului capăt de cerere au fost următoarele intervenții:

DI.Primar:”Dacă vă amintiți, o astfel de cerere a mai fost analizată de consiliul local cu ceva timp în urmă, însă nici atunci nu s-a aprobat pentru că s-a ajuns la concluzia că mai bine este administrat cimitirul de către primărie decât de parohie. Și acum spun la fel, că nu are niciun rost să se extindă cimitirul vechi atâta timp cât în cel nou sunt suficiente locuri de veci, iar parohia nu are posibilitatea financiară să administreze cimitirul mai bine decât primăria. În ceea ce privește casa praznicară, în bugetul local pe acest an o să propun alocarea unei sume în acest sens”.

DI. Eugeniu Baltă:” Și eu confirm și susțin ce-a spus domnul primar, pentru că puteți face o comparație între cum arată cimitirul administrat de primărie și cel administrat de parohie, primul fiind mult mai îngrijit și ordonat”.

DI.Florea Lupu:”Care-i diferența între a fi administrat de primărie și a fi administrat de parohie?”

DI.Liviu Dragomir:”Nu-i nicio diferență”.

DI.Mircea Mircescu:”Ba da, este o diferență, aceea că dacă îl dăm în administrarea parohiei banii pentru locurile de veci vor fi încasați de aceasta!”.

În final, consiliul local a stabilit în unanimitate de voturi ca cimitirul nou să rămână în continuare în administrarea primăriei, respingând astfel solicitarea parohiei.

2)-Nr.21094/20.12.2010 a domnului Dumitrescu Ioan, care revine la o petiție similară analizată de consiliul local, considerând că nu a fost soluționată corespunzător. Pe marginea acestei petiții au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Eugeniu Baltă:"Cred că de data aceasta petiția nu mai este adresată consiliului local, ci executivului. Noi am hotărât atunci că acea alee trebuie să fie deschisă circulației publice, iar executivul trebuia să o pună în aplicare. Acum se revine cu aceeași problemă și nu prea mai avem ce discuta".

DI.Secretar:" Nu, petiția este adresată chiar domnilor consilieri locali pentru că, probabil, nu a fost mulțumit de răspunsurile executivului. Să știți că această scrisoare nu este singura de la cea analizată de dumneavoastră și până în prezent. Au mai fost vreo două sau trei la care i-am răspuns și i-am comunicat că la o altă petiție similară nu-i vom mai răspunde și va fi clasată. De aceea cred că de data asta s-a adresat iar dumneavoastră".

DI.Primar:"Domnilor consilieri, așa cum v-am spus și atunci vă spun și acum că este o răfuială între cei doi, transferată pe nedrept consiliului local! Noi am deschis acel drum așa că petiția nu mai are obiect. Acel drum nu duce nicăieri și odată deschis va crea posibilitatea ca pe acolo să se ducă gunoi pe islaz!".

DI.Radian Stănculescu:"Și eu spun la fel că este o ceartă între ei, sunt și rude de altfel, iar acum ne pune pe noi să-i împăcăm!. Trebuie să-i comunicați domnului Dumitrescu că acolo mai sunt și alte clădiri la care trebuie să se asigure accesul și care nu aparțin lui SA RECORD Plopu. Ele au fost scoase la licitație de către fiscul local și trebuie să vedem cine va fi proprietarul lor".

DI.Secretar:"Licitația a fost adjudecată de domnul Nenu Săndel, ca persoană fizică, depunând deja o cerere prin care a fost de acord ca SA RECORD să concesioneze acea cale de acces care constituie motivul acestui litigiu, asta fiind și scopul final al petiției dacă a-ți fost atenți, acela de a nu-i concesiona domnului Nenu terenurile aferente construcțiilor și căilor de acces! Este culmea, pe de o parte reclamă că folosește gratuit terenul, iar pe de altă parte vă atenționează să nu-i concesionați terenul!".

În final, consiliul local a concluzionat că petiția este fără obiect și în acest fel se va răspunde de către președintele de ședință.

3)-Nr.10157/07.01.2011 a domnului Miu Ion, care solicită să i se atribuie în administrare o suprafață de la 10 ha pășune din satul Plopu pentru pășunatul separat al animalelor pe care le are în proprietate. Pe marginea acestei cereri au fost următoarele intervenții:

DI.Primar:"Amintiți-vă că există adoptată o hotărâre a consiliului local, cred că din anul 2003, prin care s-a stabilit că pășunea poate fi dată gratuit în administrare crescătorilor de animale, dacă se constituie într-o asociație și se obligă să preia în totalitate pășunea și nu pe porțiuni cum vrea domnul Miu Ion. I-am explicat de atâtea ori acest lucru în audiențele acordate, dar tot nu înțelege! Deja el se comportă ca un proprietar pe o porțiune de pășune, având deja câteva litigii cu alți crescători de animale din satul Plopu!. Față de această situație punctul meu de vedere este unul foarte clar, acela ca pășunea să nu fie împărțită pe persoane așa cum dorește domnul Miu Ion . Ori este dată în totalitate crescătorilor de animale organizați într-o asociație, ori rămâne în administrarea noastră".

DI.Radian Stănculescu:"Domnule primar, omul acesta și-a ales un colț de pășune și le spune la toți că-i a lui!. Eu cred că trebuie intervenit rapid să se pună capăt acestui abuz, pentru că se ceartă cu toată lumea în sat. Odată că nu lasă pe nimeni cu animalele pe acea porțiune de pășune ocupată abuziv, iar a doua oară el scoate animalele la pășunat și pe restul pășunii! Adică face ce vrea el!".

DI.Valeriu Negoită:"Eu zic să fie amendat imediat și să i se pună în vedere să nu mai ocupe abuziv pășunea".

DI.Secretar:"Noi v-am spus spre analiză această petiție pentru că e de datoria dumneavoastră să luați o hotărâre în acest caz. Domnul Miu Ion s-a mai adresat cu o astfel de petiție și anul trecut în baza Legii zootehniei, care îi dă dreptul să solicite repartizarea unei suprafețe de pășune, însă petiția nu am spus-o analizei dumneavoastră pentru că a fost depusă după termenul limită prevăzut de lege, adică luna februarie. Acum s-a încadrat în termen și este dreptul dumnealui să ceară o anumită suprafață de pășune".

După aceste intervenții, consiliul local a respins în unanimitate cererea domnului Miu Ion, hotărând ca pășunea să rămână în totalitate în administrarea primăriei.

4)-Nr.10428/17.01.2011 a Parohiei Perișoru prin care solicită adoptarea unei hotărâri pentru darea în administrare a cimitirului sătesc, pentru care domnul secretar a făcut următoarele precizări:

Dl.Secretar:"În afară de cimitirul nou din orașul Ianca, de pe strada Rozelor, care este în administrarea primăriei și despre care s-a făcut vorbire la prima cerere a Parohiei "Sf.Ioan Botezătorul", toate celelalte cimitire din oraș și satele componente au fost și sunt formal în administrarea parohiilor, însă ele nu au niciun act administrativ în acest sens. De aici și solicitarea Parohiei Perișoru de a se adopta o hotărâre, care de fapt trebuie să se refere la toate cimitirele".

Consiliul local a fost de acord să se promoveze o hotărâre într-o ședință următoare prin care să se consfințească și în scris administrarea cimitirelor de către parohii, mai puțin cel despre care s-a vorbit mai înainte".

În finalul ședinței domnișoara Lucica Oțelea a revenit și a supus atenției domnului primar și consiliului local aceleași probleme ridicate și în ședințele anterioare, astfel:

Dra.Lucica Oțelea: "V-am mai sesizat și cu alte ocazii și pentru că nu s-a rezolvat până acum, revin și vă supun atenției următoarele probleme:

1)- rezolvați problema sistematizării pe verticală în zona unde am locuința, pentru că nu vreau să mă adresez presei. Am cerut de atâtea ori și nu mi s-a pus la dispoziție autorizația de construire a domnului Cană Mitică, să văd dacă a avut toate avizele la emiterea ei, pentru că Inspekția de Stat în Construcții mi-a zis că trebuie să mă adresez primăriei în acest scop.

2)- pe când se ridică bradul de Crăciun în centrul orașului am auzit oamenii că a costat 50 mil. lei vechi. Oare cu banii ăștia nu se putea face altceva, cum ar fi gardul la cimitir?.De atâția ani de zile s-a cumpărat câte un brad, oare nu se putea planta unul să nu se mai dea atâția bani în fiecare an?.Domnul viceprimar este specialist și putea găsi o soluție pentru aceasta!".

Dl.Viceprimar: "Doamnă, un asemenea brad crește în câțiva zeci de ani, iar populația are nevoie și de așa ceva!".

3)- Dra.Lucica Oțelea:"de la Ministerul Apărării am primit răspuns în legătură cu pista aerodromului și cu pomii tăiați, în sensul că audiența la ministru ar putea fi prin luna aprilie dar până atunci mi-a zis că pot merge în audiență la Guvern sau la președintele Consiliului Județean Brăila.

4)- și anul acesta se repetă situația din iarna trecută cu vecinul meu Sava, care nu-și dă zăpada din curte și apa se infiltrează în pereții casei mele!.Tot la el în curte se înmulțesc câinii și apoi le dă drumul pe stradă, iar dumneavoastră cheltuiți bani ca să-i adunați de pe străzi. Oare nu puteți să luați măsuri împotriva lui?.

Dl.Primar: "Doamnă, fiecare trebuie să avem grijă de gospodăria proprie, de casa în care locuim. Dacă vă izolați fundația nu cred că veți mai avea probleme cu infiltrațiile".

Dra.Lucica Oțelea:"Este o casă veche și nu mai avem bani pentru izolația fundației, iar aici mai e vorba și de omenie!. În fine, ultima problemă pe care v-o supun atenției este cea a ghenelor de gunoi de la blocuri care sunt ocupate abuziv de unele persoane, iar dumneavoastră ați fost nevoiți să faceți țarcuri pentru tomberoanele de gunoi!. Măcar împrejmuțiile cu garduri să nu mai poată intra câinii comunitari să le răstoarne sau țigani să caute în ele mâncare".

Aici s-au încheiat intervențiile la punctul Diverse,după care președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 27 ianuarie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

LIVIU DRAGOMIR

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 10 februarie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Radian Stănculescu. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă directorii unităților de învățământ preuniversitar de stat din orașul Ianca, directorii instituțiilor publice înființate de consiliul local, precum și șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, a fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată,cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 27.01.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 08.02.2011, publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Ionel Epureanu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.36/01.02.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.10803/01.02.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2011;
- 2.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor unităților de învățământ pe anul 2011;
- 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2011;
- 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Unității de Asistență Medico - Socială pe anul 2011;
- 5.Proiect de hotărâre privind stabilirea taxei speciale pentru realizarea procedurii de desfacere a căsătoriei pe cale administrativă, prin acordul soților;
- 6.Proiect de hotărâre privind participarea orașului Ianca la Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național;
- 7.Proiect de hotărâre privind stabilirea veniturilor potențiale care se pot obține din valorificarea bunurilor cuprinse în anexa nr.6 la Normele metodologice aprobate prin I.L.G. nr.50/2011 pentru aplicarea prevederilor Legii nr.416/2001 privind venitul minim garantat și a Legii nr.277/2010 privind alocația pentru susținerea familiei;
- 8.Proiect de hotărâre privind înființarea Poliției locale, ca serviciu public fără personalitate juridică în cadrul aparatului de specialitate al primarului, prin reorganizarea Poliției comunitare.
- 9.Diverse.

În continuare s-a trecut la dezbaterile primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la aprobarea bugetului local pe anul 2011, la care dezbaterile și aprobările s-au făcut mai întâi pe articole și apoi în ansamblu. De precizat că în conformitate cu prevederile Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, proiectul bugetului local pe anul 2011 a fost publicat pe pagina proprie de

internet pe data de 16 ianuarie 2011, iar pe data de 02 februarie 2011, ora 15,⁰⁰ a fost organizată special o dezbatere publică la Casa de cultură a oraşului.

Astfel, la primele zece articole nu au fost intervenţii sau obiecţii, fiind supuse pe rând la vot şi aprobate cu 10 voturi pentru şi 3 voturi abţinere ale doamnei Ani Munteanu şi domnilor Gicu Mitache şi Doru Popa, cu precizarea că domnii Fănel Băluţă, Dorian Dănăilă şi Nicu Zamfir nu au participat la vot. La articolul 11, domnul Gicu Mitache a sesizat o neconcordanţă între sumele înscrise în proiectul de hotărâre şi cele din raportul contabilului şef, astfel:

DI. Gicu Mitache: "În raportul doamnei Barbu se precizează două sume pentru ajutorul de încălzire, una de 94 mii lei şi încă una de 300 mii lei, iar în proiectul de hotărâre este suma totală de 325 mii lei!. Care este până la urmă suma corectă?"

Dna.Constanţa Barbu: "În suma totală de 300 mii lei este cuprinsă şi cea de 94 mii lei din TVA, iar restul de 206 mii lei este din venituri proprii. Deci nu este vorba de 394 mii lei, ci de 300 mii lei, la care se adaugă cea de 25 mii lei, tot din venituri proprii, pentru ajutorul social de urgenţă"

DI.Secretar: "Poate că exprimarea din raport nu a fost prea explicită, dar vă rog să observaţi că suma este corect înscrisă în anexa nr.1 la Titlu VIII- asistenţă socială, adică 325 mii lei în care este cuprinsă şi suma de 25 mii lei pentru ajutorul social de urgenţă."

După aceste intervenţii s-a supus la vot şi a fost aprobat şi acest articol cu acelaşi evorum de la primele zece articole, ca de altfel şi articolele 12-17 din hotărâre la care nu au mai fost intervenţii.

La art.18 au fost înregistrate următoarele intervenţii:

DI.Gicu Mitache: "Eu cred că nu este corect ca primarul să primească această împuternicire pentru că numai consiliul local este abilitat să aprobe modul de cheltuire a sumelor din bugetul local."

DI.Secretar: "Ba da, este legală această împuternicire, pentru că este prevăzută de Legea nr.273/2006 privind finanţele publice locale şi are în vedere acele sume alocate în bugetul local cu o anumită destinaţie, adică nu pot fi cheltuite decât în scopul pentru care au fost alocate şi am avut destule astfel de situaţii. Această prevedere am avut-o în fiecare an şi îmi pare rău că nu am acum spre edificare şi hotărârea consiliului judeţean, unde este prevăzută la fel această împuternicire pentru preşedintele acestuia."

Aici s-au încheiat dezbaterile pe marginea primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, după care a fost supus la vot şi în ansamblu şi aprobat cu acelaşi evorum de 10 voturi pentru şi 3 voturi abţinere ale doamnei Ani Munteanu şi domnilor Gicu Mitache şi Doru Popa, cu aceeaşi precizare că domnii Fănel Băluţă, Dorian Dănăilă şi Nicu Zamfir nu au participat la vot, intrând în sală după aprobarea bugetului local.

La următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea bugetelor unităţilor de învăţământ pe anul 2011, dezbaterile au fost din nou pe articole, după cum urmează:

-la art.1, privind bugetul Liceului teoretic „Constantin Angelescu” Ianca pe anul 2011, nu au fost intervenţii, fiind supus la vot şi aprobat cu 11 voturi pentru şi 5 voturi abţinere ale doamnei Ani Munteanu şi domnilor Gicu Mitache, Doru Popa, Fănel Băluţă şi Nicu Zamfir, acesta fiind de altfel şi evorumul înregistrat în continuare la toate articolele şi a hotărârii în ansamblul ei;

-la art.2, privind bugetul Grupului Şcolar „Nicolae Oncescu” Ianca pe anul 2011, de asemenea nu au fost intervenţii, fiind supus la vot şi aprobat la fel cu 11 voturi pentru şi 5 voturi abţinere;

-la art.3, privind bugetul Şcolii cu clasele I-VIII Plopu pe anul 2011, au fost următoarele intervenţii:

DI.Ionel Epureanu: "La comisie am constatat că sumele din bugetul Şcolii Plopu, de la capitolele bunuri şi servicii şi cheltuieli de capital, sunt comparativ mai mari decât cele din bugetul local şi de aceea nu ne-am dat avizul favorabil, însă, ca şi la celelalte unităţi şcolare, le vom avea în vedere la o eventuală rectificare pozitivă a bugetului local pe acest an."

DI.Viorel Drugău: "Noi am propus acele sume pentru că sunt absolut necesare funcţionării şcolii şi dacă nu se pot asigura atunci demolaţi şcoala şi gata, aţi scăpat de-o cheltuială în plus!"

-la art.4 şi 5, privind bugetele Şcolii cu clasele I-VIII Perişoru şi Grădiniţei Ianca pe anul 2011, nu au mai fost intervenţii, fiind de asemenea supuse la vot şi aprobate, ca de altfel şi hotărârea în ansamblul ei, cu cele 11 voturi pentru şi 5 voturi abţinere menţionate anterior.

Înainte de a se trece la dezbaterile următorului proiect de hotărâre, doamna Elisabeta Gherase-directorul Grupului Şcolar „Nicolae Oncescu” Ianca-a informat consiliul local că a accesat un proiect cu finanţare nerambursabilă în valoare de 15.000 lei în cadrul Programului „Şcoală după şcoală”, care vizează elevii cu greutate materiale. Lansarea lui va avea loc în luna martie şi se va derula până

în luna decembrie, perioadă în care elevii vizați vor rămâne în școală și după program pentru a servi o masă caldă, vor studia programe IT, o limbă străină, vor organiza dansuri populare, o excursie la Galați, etc.

S-a trecut în continuare la dezbaterile proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2011, unde au fost următoarele intervenții:

DI.Gicu Mitache: "S-a spus mai înainte că nu se pot da bani mai mulți la învățământ pentru că atâtă poate bugetul local, dar se alocă iar 55 de mii lei pentru câinii comunitari! În ultimii 3 ani s-a alocat 160 de mii lei, iar rezultatul se vede pe străzi unde sunt mai mulți câini decât înainte de a se amenaja acel adăpost!"

DI.Primar: "Vă spun eu sigur că nu s-au cheltuit atâția bani, dar nu putem să facem pază și noaptea pentru a-i descoperi pe cei care vin cu mașini pline cu câini și-i descarcă în lanca, așa cum avem informații. Haideți să alocăm 500 de mii lei și așa o să scăpăm de toți câinii din oraș."

DI.Gicu Mitache: "Nu, eu zic să nu mai alocăm nici un ban pentru că sunt bani cheltuiți fără noimă, bani aruncați în vânt! Dacă aveam măcar senzația că se preocupă de capturarea lor, mai că aș fi acceptat ideea, dar așa când numărul câinilor crește de la o zi la alta părerea mea este că banii sunt cheltuiți degeaba. Apoi, în altă ordine de idei, văd în statul de funcții al DSP nu mai puțin de 4 posturi la contabilitate, iar eu știu firme private cu cifre de afaceri de zece ori mai mari ca ale DSPS și nu au decât un contabil! Care este justificarea?"

Dna.Anca Dumitrache: "Numărul de personal și cheltuielile aferente sunt mai mici decât anul trecut, iar persoana care se ocupă de buget, marketing și achiziții publice este pregătită în domeniu și chiar face aceste activități."

DI.Gicu Mitache: "Doamnă, eu nu m-am referit la pregătirea profesională a cuiva, chiar ar fi fost culmea să nu fie pregătită într-un domeniu pentru care este plătită! Eu m-am referit la numărul mare de personal din acest compartiment și nu din cel al muncitorilor. E normal ca numărul de personal și cheltuielile să fie mai mici ca anul trecut din moment ce ați predat grosul activității, cel al canalizării!"

Aici s-au încheiat intervențiile pe marginea acestui proiect de hotărâre, după care a fost supus la vot și aprobat cu 11 voturi pentru și 5 voturi abținere ale doamnei Ani Munteanu și domnilor Gicu Mitache, Doru Popa, Iănel Băluță și Nicu Zamfir.

Tot cu același cvorum și fără alte intervenții sau obiecții a fost aprobat și următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la bugetul Unității de Asistență Medico - Socială pe anul 2011;

În schimb, ultimele hotărâri de pe ordinea de zi privind stabilirea taxei speciale pentru divorț pe cale administrativă, privind participarea orașului Ianca la Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național, privind stabilirea veniturilor potențiale pentru aplicarea prevederilor Legii nr.416/2001 și respectiv înființarea Poliției locale, au fost aprobate în unanimitate de voturi, asta după ce au fost lămurite anumite aspecte ridicate de domnia Gicu Mitache și Eugeniu Baltă, și anume:

-sumele încasate din taxa specială de divorț se fac venit la bugetul local, pentru că Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor nu are personalitate juridică și implicit cont distinct, dar pot fi folosite pentru funcționarea serviciului;

-autoturismele achiziționate prin Programul de stimulare a înnoirii parcului auto național vor fi din producția autohtonă, respectiv Dacia Logan, din care una de culoare albă pentru poliția locală;

-compensațiile de risc prevăzute la art.36 din Legea poliției locale nr.155/2010 și la art.68 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a poliției locale sunt diferite și preluate întocmai și în Regulamentul propriu;

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde nu au fost intervenții, interpelări sau luări de cuvânt, astfel că președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 10 februarie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

IONEL EPUREANU

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 31 martie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă directorii unităților de învățământ preuniversitar de stat din orașul Ianca, directorii instituțiilor publice înființate de consiliul local, precum și șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, a fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată,cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 10.02.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 29.03.2011, publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin IICL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Doru Popa a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.682/21.03.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.12247/22.03.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care se mai propune completarea cu proiectul de hotărâre privind înființarea unui centru de permanență fix în orașul Ianca în vederea asigurării asistenței medicale primare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

- 1.Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al orașului și din administrarea consiliului local în domeniul public al statului și în administrarea Ministerului Administrației și Internelor a unui spațiu și terenului aferent.
- 2.Proiect de hotărâre privind darea cimitirelor în administrarea Parohiilor de pe raza U.A.T. Ianca.
- 3.Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local doamnei Panțuru Marinela - proprietara construcțiilor ridicate pe aceste teren.
- 4.Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale RADOVICI SERVCOM SRL Ianca - proprietara construcțiilor ridicate pe aceste teren.
- 5.Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local doamnei Dragomir Carmen Mihaela - proprietara construcțiilor ridicate pe aceste teren.
- 6.Proiect de hotărâre privind stabilirea suprafeței de pășune pentru care Consiliul Local al Orașului Ianca va depune cererea de sprijin pe suprafață în campania 2011.
- 7.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local pe anul 2010.
- 8.Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetelor unităților de învățământ pe anul 2010.
- 9.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului D.S.P. pe anul 2010.
- 10.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului U.A.M.S. pe anul 2010.
- 11.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2011.
- 12.Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul administrativ al orașului Ianca.
- 13.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de resurse materiale pentru situații de urgență pe anul 2011.

14.Proiect de hotărâre privind reorganizarea rețelei școlare de pe raza U.A.T. Ianca.

15.Proiect de hotărâre privind acordul consiliului local pentru înființarea în orașul Ianca a unui centru de permanență fix, în vederea asigurării continuității asistenței medicale primare.

16.Diverse.

În continuare s-a trecut la dezbaterile proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi însă, cu excepția ultimului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, pe marginea acestora nu au fost înregistrate intervenții, obiecții, amendamente, etc., fiind supuse pe rând la vot și aprobate, după cum urmează:

- primele șase proiecte de hotărâri, în unanimitate de voturi, cu precizarea că domnul Gicu Mitache nu și-a exercitat votul la proiectul de hotărâre de la punctul 4 de pe ordinea de zi, iar domnul Liviu Dragomir nu și-a exercitat votul la proiectul de hotărâre de la punctul 5 de pe ordinea de zi, pentru a nu intra în conflict de interese;

- proiectele de hotărâri de la punctele 7, 8 și 9 de pe ordinea de zi, cu 14 voturi pentru și 3 voturi abținere ale domnilor Fănel Băluță și Gicu Mitache și doamnei Ani Munteanu;

- cele de la punctele 10 și 11 de pe ordinea de zi, cu 13 voturi pentru și 4 voturi abținere ale domnilor Fănel Băluță, Gicu Mitache și Doru Popa și doamnei Ani Munteanu;

- cele de la punctele 12, 13 și 14 de pe ordinea de zi, în unanimitate de voturi.

În fine, tot în unanimitate de voturi a fost aprobat și ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, pe marginea acestuia înregistrându-se următoarele intervenții:

DI.Gicu Mitache: „Întâmplător am participat la ședința în care s-a hotărât să se înființeze între 10 și 12 astfel de centre în județul Brăila și sunt în totală cunoștință de cauză despre această intenție, fiind acolo chiar și când s-a transmis adresa către orașul Ianca. De aceea, știind cum stau lucrurile și pentru faptul că toate localitățile din județ își doresc un astfel de centru de permanență, vă cer acordul să fac lobby în numele consiliului local pentru ca orașul nostru să fie printre cele 10-12 localități unde se vor înființa aceste centre.”

DI.Eugeniu Baltă: „Bun, dar noi ce facem astăzi, nu votăm să se înființeze acest centru de permanență în orașul Ianca?”

DI.Gicu Mitache: ”Nu m-ați înțeles! Normal că astăzi vom fi de acord cu înființarea lui, însă eu v-am cerut să fac demersuri în numele consiliului local pentru a fi siguri de înființarea centrului de permanență.”

DI.Primar:”La care ședință ați participat, la D.S.P. sau la C.J.A.S.? Eu cred că se înțelege că este în interesul nostru comun să se înființeze un centru și la Ianca. Din punctul nostru de vedere cred am făcut tot ce ne stă în putință, avem create toate condițiile necesare funcționării lui, de aceea nu înțeleg acest demers al dumneavoastră!”

DI.Gicu Mitache: ”La D.S.P. a fost ședința, pentru că ea este cea care va înființa aceste centre, însă eu trebuie să vă explic ce se poate întâmpla: adoptăm această hotărâre, le-o transmitem și s-ar putea să așteptăm mult și bine înființarea centrului de permanență!”

DI.Ioan Vlad: ”Primăria a asigurat spațiul și toate celelalte condiții necesare funcționării centrului, iar ceea ce este și mai important este faptul că există și autorizație sanitară de funcționare pentru toate clădirile U.A.M.S., adică nu mai există nici un impediment, dar mai știți...!?. Așa că orice ajutor este bine venit.”

DI.Gicu Mitache: ”Repet, acca adresă a fost transmisă la toate localitățile din județ, urmând a se alege zonele mai defavorabile din punct de vedere al asigurării asistenței medicale și de aceea insist să am acceptul dumneavoastră pentru motivele arătate mai sus. Nu vreau nimic altceva, nu vreau statuic, nu vreau merite, nu doresc nici măcar să-mi fie menționat numele pe undeva.”

DI.Florca Lupu: ”Eu nu cred că Ianca poate fi exclusă din acest proiect, pentru că aici sunt și medicii care pot să asigure garda la centru. De unde atâția medici să se înființeze centre în toate localitățile?”

Aici s-au încheiat dezbaterile pe marginea ultimului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, care, așa cum s-a menționat mai sus, a fost aprobat în unanimitate, iar domnul Gicu Mitache a primit într-un final acceptul să facă lobby în numele consiliului local pentru înființarea unui centru de permanență și în orașul Ianca.

La ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, s-a înregistrat doar intervenția domnului Gicu Mitache, după cum urmează:

DI.Gicu Mitache: ”Deși nu este obligatoriu, vreau totuși să-mi motivez votul abținere de la hotărârile privind încheierea conturilor de execuție ale bugetelor pe anul 2010, făcând următoarea observație:-în timp ce la U.A.M.S. s-a reușit cu numai 10 mii lei să se întrețină curățenia la trei pavilioane și cu atâția asistați, la D.S.P. s-a cheltuit 8 mii lei tot pentru curățenie!”

După această intervenție președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 31 martie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

DORU POPA

S E C R E T A R,

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 28 aprilie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 15 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnii Vasiliță Popescu și Radian Stănculescu. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, a fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată,cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 31.03.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 26.04.2011, publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Nicu Zamfir a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.849/18.04.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.13188/19.04.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care se mai propune completarea cu un proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul „Amenajarea prin metode alternative a drumurilor comunale DC 35 Perișoru - Berlești și DC 36 Perișoru - Tîrlele Filiiu”, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism.

2.-Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unui teren atribuit în baza Legii nr.15/2003 domnului Vîlcu Gabriel.

3.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Mocanu Nicolae, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

4.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 doamnei Pană Emilia, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

5.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale Daria Cosmi S.R.L. Opișenești - proprietara construcției situate pe acest teren.

6.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate pentru obiectivul „Amenajarea prin metode alternative a drumurilor comunale DC 35 Perișoru - Berlești și DC 36 Perișoru - Tîrlele Filiiu”

7.-Diverse.

În continuare s-a trecut la dezbaterile primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea Regulamentului local referitor la implicarea publicului în elaborarea sau revizuirea planurilor de urbanism, la care au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Gicu Mitache: „Vis-a-vis de acest proiect de hotărâre, putem spune că știm să citim și printre rânduri, iar dacă cineva își poate închipui că poate face și din sectorul privat de la lanca, ceea ce a făcut din sectorul pe care l-a condus, vă spun de pe acum că se înșală și ca atare vom vota împotriva.”

DI.Dorian Dănăilă: „Îmi pare rău ca la ședința pe comisii nu am avut timpul necesar studierii acestui regulament și de aceea v-aș ruga să faceți o succintă prezentare a acestuia. Vă mulțumesc!”

După ce doamna Mioara Dogărescu – din cadrul compartimentului urbanism – și domnul secretar au prezentat sinteza regulamentului în cauză și au lămurit anumite aspecte pe marginea acestuia, totuși dezbaterile au continuat:

DI.Eugeniu Baltă: „Care Guvern ne-a obligat să aprobăm acest regulament și dacă mai face ceva ceea ce facem noi astăzi?”

Dna.Mioara Dogărescu: „Evident că actualul Guvern pentru că ordonanța de urgență este din acest an, iar cu excepția orașului Făurei, care are actualizat Planul Urbanistic General, toate celelalte localități au P.U.G.-urile expirate și se află în situația noastră, iar acest regulament este obligatoriu.”

DI.Eugeniu Baltă: „Tocmai de aceea eu rămân dezamăgit de aceste neînțelegeri! Practic este vorba de a da o mai mare libertate oamenilor, să-și spună și ei păsul în privința Planului Urbanistic General, pentru că îi privește în foarte multe situații.”

DI.Gicu Mitache: „Da, așa o fi, dar nu acest Guvern a redactat regulamentul pe care doriți să-l aprobăm astăzi, iar problema pusă de mine în discuție este tocmai forma regulamentului, ceea ce scrie în el, cu care nu putem fi de acord!”

DI.Primar: „Bun, domnule consilier, vreți să scoateți în evidență că dacă oamenii spun că trebuie să demolăm un bloc de locuințe, chiar așa și facem? Cred că nu s-a înțeles care-i scopul acestui regulament! Într-adevăr oamenii vor fi consultați în faza premergătoare adoptării oricărui plan urbanistic, dar hotărârea finală tot consiliului local aparține”

DI.Gicu Mitache: „Eu n-am spus asta, dar amintiți-vă ce s-a întâmplat când un consilier local umbla după semnături prin oraș ca să nu se construiască stația GPL de pe Calea Brăilei. Tot un fel de *consultare* era și aia, numai că oamenii au reacționat corect atunci!”

DI.Dorian Dănăilă: „Putem face un amendament, în sensul ca acest regulament să nu afecteze sectorul privat?”

DI.Secretar: „Domnule consilier, ne îndepărtăm de subiect. Acum dezbaterem un regulament care stabilește procedura de consultare a publicului și nu ceea ce dorește el concret!”

Dna.Lucica Oțelea: „Dacă-mi permiteți și mie, ca cetățean de rând care a avut probleme cu sistematizarea în acest oraș, să spun și eu câteva cuvinte în legătură cu regulamentul pe care-l discutați astăzi. Există Ordinul Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului nr.2701/30.12.2010, pentru aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și urbanism și de aici necesitatea aprobării acestui regulament. Dacă exista așa ceva și înainte poate că eu nu aveam problemele cu acea construcție a domnului Cană, de care vă tot spun aici de atâta timp.”

Aici s-au încheiat dezbaterile asupra primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, după care a fost supus la vot și aprobat cu 8 voturi pentru și 7 voturi abținere ale numiților Fănel Băluță, Dorian Dănăilă, Liviu Dragomir, Mircea Mircescu, Gicu Mitache, Ani Munteanu și Doru Popa.

La toate celelalte proiecte de hotărâri de pe ordinea zi nu au mai fost intervenții sau obiecții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate toate cu același cvorum: 11 voturi pentru și 4 voturi abținere.

La ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, s-a prezentat mai întâi adresa Direcției Serviciilor Publice nr.321/18.04.2011, prin care s-au detaliat cheltuielile pentru materialele de igienizare din execuția bugetară a anului 2010, ca răspuns la observația domnului consilier local Gicu Mitache din ședința anterioară.

DI.Gicu Mitache: "Am citit explicațiile doamnei director din acea adresă și pot spune doar atât: n-am știut că bordurile sunt materiale de igienizare, pentru că altfel nu mai ridicam nicio obiecție!"

DI.Eugeniu Baltă: "După cum arată acum lanca, unde și oamenii din alte localități opresc să se relaxeze când văd curățenia și florile frumoase din zona centrală, această observație chiar nu-și are rostul. Altfel spus, căutăm puncte negre pe un perete alb!"

În continuare, domnul primar a transmis domnului consilier local Fănel Băluță, ca urmare a solicitării acestuia, tabelul nominal cu salariații primăriei și consilierii locali care au restanțe la plata impozitelor și taxelor locale, răspunzând totodată și la celelalte două solicitări, astfel:

DI.Primar: „Pe lângă acel tabel, domnul Băluță a mai solicitat o informare cu privire la situația adăpostului de câini și o informare cu privire la activitatea poliției locale pe linia asigurării ordinii și liniștii publice în satul Plopu.

Referitor la adăpostul de câini, într-adevăr au apărut în presă o serie de articole critice, în acest caz fiind și o plângere penală, iar punctul meu de vedere este ca cei care se fac vinovați de îngroparea acelor cadavre de câini în zona adăpostului să plătească. Ceea ce pot să vă mai spun este faptul că spațiul a fost autorizat din anul 2008 până în anul 2012, dar trebuie făcută o reautorizare conform noii legislații.”

DI.Fănel Băluță: „Puteți să-mi dați și în scris ceea ce spuneți acum?”

DI.Primar: „, Dar nu mi-ați cerut în scris, ci ați spus doar că vreți o informare. În ceea ce privește asigurarea ordinii și liniștii publice în satul Plopu, obligație ce revine poliției locale, știți bine că de anul trecut au mai rămas doar 11 posturi de polițiști locali din cele 30 care erau anterior reducerii. Din acestea unul este vacant, iar unul se află în concediu pentru creșterea copilului până la vârsta de 2 ani. Mai mult decât atât, de la 1 aprilie și până la 30 iunie alți doi polițiști locali nu mai sunt în activitate pentru că urmează cursurile de perfecționare, așa cum sunt obligați de noua lege a poliției locale. La toate acestea s-a mai adăugat și faptul că nu se mai plătesc orele suplimentare, iar din lipsă de efective nu se poate acorda timp liber. Din aceste motive, în luna martie din 31 de zile am putut asigura patrularea în 25 de zile, iar în luna aprilie doar în 3 zile. Știu că s-au înmulțit furturile în satul Plopu, am discutat cu șeful poliției orașenești și m-a informat că au găsit autorii și că încearcă în următoarele două luni să acopere lipsa de efective a poliției locale pe satul Plopu.”

DI.Fănel Băluță: „Dacă ați văzut că au crescut furturile în satul Plopu, de ce nu au fost redistribuiți cei din tura de zi să patruleze noaptea în satul Plopu?”

DI.Primar: „, Pentru că mai sunt și alte activități în sarcina poliției locale. Am avut și avem probleme cu pășunatul, cu depozitarea gunoiului,etc.”

DI.Fănel Băluță: „Ați fi avut soluții, dar în perioada Paștelui doi polițiști locali distribuiau felicitări electorale pentru domnii Bunea Stancu și Mihai Tudose! Vă spun și numele celor doi polițiști locali: Jalbă Săndel și Fasole Florin”

DI.Eugeniu Baltă:”Nu-i adevărat, asta-i minciună cu nerușinare, pentru că eu știu cine le-a distribuit!”

DI.Primar: „, Faceți plângere, pentru că și eu vă spun că nu s-a întâmplat așa ceva.”

DI.Fănel Băluță: „Nu sunt deloc afirmații mincinoase. Eu vă spun că așa a fost , pentru că mi-au adus acasă felicitările!”

DI.Gicu Mitache: ”Așa cum bine știm, am aprobat aici bugetele unităților de învățământ și ale instituțiilor subordonate, iar aceste bugete nu se asigură sistematic ducând la situația ingrată de a nu se plăti salariile la profesori și cotele aferente, precum și utilitățile! Bune, rele, așa cum au fost aprobate, să li se vireze sumele conform graficului și planificării pe luni și trimestre, nu să vină directorii în fiecare lună cu mâna întinsă la primar pentru plata facturilor. Au fost numite acolo persoane în funcții, competente sau nu, dar până una alta trebuie să le respectăm. Dacă greșesc în utilizarea banului public să plătească, dar până atunci trebuie să-i considerăm capabili. De aceea, rugămintea mea este să se facă viramentele la timp și fără alte intervenții sau ingerințe. Să nu uitați domnule primar că așa cum ați fost ales, așa puteți fi și demis, iar noi am strâns semnături pentru asta! Rețineți, nu este o amenințare, ci o rugămintă.”

DI.Primar: „ Ce-a făcut primarul ca să fie demis?”

DI.Gicu Mitache: ”Pentru neasigurarea bugetelor la învățământ, iar discuția nu este de azi, de ieri!”

DI.Primar: „, Domnule consilier, cred și sunt sigur de asta că nu ați fost informat corect. Eu vă asigur acum că toți banii de la cheltuieli materiale pentru învățământ au fost plătiți la zi, așa cum s-a aprobat în bugetul local pe acest an. După ședință vă rog să mergeți cu mine la primărie să vă dovedesc cu acte ce v-am spus mai înainte, nu mâine dimineață ca să ziceți c-am fabricat hârtii în seara asta! În ceea ce privește plata salariilor profesorilor și a cotelor aferente, vă spun eu care-i adevărul. Suma repartizată de la bugetul de stat pentru acest an nu ajunge decât pentru primele 10 luni și noi așa le-am repartizat, însă cei de la finanțe nu au fost de acord și ne-au pus să repartizăm suma pentru tot anul! În acest fel evident că nu au ajuns banii, dar nu pentru salarii, ci pentru cotele aferente. Și atunci cu ce-i de vină primarul?”

DI.Gicu Mitache: ”Ce-ați făcut dumneavoastră știți bine, ce știu eu este că directorii vin la primărie cu facturile în mână! Dacă-i așa cum spuneți dumneavoastră eu îmi cer scuze. O să vin mâine dimineață la primărie.”

În finalul ședinței doamna Lucica Oțelea a supus atenției domnului primar și consiliului local, următoarele probleme:

Dna.Lucica Oțelea: „Pe data de 13.01.2011 au venit la mine acasă niște persoane care strângeau fonduri pentru doi copii bolnavi, iar modul în care au pus problema mă face să vă rog să nu mai permiteți la oricine să desfășoare astfel de acțiuni pe raza orașului nostru. Ar trebui și ei verificați pentru că vin din ce în ce mai des astfel de persoane și nu cred că toți banii ajung unde trebuie!

A doua problemă pe care o aduc din nou în atenția dumneavoastră este cea a beneficiarilor de ajutor social, în sensul de a fi controlați și supravegheați când trebuie să muncească în folosul comunității. Vă spun asta pentru că pe data de 07.03.2011, vreo 23 de persoane se plimbau pe strada mea și când m-au văzut au început să facă glume pe seama mea!

Apoi, v-aș ruga să verificați proveniența mărfii vândute în piață, pentru că pe data de 18.03.2011 un individ mai de culoare așa vindea în piață portocale stricate, am anunțat poliția dar până să vină a plecat și nu am avut inspirația să notez numărul mașinii.

V-am mai spus și cu altă ocazie, vă rog să faceți ceva că se fură zilnic grilajele și tot ce este metal din cimitir. Tineretul care este la ajutorul social să facă de pază la cimitir, prin rotație. Oamenii se plâng de borduri și de flori că le împiedică accesul la magazine. Ce ne trebuia borduri și flori, mai bine făceați garduri la cimitire!

Oamenii își curăță pereții de la case iar molozul este pus fața porții, de-a ajuns strada Brăilei cea mai urâtă din oraș. Este pomenit mereu fostul primar Cioran care mergea din casă în casă și scotea oamenii la curățenie pe strada principală. Să știți că lanca a avut un plan pentru tramvai pe această stradă și n-ar strica să vedeți ce-i cu acest plan.

Tomberoanele de gunoarie de la blocuri, v-am mai spus, trebuie închise cu gard să nu mai fie răsturnate de câini sau de țișanii care caută prin ele.

În sfârșit, reiau din nou problema sistematizării pe verticală și vă rog să rezolvați această problemă pentru că locuința lui Cană s-a făcut fără să fie aprobată sistematizarea pe verticală! Din cauza ei am eu acum umezeală în toată curtea, că am zis că o să chem într-o zi firma aia din Brăila care se ocupă cu vânzarea râmelor pentru pescuit, că am destule în curte!”

După această intervenție președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 28 aprilie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

NICU ZAMFIR

S E C R E T A R,

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 26 mai 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță.

Ca invitați, participă șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, a fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată,cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 28.04.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 24.05.2011, publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia au fost următoarele obiecții:

DI.Liviu Dragomir: „La primul proiect de hotărâre am votat pentru, iar în procesul verbal, la pag.2, s-a menționat că m-am abținut și de aceea vă rog să faceți această rectificare.”

DI.Eugeniu Baltă: „Pentru că în ședința anterioară un domn consilier a afirmat că poliția locală a distribuit în oraș felicitări electorale, aș vrea să știu dacă între timp s-a edificat că nu s-a întâmplat așa ceva?. Eu îi invit pe toți cei care iau cuvântul în ședințele consiliului local să dea dovadă de responsabilitate atunci când fac anumite afirmații”

DI.Secretar: „Bun, dumneavoastră doriți să lămuriți un anumit aspect, dar asta nu o menționez ca o obiecție asupra procesului verbal pentru că, știți bine, obiecțiile sau observațiile vizează exactitatea intervențiilor reținute în procesul verbal și nu motivația lor!Cred că cel vizat este domnul consilier Fănel Băluță și îl rog să-și spună punctul de vedere”

DI.Fănel Băluță: „Cu ce să mă edific, dacă am cerut domnului primar să-mi răspundă în scris la problemele ridicate de mine în ședința anterioară și până astăzi nu am primit niciun răspuns?!”

După aceste intervenții, cu obiecția domnului Liviu Dragomir, procesul verbal al ședinței anterioare a consiliului local a fost supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Mircea Mircescu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.930/17.05.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.14017/18.05.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri pentru completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru obiectivul „Construire instalație de tratare a nămolului și a apelor reziduale din forajul sondelor” realizat de către S.C.ECOSERVICE S.R.L.Moinești.

2.-Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în domeniul privat al orașului și concesionarea acestuia domnului Năstășel Marin, în vederea extinderii spațiului comercial de la parterul blocului B3.

3.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea amenajării unei parcuri auto.

4.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Colibanschi Cornel, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

5.-Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale MOBILA COM SRL Ianca, proprietara construcției ridicate pe aceste teren.

6.-Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local soților Costachi Ionel și Costachi Garofița, proprietarii construcțiilor ridicate pe aceste teren.

7.-Proiect de hotărâre privind actualizarea prețurilor de vânzare a terenurilor stabilite prin H.C.L.nr.17/2002.

8.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2011.

9.-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului, în calitate de reprezentant al orașului Ianca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO DUNĂREA” Brăila.

10.-Diverse.

La primele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru obiectivul „Construire instalație de tratare a nămolului și a apelor reziduale din forajul sondelor” realizat de către S.C.ECOSERVICE S.R.L.Moinești, respectiv trecerea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în domeniul privat al orașului și concesionarea acestuia domnului Năstășel Marin, în vederea extinderii spațiului comercial de la parterul blocului B3, nu au fost intervenții fiind supuse la vot și aprobate în unanimitate.

Nici la următorul proiect de hotărâre, privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în vederea amenajării unei parcări auto, nu au fost intervenții, însă nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru aprobare, cvorumul fiind de 8 voturi pentru, 8 voturi abținere (Fănel Băluță, Mircea Mircescu, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa, Vasilică Popescu, Radian Stănculescu și Nicu Zamfir) și 1 vot împotriva (Dorian Dănăilă).

Următoarele trei proiecte de hotărâri, privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Colibanschi Cornel în vederea construirii unei locuințe proprietate personală, privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale MOBILA COM SRL Ianca și respectiv vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local soților Costachi Ionel și Costachi Garofița, au fost aprobate în unanimitate de voturi, de asemenea pe marginea lor nefiind intervenții sau obiecții.

La proiectul de hotărâre privind actualizarea prețurilor de vânzare a terenurilor stabilite prin H.C.L.nr.17/2002, au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Liviu Dragomir: „Ne obligă cineva să actualizăm aceste prețuri?”

DI.Secretar: „Nu, nu vă obligă nimeni, însă aceste prețuri nu au mai fost actualizate din anul 2002, iar eu refuz să mai semnnez acte de vânzare cumpărare cu prețul de 0,32 euro/mp la Plopu și de 0,91 euro/mp la Ianca, pentru că nu vreau să dau declarații pe la alte instituții că am prejudiciat bugetul local, chiar dacă pur și simplu punem în aplicare o hotărâre a consiliului local! Noi ne-am făcut datoria să vă punem în dezbatere această situație, iar dumneavoastră hotărâți cum doriți!”

DI.Doru Popa: „Dacă-i musai să mărim aceste prețuri, atunci haideți să fim de acord ca și la Plopu să se poată plăti în rate pe 4 ani ca la Ianca, mai ales că nu e o diferență prea mare între prețuri!”

DI.Radian Stănculescu: „Eu cred că atunci când s-au aprobat aceste prețuri și acest mod de plată, s-a avut în vedere atât stimularea construcției de locuințe, cât și o anumită protecție socială pentru tinerii care doresc să-și construiască locuințe dat fiind gradul avansat de sărăcie din zonă, care e cam același din anul 2002, dacă nu chiar mai ridicat ca atunci!”

DI.Eugeniu Baltă: „Haideți să nu facem confuzie între protecția socială a tinerilor și situația acestor terenuri. Tinerii primesc gratuit terenuri pentru construirea de locuințe în baza Legii nr.15/2003, iar noi discutăm aici de vânzarea unor terenuri care s-au concesionat tuturor categoriilor sociale, nu numai tinerilor.”

DI.Ioan Vlad: „Domnilor, nu-i obligă nimeni pe concesionari să cumpere aceste terenuri! Dacă nu le convin prețurile nu le cumpără și vor rămâne în continuare concesionari!”

DI.Ionel Epurcanu: „Eu cred că lucrurile sunt foarte simple: astăzi discutăm despre actualizarea unor prețuri pentru eventuala vânzare a terenurilor concesionate, iar proprietarii construcțiilor

ridicate pe aceste terenuri nu sunt obligați să le cumpere. Apoi, dacă dorim să aprobăm alte prețuri, să zicem mai mici, nu o putem face decât pe baza altui raport de evaluare și nu așa pur și simplu.”

DI.Gicu Mitache: ”Da, așa este, nu sunt obligați să cumpere terenurile, dar nu e corect nici din partea noastră să procedăm așa. Una era să se actualizeze anual aceste prețuri, iar creșterea nu era semnificativă, și alta e să treci de la 1200 lei la 7000 lei!. Eu cred că acum sunt prea mari aceste prețuri!”

DI.Secretar: „Da, aici aveți dreptate, mai demult trebuiau actualizate aceste prețuri, dar și cele stabilite acum cred că sunt sub ceea ce se practică pe piața imobiliară locală. În orice caz ele sunt acum în concordanță cu prețurile stabilite pentru notarii publici de către ANEVAR în scopul determinării taxelor notariale la tranzacțiile imobiliare. Dacă totuși nu sunteți de acord cu aceste prețuri, va trebui să comandăm o altă expertiză imobiliară, adică o altă cheltuială, pentru că numai pe baza ei puteți aproba alte prețuri, și n-ar fi exclus să rezulte altele mai mari decât cele propuse astăzi! Bun, eu nu doresc să vă influențez în vreun fel decizia, însă, repet, eu nu voi mai semna acte de vânzare cumpărare la prețurile actuale. Vă rog să supuneți la vot cu acel amendament al domnului Doru Popa, în privința termenului de plată al prețului la terenurile din Plopu.”

Aici s-au încheiat dezbaterile asupra acestui proiect de hotărâre, după care a fost supus la vot însă nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, cvorumul înregistrat fiind de 8 voturi pentru și 8 voturi abținere (Fănel Băluță, Mircea Mircescu, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Vasilică Popescu, Nicu Zamfir, Radian Stănculescu și Doru Popa), cu precizarea că domnul Dorian Dănăilă nu a fost prezent în sală la votarea acestui proiect de hotărâre și nici la ultimele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi.

La ultimele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, cele referitoare la rectificarea bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2011 și acordarea unui mandat special primarului, în calitate de reprezentant al orașului Ianca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „ECO DUNĂREA” Brăila, nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate ambele cu același cvorum: - 9 voturi pentru și 7 voturi abținere (Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Vasilică Popescu, Nicu Zamfir, Radian Stănculescu și Doru Popa).

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde doamna Lucica Oțelca a ținut din nou să supună atenției consiliului local următoarele probleme:

Dna.Lucica Oțelca: „V-am mai spus și cu altă ocazie, vă rog să aveți în vedere curățenia pe str.Morii, în special vinerca când e zi de piață, dar și în celelalte zile când oamenii vin cu căruțele la dispensar, iar în urmă rămâne mizerie și nu cred că-i datoria noastră, a proprietarilor din zonă, să facem curățenie.

A doua problemă pe care vă o supun atenției este cea a modului cum unii își parchează mașinile la intrarea în bloc. Am vorbit cu cei de la poliție și mi-au zis să mă adresez primăriei să amplaseze indicatoare de restricție și vor urmări respectarea lor.

A treia problemă este cea a pădurii care s-a tăiat astă toamnă la UM Ianca. Am auzit la radio că se dă 1500 euro pentru fiecare hectar de teren împădurit și ar fi trebuit ca cei care au tăiat pădurea să ceară acești bani și să o planteze din nou.

Văd că în toată țara se organizează acțiuni de tipul „Noaptea porților deschise” și de aceea vă propun să organizați și la Ianca o asemenea acțiune, împreună cu Muzcul orășencesc. Ideea mi-a venit vineri în piață când am văzut că se distribuia pliante electorale cu Ianca - oraș european!

La sfârșit, reiau din nou problema sistematizării pe verticală și vă rog să rezolvați această problemă”

După această intervenție președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 26 mai 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

MIRCEA MIRCESCU

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 30 iunie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 14 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnii Fănel Băluță, Gicu Mitache și Radian Stănculescu. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățeni interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost publicate pe pagina proprie de Internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 26.05.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 28.06.2011, publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

Conform dispozițiilor art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin ICL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Florica Lupu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.983/20.06.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.14848/20.06.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care domnul primar propune retragerea proiectului de hotărâre înscris la punctul 5, motivată de faptul că persoana care a solicitat inițierea concesiunii a renunțat ulterior, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru obiectivul „Extindere anexe exploatare agricolă - construire magazie de cereale”, realizat de către domnul Chiriță Tudorache.

2.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea amenajării unui parc de utilaje agricole.

3.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei ferme zootehnice.

4.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea amplasării provizorii a unui garaj auto.

5.-Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în domeniul privat al orașului și concesiunea acestuia doamnei Gârbă Constanța, în vederea construirii unui balcon aferent apartamentului de la parterul blocului B5.

6.-Diverse.

La primele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu pentru obiectivul „Extindere anexe exploatare agricolă - construire magazie de cereale”, realizat de către domnul Chiriță Tudorache, respectiv organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea amenajării unui parc de utilaje agricole, nu au fost intervenții, fiind supuse la vot și aprobate în unanimitate.

Pentru următorul proiect de hotărâre, privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local în vederea înființării unei ferme zootehnice, nu s-a obținut avizul favorabil al comisiei de specialitate, motivat de faptul că locația este foarte aproape de locuințele din zonă, sugerându-i-se executivului să identifice un alt amplasament. Pornind de la această sugestie, consiliul local a aprobat în unanimitate de voturi amânarea adoptării acestei hotărâri.

La următorul proiect de hotărâre, privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în vederea amplasării provizorii a unui garaj auto, au fost următoarele intervenții:

DI.Dorian Dănăilă: „Vă rugăm să ne prezentați câteva detalii despre acest teren și cine l-a solicitat?”

DI.Florea Lupu: „Hotărârile au fost puse la dispoziție tuturor comisiilor de specialitate! Este vorba de un teren în zona Căminului cultural din oraș, fiind solicitat de S.C.RADOVICI SERVCOM SRL Ianca, la care administrator este domnul Gicu Mitache”

DI.Eugeniu Baltă: „Eu cred că nu este bine să aprobăm închirierea acestui teren pentru că are spațiu suficient în acea zonă unde să-și amenajeze acest garaj, iar acolo unde dorește acum să construiască garajul se află WC-urile publice ale Căminului cultural pe care trebuie să le păstrăm.”

DI.Liviu Dragomir: „Există vreun plan de amenajare a acelei zone și dacă acele WC-uri mai sunt necesare?”

DI.Primar: „Bineînțeles că spațiul va fi amenajat odată cu modernizarea sistemului de apă și canalizare din zonă, iar WC-urile mai sunt utile în continuare chiar dacă s-a amenajat un grup sanitar în incinta căminului.”

Aici s-au încheiat dezbaterile asupra acestui proiect de hotărâre, după care a fost supus la vot însă nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, cvorumul înregistrat fiind de 5 voturi pentru (Mircea Mircescu, Ani Munteanu, Vasilică Popescu, Nicu Zamfir și Doru Popa) și 9 voturi abținere.

La ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la trecerea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în domeniul privat al orașului și concesionarea acestuia doamnei Gârbă Constanța în vederea construirii unui balcon aferent apartamentului de la parterul blocului B5, nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde doamna Lucica Oțelea a ținut din nou să supună atenției consiliului local următoarele probleme:

Dna.Lucica Oțelea: „Profit de faptul că sunteți președinte de ședință și în același timp salariatul operatorului serviciului public de alimentare cu apă și de canalizare din oraș, pentru a vă sesiza cu unele aspecte legate de acest serviciu, cu rugămintea de a le transmite șefilor dumneavoastră cu putere de decizie. La foarte mulți consumatori ne-au venit în ultimul timp facturi cu penalizări și am întrebat, telefonic, pe cei din serviciul de contabilitate al companiei și mi s-a spus că au fost calculate penalizări la niște facturi neachitate la timp din anul 2006 și până în prezent, ori cred că așa ceva este abuziv din partea dumneavoastră!”

DI.Florea Lupu: „Cunosc care este situația, dar vă sugerez să vă adresați în scris conducerii noastre de la Brăila pentru a primi un răspuns detaliat și documentat, deoarece la Ianca nu avem serviciu de contabilitate și nici datele necesare formulării unui răspuns bazat pe acte. Ceea ce pot să vă spun eu este că aceste penalizări s-au calculat în urma unui control al Camerei de Conturi, însă pentru perioada 2008-2010 și nu din 2006. Ce s-a întâmplat de fapt:- când acest serviciu a fost gestionat de SC Județeană de Apă SA Brăila nu s-au calculat penalizări la facturile neplătite în termen, iar în urma controlului s-au verificat toate aceste facturi și de aceea au fost acum repuse în plată. Repet, cereți în scris lămuriri și veți primi detalii.”

DI.Secretar: „Cred că o asemenea sesizare trebuie făcută și A.D.I. Dunărea Brăila, cea care ne reprezintă interesele în relația cu operatorul serviciului, însă opinia mea este că sunt șanse mici de a nu plăti aceste penalități! Doamne președinte, dumneavoastră știți bine ce s-a întâmplat în realitate, pentru că ați lucrat și la celălalt operator:- în foarte multe situații ne parveneau facturile după expirarea termenului limită de plată, iar cei care nu au avut inspirația să menționeze data primirii pe copia facturii nu v-a putea vreodată dovedi acest fapt!”

În final, doamna Lucica Oțelea a mai adus în atenția domnului primar și consiliului local necesitatea toaletării pomilor ornamentali din oraș, după care președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 30 iunie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

FLOREA LUPU

S E C R E T A R,

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 28 iulie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 14 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnii Vasilică Popescu, Radian Stănculescu și Ioan Vlad. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță. Ca invitați, participă unii din șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost publicate pe pagina proprie de Internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 30.06.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 26.07.2011, publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

Conform dispozițiilor art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv ale art.9 din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Ionel Păun a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1093/18.07.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.15665/19.07.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, format din construcții și teren aferent cu numărul cadastral 71066, situat în orașul Ianca, str.Fabricii – incinta nr.1;

2.-Proiect de hotărâre privind acordul consiliului local pentru folosința gratuită a Stadionului orașenesc „Ștefan Vrăbioru” de către Clubul Sportiv CONPET Cireșu, în vederea disputării meciurilor de fotbal din Liga a-III-a în anul competițional 2011-2012;

3.-Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unui teren atribuit în baza Legii nr.15/2003 domnului Dulvară Florin;

4.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Parnică Ion, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală;

5.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei ferme zootehnice în orașul Ianca;

6.-Proiect de hotărâre privind aderarea orașului Ianca la Societatea Națională de Cruce Roșie din România - Filiala Județeană Brăila;

7.-Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor din subordinea Consiliului Local al Orașului Ianca;

8.-Diverse.

S-a trecut astfel la dezbateră primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea dezmembrării imobilului din domeniul privat al oraşului administrat de consiliul local, format din construcţii şi teren aferent cu numărul cadastral 71066, situat în oraşul Ianca, str.Fabricii – incinta nr.1, la care au fost înregistrate următoarele intervenţii:

DI.Eugeniu Baltă: „Aş dori să ne precizeze domnul secretar dacă aprobarea acestei hotărâri trebuie să se facă prin votul a două treimi din numărul consilierilor locali existenţi în funcţie?”

DI.Secretar: „Da, pentru că este vorba de intervenţia asupra unui imobil, iar dezmembrarea lui poate duce la creşterea sau diminuarea valorii acestuia. De fapt această hotărâre ne-a fost solicitată de către biroul notarial local şi de cel de carte funciară când ne-am prezentat pentru încheierea contractului de vânzare cumpărare, pentru că terenul în cauză, aprobat spre vânzare prin HCL nr.104/2010, este compus din două loturi cu numere cadastrale distincte, ceea ce presupune concomitent dezmembrarea unuia din terenul cumpărat de la SC CONIF SA şi alipirea de cel limitrof.”

DI.Liviu Dragomir: „Eu cred că pe viitor trebuie să rezolvăm mai întâi aceste probleme de ordin tehnic şi apoi să venim aici să le aprobăm. Acum suntem puşi într-o situaţie delicată dacă nu se aprobă această dezmembrare, pentru că am aprobat vânzarea terenului şi nu se poate încheia actul notarial! Ce vină are omul ăla că nu mai poate să mai cumpere terenul pe care dorea să realizeze nişte investiţii?”

DI.Secretar: „Aşa este, aveţi dreptate, dar să ştiţi că aceste aspecte de ordin tehnic au apărut odată cu aprobarea vânzării terenului. Dacă le rezolvam anterior şi nu se aproba vânzarea terenului cheltuiam nişte bani publici în zadar, şi credeţi-mă că nu erau puşini!. De altfel nici nu am anticipat că biroul notarial şi cel de carte funciară doresc o astfel de hotărâre, pentru că odată aprobată vânzarea primarul trebuia să ducă la îndeplinire hotărârea în cauză, iar asta însemna, din punctul nostru de vedere, implicit dezmembrarea şi alipirea loturilor concesionate cumpărătorului, însă, repet, biroul notarial local şi de cel de carte funciară au această pretenţie!”

După aceste intervenţii s-a supus la vot proiectul de hotărâre, însă nu a întrunit numărul necesar de voturi pentru aprobare, cvorumul înregistrat fiind de 9 voturi pentru şi 5 voturi abţinere(Fănel Băluţă, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa şi Nicu Zamfir), două treimi însemnând 11 voturi pentru.

Pe marginea următorului proiect de hotărâre, privind acordul consiliului local pentru folosinţa gratuită a Stadionului oraşenesc „Ştefan Vrăbionu” de către Clubul Sportiv CONPET Cîreşu, în vederea disputării meciurilor de fotbal din Liga a-III-a în anul competiţional 2011-2012, au fost următoarele intervenţii:

DI.Gicu Mitache: „Chiar nu înţeleg cum un stadion al comunităţii locale, care este interzis celor din oraş care doresc să facă sport, să alerge pe stadion când doresc, îl putem da altei comunităţi şi să implicăm şi poliţia locală, adică cheltuieli din partea noastră?. Repet, noi, prin conducerea executivă, interzicem locuitorilor acestui oraş să facă sport şi în acelaşi timp îl punem gratuit la dispoziţia comunei Cîreşu. Este pur şi simplu o sfidare la adresa comunităţii locale din partea celor care vin cu astfel de propuneri!”

DI.Ionel Epureanu: „Pentru că nu este domnul primar să vă răspundă, doresc eu să precizez că accesul la stadion se face în limita programului îngrijitorului, dar asta nu cred că înseamnă interzicerea dreptului de a face sport!. În ceea ce priveşte oportunitatea acestei propuneri, doar domnul primar poate să vă răspundă.”

DI.Gicu Mitache: „Domnule viceprimar, vă dau numeroase exemple de copii şi tineri care se întorceau de la stadion pentru că nu le-a dat voie paznicul să alerge, deşi era în timpul programului!”

DI.Liviu Dragomir: „Ca să nu mai existe pe viitor astfel de discuţii, cred că cel mai bine ar fi să se afişeze la stadion un program de acces, pentru că nu putem fi de acord nici cu pretenţiile unora de a alerge noaptea!”

DI.Eugeniu Baltă: „Eu nu cred că este ceva anormal să fim de acord să se joace pe acest stadion meciuri din Liga a III a, pentru că locuitorii acestui oraş au fost obişnuiţi ani de-a rândul cu acest nivel al fotbalului. Aşa cum a spus şi domnul primar în referat, este singurul stadion din judeţ omologat pentru Liga a III a şi este o chestie de minimă decenţă!. De altfel nici nu este prima situaţie de acest gen, pentru că şi la nivel mai înalt se întâmplă aşa ceva. Apoi ce mari

cheltuieli sunt la acest stadion? De întreținut tot trebuie întreținut, chiar dacă nu se joacă pe el, iar ei să-l tușeze, să plătească apa, curentul, poliția locală și tot ce se mai consumă acolo, cu asta sunt de acord.”

DI.Florin Vlad: „Și eu sunt pentru ideea de a se juca pe acest stadion meciuri de Divizia C pentru că, așa cum s-a mai spus, am fost obișnuiți cu așa ceva, dar cu suportarea tuturor cheltuielilor din partea clubului care a cerut folosința stadionului.”

DI.Mircea Mircescu: „Nu știu de ce vi se pare așa ieșit din comun ca o echipă din altă localitate să joace la Ianca fotbal de nivel superior? Vă dau exemple din Divizia A: Clujul joacă la Mediaș, Steaua la Constanța sau Buzău, Craiova la Severin, Dinamo la Ploiești, etc., dar și eu sunt pentru ideea ca toate cheltuielile să fie suportate de cei din Cireșu.”

Aici s-au încheiat dezbaterile asupra acestui proiect de hotărâre, după care a fost supus la vot însă nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, cvorumul înregistrat fiind la fel ca la primul proiect de hotărâre, respectiv de 9 voturi pentru și 5 voturi abținere (Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir).

La următoarele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, cele referitoare la retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unui teren atribuit în baza Legii nr.15/2003 domnului Dulvară Florin și, respectiv, atribuirea acestuia în folosință gratuită tot în baza Legii nr. 15/2003 domnului Parnică Ion în vederea construirii unei locuințe proprietate personală, nu au mai fost intervenții, fiind supuse la vot și aprobate în unanimitate.

Pentru următorul proiect de hotărâre, privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local în vederea înființării unei ferme zootehnice în orașul Ianca, domnul Gicu Mitache a propus amânarea lui, motivată astfel:

DI.Gicu Mitache: „La comisie eu nu am fost de acord cu avizul favorabil deoarece am solicitat prezența domnului Predescu Laurențiu, care a întocmit raportul din partea serviciului de specialitate al primarului, pentru a ne lămuri dacă terenul propus va afecta liziera din zonă, însă nu a venit! Pentru că nici astăzi nu este prezent vă propun amânarea acestui proiect de hotărâre, sau ne vom abține din nou”

Cu acordul consiliului local, președintele de ședință a solicitat prezența de îndată la ședință a domnului Predescu Laurențiu pentru a lămuri aceste aspecte, perioadă în care a supus dezbaterii ultimele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, cele privind aderarea orașului Ianca la Societatea Națională de Cruce Roșie din România, respectiv actualizarea Regulamentului de organizare și funcționare a Serviciului Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor, la care totuși nu au fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

S-a revenit la proiectul de hotărâre anterior (și nu s-a mai așteptat prezența domnului Predescu Laurențiu), fiind supus la vot însă nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, cvorumul înregistrat fiind de 9 voturi pentru și 5 voturi abținere, acestea din urmă ale aceluiași consilier menționați mai sus.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, la care nu au mai fost luări de cuvânt, astfel că președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 28 iulie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

IONEL PĂUN

S E C R E T A R,

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 02 august 2011, în cadrul ședinței de îndată a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 alin.(9) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, nu a mai fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local deoarece hotărârile înscrise pe ordinea de zi au fost propuse a fi adoptate în procedură de urgență și oricum ele fuseseră trecute prin această procedură la ședința anterioară când nu au întrunit numărul de voturi necesar aprobării.

Tot așa, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 28.07.2011, precum și cel al ședinței de astăzi, urmează a fi puse la dispoziție consilierilor locali în timp util pentru a fi aprobate în ședința ordinară următoare.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCI. nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Florin Nicolae Vlad a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1113/01.08.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.15905/01.08.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri pentru completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, format din construcții și teren aferent cu numărul cadastral 71066, situat în orașul Ianca, str.Fabricii nr.5.

2.-Proiect de hotărâre privind acordul consiliului local pentru folosința gratuită a Stadionului orașenesc „Ștefan Vrăbionu” de către Clubul Sportiv CONPET Cîreșu, în vederea disputării meciurilor de fotbal din Liga a-III-a în anul competițional 2011-2012.

3.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei ferme zootehnice în orașul Ianca.

La primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea dezmembrării imobilului din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, format din construcții și teren aferent cu numărul cadastral 71066, situat în orașul Ianca, str.Fabricii nr.5, nu s-a înregistrat decât intervenția domnului secretar care a ținut să precizeze că această hotărâre este necesară și pentru intabularea contractelor de concesiune aprobate de consiliul local, nu numai pentru perfectarea aceluși act de vânzare-cumpărare, astfel că s-a supus la vot și s-a aprobat de această dată în unanimitate.

Tot în unanimitate de voturi a fost aprobat și următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la acordul consiliului local pentru folosința gratuită a Stadionului orașenesc „Ștefan Vrăbionu” de către Clubul Sportiv CONPET Cireșu, în vederea disputării meciurilor de fotbal din Liga a-III-a în anul competițional 2011-2012, aici nefiind intervenții sau obiecții după ce s-a dat citire noii adrese a Clubului Sportiv CONPET Cireșu, prin care acesta s-a angajat de această dată să suporte în totalitate cheltuielile ce țin de organizarea jocurilor.

S-a ajuns astfel la ultimul proiect de hotărâri de pe ordinea de zi, cel privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei ferme zootehnice în orașul Ianca, la care domnul secretar a făcut precizarea că neclaritățile din ședința anterioară cu privire la situația lizierei din zona limitrofă terenului au fost înlăturate prin raportul serviciului de specialitate în care s-a precizat clar că ea nu este cuprinsă în suprafața de teren supusă concesionării, după care s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Gicu Mitache: „Deși nu are legătură directă cu ceea ce discutăm astăzi, dar pentru că s-a adus în discuție liziera, aș vrea să știu dacă s-a pus în aplicare o hotărâre a noastră prin care am condiționat concesionarea unui teren de plantarea a 10 mii de pomi de către SC Bona Avis SRL Ianca, pentru că a trecut mai bine de un an de atunci, sau nu s-a prevăzut acea clauză în contract?”

DI.Viceprimar: „Ba da, s-a prevăzut în contract clauza de care vorbiți, am avut și câteva runde de întâlniri cu concesionarul pe această temă și și-a însușit obligația, însă noi trebuia să le punem la dispoziție un teren adecvat pentru plantarea pomilor, pentru că pe cel de lângă lac nu se merită această investiție.”

DI.Ionel Păun: „Domnilor, eu cred că prin redevența de 0,60 lei/mp propusă pentru concesionarea terenului despre care vorbim, mai mult încurcăm omul acesta decât îl ajutăm să facă acea fermă din care să se întrețină și să creeze și 1-2 locuri de muncă! Nu vă dați seama că va plăti 6000 lei/an, iar cu acești bani poate să cumpere mai mult de 1 ha cât vrem să îi concesionăm? De aceea propun să reducem prețul de concesionare la 0,40 lei/mp/an.”

DI.Secretar: „Când am propus acest preț am avut în vedere o hotărâre similară adoptată în luna noiembrie anul trecut, pe str.Sărățeni, în incinta fostei CAP. Apoi, v-am mai spus în nenumărate rânduri, redevența se stabilește astfel încât prin aceasta să se recupereze în 25 de ani prețul de vânzare a terenului.”

DI.Gicu Mitache: „Păi atunci să rămână la fel prețul și aici, pentru că altfel s-ar produce o discriminare, nu? Până la urmă noi concesionăm terenul pentru o activitate economică și nu pentru una socială. El și-a ales această locație și bănuiesc că și-a făcut bine socotelile. De fapt 6000 lei/an înseamnă laptele de pe o zi de la 100 de vaci!”

DI.Eugeniu Baltă: „Și eu spun la fel că este exagerat prețul propus. Nu-l ajutăm deloc pe acest fermier, ci mai tare îl încurcăm. Eu spun că prețul de 0,30 lei/mp/an este cel mai corect.”

DI.Gicu Mitache: „Chiar nu vă mai înțeleg deloc. Anul trecut spuneți că trebuie să aducem bani la buget, iar acum spuneți altceva!”

DI.Fănel Băluță: „Dar de ce să nu-i concesionăm cu 0,20 lei/mp/an, dacă tot putem să modificăm acest preț?”

Acestea au fost intervențiile pe marginea acestui proiect de hotărâre, după care s-a trecut la votarea pe articole și apoi în ansamblu, varianta cu 0,20 lei/mp/an întrunind 14 voturi pentru și 3 voturi abținere, față de varianta executivului care a obținut doar 3 voturi pentru și 14 abțineri.

Epuizându-se ordinea de zi, președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței de îndată a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 02 august 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

FLORIN NICOLAE VLAD

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 23 august 2011, în cadrul ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Vasilică Popescu. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță.

Potrivit prevederilor art.6 alin.(9) din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, nu a mai fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local deoarece hotărârile înscrise pe ordinea de zi au fost propuse a fi adoptate în procedură de urgență.

Tot așa, procesele verbale ale ședințelor consiliului local din 28.07.2011 și 02.08.2011, precum și cel al ședinței de astăzi, urmează a fi puse la dispoziție consilierilor locali în timp util pentru a fi aprobate în ședința ordinară următoare.

Având în vedere că domnul consilier local Florin Nicolae Vlad a fost ales la ședința anterioară președinte de ședință pentru luna august, din acest moment a preluat și conducerea ședinței de astăzi.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1157/18.08.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.16399/18.08.2011, pentru care nu mai sunt propuneri pentru completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre pentru aprobarea DOCUMENTULUI DE POZIȚIE privind modul de implementare a proiectului „ Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Brăila”.

2.-Proiect de hotărâre privind aprobarea contribuției orașului Ianca, județul Brăila, la cofinanțarea proiectului „ Sistem de management integrat al deșeurilor în județul Brăila”.

Având în vedere că proiectele de hotărâri aflate pe ordinea de zi sunt propuse a fi adoptate în procedură de urgență și nu au mai fost dezbătute în comisia de specialitate, s-a dat citire acestora în totalitate, după care au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl.Gicu Mitache: „Este un non-sens! La începutul Documentului se spune că din fondurile nerambursabile se va închide și depozitul de deșeuri neconform din Ianca, iar mai departe, la art.3 lit. i), apare scris că noi vom suporta cheltuielile de închidere a acestuia! Care-i adevărul?”

Dl.Viceprimar: „Ați înțeles greșit! Cheltuielile pentru închiderea depozitului vor fi finanțate din fondurile nerambursabile, iar cele post-inchidere vor fi finanțate de noi, dar acestea nu sunt semnificative. Cele pentru închidere sunt foarte mari, peste 500 mii euro, iar dacă nu exista acest proiect ar fi trebuit să suportăm tot din bugetul local și aceste cheltuieli, ceea ce ar fi fost aproape imposibil!”

Dl.Gicu Mitache: „Sunt două proiecte foarte importante și de aceea cred că era necesară dezbateră lor pe comisii. Văd că toată lumea vrea pomană! Noi am pus la dispoziție și terenul, aici va fi depozitat gunoiul din vreo 15 localități, iar ca drept răsplată avem contribuția cea mai mare la cofinanțare!. Din toată afacerea asta, Consiliul Județean Brăila este cel mai câștigat pentru că toată contribuția sa de TVA o va recupera, apoi o să decidă cine execută lucrările, cine furnizează echipamentele și cine vor fi operatorii serviciilor, iar noi cu cheltuielile! Vă rog să fiți de acord cu amânarea acestor hotărâri pentru a le studia cu atenție, deoarece sunt foarte importante pentru locuitorii orașului.”

Dl.Radian Stănculescu: „Domnilor, eu cred că trebuie să facem două amendamente la acest document: primul este ca taxa să se plătească în funcție de cantitatea de gunoi produsă și nu să fie o taxă fixă/locuitor, așa cum este acum prevăzut, deoarece nu toți produc aceeași cantitate de gunoi. Așa cum este acum, faci nu faci gunoi, tot trebuie să plătești la fel. Al doilea amendament este acela de a schimba locația și să fie amplasat depozitul în partea de sud a orașului, pentru că o să vină tot mirosul în oraș. Apoi ce vom face cu cazurile sociale, cum vor plăti taxa de gunoi dacă ei nu-și plătesc nici impozitul pe casă?”

Dl. Mircea Mircescu: „Pe lângă cele două amendamente ale colegului meu, am să propun și eu ca operatorul să încheie contracte individuale cu utilizatorii serviciului și nu să se plătească din bugetul local. O să se ajungă în situația ca taxa să nu se încaseze, pentru că unii locuitori chiar nu produc gunoi, iar banii o să fie încasați de la bugetul local deși serviciul nu s-a prestat!”

Dl. Viceprimar: „În privința taxei și a modului de încasare, să știți că aceleași discuții au fost și la ședința Adunării Generale a Asociației din data de 17.08.2011, la care am participat, iar lucrurile s-au tranșat rapid, în sensul că altă variantă nici nu este acceptată de finanțator. El face regulile jocului și dacă nu le accepți nu participi, simplu! Când privește schimbarea locației, acum când proiectul și toată documentația s-au întocmit pe acest amplasament, nici nu poate fi vorba despre așa ceva. Asta ar însemna să se dărâme tot ce s-a construit până acum, iar proiectul a ajuns în faza de depunere a cererii de finanțare. Așa s-a spus și când s-a făcut depozitul de deșeurii animale, că o să fie miros în oraș, dar ați văzut că lucrurile nu stau chiar așa, iar acesta o să fie gunoi menajer.”

Dl. Florea Lupu: „Proiectul prevede o stație ecologică, iar din asta eu înțeleg că nu are cum să fie miros.”

Dl. Dorian Dănilă: „Păreră mea este că ne aflăm în fața celor mai grele hotărâri pe care trebuie să le luăm. Nu este deloc ușor pentru noi, iar greșeala a pornit de la alegerea amplasamentului. Ca orice serviciu public și acesta reprezintă o afacere publică. Eu cred că s-a făcut un exercițiu financiar și s-a stabilit cu aproximație un preț. Ne poate spune cineva care va fi noul preț la acest serviciu?”

Dl. Viceprimar: „Evident că s-a stabilit un preț: în proiect este prevăzut 5,6 lei/persoană.”

Dl. Gicu Mitache: „E clar, după prima lună va ajunge la 7 lei/persoană, cât este acum, și ce-am făcut? Am pus și terenul la dispoziție, adunăm aici gunoiul din atâtea localități, avem cea mai mare contribuție la cofinanțare, dar mai ales vom fi nevoiți să desființăm serviciul nostru local pe care l-am dotat cu utilaje, care are contracte individuale, etc. Mai bine rămâne cum este acum!”

Dl. Viceprimar: „Nu cred că se va întâmpla așa ceva, pentru că avem experiența cu serviciul de apă-canalizare unde nu au fost majorate prețurile, fiind respectat proiectul.”

Dl. Gicu Mitache: „Nu s-au majorat, dar s-au indexat și tot aia e! Nu știu, aprobați cum veți dori, dar rămân la părerea că pentru Ianca este o mare țepă proiectul ăsta! Atunci ne-am gândit că va fi doar depozitul nostru, că vom lucra în continuare cu DSP și nu vom mai căra gunoiul la Gălbinași, dar a ieșit altceva din toată treaba asta. Când am aprobat terenul nimeni nu ne-a spus că va fi așa cum ni s-a propus acum. Toată investiția asta ne-a costat și ne va costa scump.”

Dl. Fănel Băluță: „Și eu susțin la fel, că aceste proiecte de hotărâri trebuie supuse dezbaterii publice, pentru că sunt foarte importante și privesc direct locuitorii noștri. Nu știu câți dintre dumneavoastră ați văzut ce se întâmplă la depozitul Muchea, care se zice că-i tot ecologic. Așa o să fie și la Ianca, o să vedeți!”

Dl. Eugeniu Baltă: „Acum vreo câțiva ani încercam aici în consiliu să conving un primar că la școli sunt necesare liniile telefonice fixe, pentru că în scurt timp vine Internetul și va fi o problemă dacă nu avem telefon. Nu am reușit să-l conving, dar mai târziu s-a dovedit că am avut dreptate. Așa și aici, cu acest depozit. Tot ne scărpinăm, tot invocăm fel de fel de situații, că ne va costa, că va mirosi, că va trosni(!), dar pe de altă parte spunem că vrem curățenie în oraș. Cum vreți să avem oraș curat dacă ni se dă bani gratis să închidem vechiul depozit de gunoi și să facem altul modern, iar dumneavoastră vă opuneți!?. Chiar nu vă înțeleg, asta-i viața, mai devreme sau mai târziu tot aici vom ajunge, dar atunci o vom face pe banii noștri pentru că nu știu dacă se va mai ivi o asemenea ocazie.”

Acestea au fost intervențiile pe marginea celor două proiecte de hotărâri, după care s-au supus pe rând la vot, ambele fiind aprobate cu același cvorum: 9 voturi pentru și 7 voturi abținere, acestea din urmă ale consilierilor locali Fănel Băluță, Mircea Mircescu, Gicu Mitache, Ani Munteanu Doru Popa, Radian Stănculescu și Nicu Zamfir.

Epuizându-se ordinea de zi, președintele a declarat închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 23 august 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

FLORIN NICOLAE VLAD

S E C R E T A R,

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 29 septembrie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 14 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnii Liviu Dragomir, Mircea Mircescu și Radian Stănculescu. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Șterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățeni interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local. Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost publicate pe pagina proprie de Internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesele verbale ale ședințelor consiliului local din 28.07.2011, 02.08.2011 și 23.08.2011 au fost puse la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 27.09.2011, publicate pe site-ul propriu și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu au fost obiecții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

Conform dispozițiilor art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Vasilică Popescu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1269/19.09.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.17554/19.09.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de valabilitate a Planului Urbanistic General al U.A.T. Ianca, până la data de 30 iunie 2012.

2.-Proiect de hotărâre privind însușirea Inventarelor bunurilor care aparțin domeniul public și privat al orașului Ianca administrate de consiliul local, existente la data de 31 decembrie 2010.

3.-Proiect de hotărâre privind acordul consiliului local pentru subconcesionarea suprafeței de 36 mp teren în vederea amplasării unei stații mobile de carburanți de către S.C.ALCOPROD SERVICE S.A.

4.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Berchiu Marian, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

5.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 doamnei Gheorghită Rodica-Mihaela, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

6.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea amenajării unei terase pe str.Calea Brăilei nr.92.

7.-Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în domeniul privat al orașului și concesionarea acestuia doamnei Ionel Maria, în vederea construirii unui balcon aferent apartamentului de la parterul blocului C2, str.Calea Brăilei nr.10.

8.-Proiect de hotărâre privind realizarea unui monument al aviatorilor în orașul Ianca, la intersecția străzilor Calea Brăilei și Aviatorilor.

9.-Proiect de hotărâre privind colectarea selectivă a deșeurilor de ambalaje de la populație de către Direcția Serviciilor Publice din subordinea consiliului local, operatorul serviciului public de salubritate.

10.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2011.

11.-Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din U.A.T. Ianca, începând cu anul școlar 2011-2012.

12.-Proiect de hotărâre privind însușirea proiectului de stemă a orașului Ianca.

13.-Diverse.

La primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind prelungirea termenului de valabilitate a Planului Urbanistic General al U.A.T. Ianca până la data de 28 septembrie 2012, nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

La următorul proiect de hotărâre, privind însușirea Inventarelor bunurilor care aparțin domeniul public și privat al orașului Ianca administrate de consiliul local, existente la data de 31 decembrie 2010, au fost următoarele intervenții:

DI.Gicu Mitache: „La comisie nu ni s-a prezentat anexa nr.2 cuprinzând bunurile din domeniul privat și am solicitat să fie prezentată în ședința de astăzi. Aș dori să știu dacă a fost adusă această anexă?”

După ce i s-a pus la dispoziție lista bunurilor din domeniul privat al orașului, discuțiile au continuat:

DI.Gicu Mitache: „Acum vă propun să suspendăm ședința pentru a studia această anexă, ca să votăm în cunoștință de cauză.”

DI.Ioan Vlad: „Ați avut timp destul de la ședința comisiei și până astăzi pentru a studia această anexă, așa că nu avem de ce să suspendăm ședința.”

După aceste intervenții președintele de ședință a supus la vot proiectul de hotărâre, pe articole și apoi în ansamblu, fiind aprobat cu același cvorum: 9 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

Același cvorum s-a înregistrat și la proiectul de hotărâre privind acordul consiliului local pentru subconcesionarea suprafeței de 36 mp teren în vederea amplasării unei stații mobile de carburanți de către S.C.ALCOPROD SERVICE S.A., insuficient însă pentru aprobarea lui deoarece erau necesare 11 voturi favorabile, adică a două treimi din numărul consilierilor locali în funcție.

În schimb, următoarele patru proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, cele privind atribuirea unor terenuri în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Berchiu Marian și doamnei Gheorghiu Rodica-Mihaela în vederea construirii de locuințe proprietate personală, organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în vederea amenajării unei terase pe str.Calea Brăilei nr.92, respectiv trecerea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în domeniul privat al orașului și concesionarea acestuia doamnei Ionel Maria, în vederea construirii unui balcon aferent apartamentului de la parterul blocului C2, str.Calea Brăilei nr.10, au fost aprobate în unanimitate de voturi, pe marginea lor nefiind intervenții.

La proiectul de hotărâre privind realizarea unui monument al aviatorilor în orașul Ianca, la intersecția străzilor Calea Brăilei și Aviatorilor, au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Baltă Eugeniu: „Eu nu mă gândesc la un vot de grup sau politic, ci doar ca o părere personală vă spun că nu mai este nevoie în Ianca de un alt avion ca monument al aviatorilor. Avem deja unul în centru și cel mai bine ar fi ca acesta să fie îmbunătățit cu acele pale de elicopter și plăci de marmură cum s-a propus. Cred că este un exces de zel cu acest proiect de hotărâre!”

DI.Primar: „Domnule consilier, ca inițiator al acestui proiect de hotărâre, observ că ați propus ca finanțarea să se realizeze din bugetul local dar nu ați precizat și suma necesară. La cât se ridică aceste cheltuieli?”

DI.Gicu Mitache: „Exces de zel este în altă parte, dar nu vreau să divagăm de la subiect. Cheltuielile ar consta în transportul avionului de la Craiova, pentru plăcile de marmură și fundație. Practic prin această hotărâre nu am dorit decât acordul de principiu și aprobarea locației de către consiliul local, fără de care nu puteam să încep demersurile la cele două ministere pentru transferul gratuit al bunurilor ce vor compune monumentul. După ce vom obține avionul și palele de elicopter, atunci voi prezenta spre aprobare consiliului local finanțarea cu suma exactă și documentația tehnică a monumentului.”

Dl. Primar: „Atunci înseamnă că trebuie modificat textul alineatului 2 de la art. I în sensul celor spuse de dumneavoastră.”

Cu amendamentul rezultat în urma discuțiilor de mai sus, proiectul de hotărâre privind stabilirea locației și punerea la dispoziție a terenului pentru realizarea monumentului aviatorilor s-a supus la vot și s-a aprobat cu 13 voturi pentru și 1 vot abținere al domnului Eugeniu Baltă, urmând ca finanțarea și documentația tehnică să se supună aprobării consiliului local după transferul acelor bunuri.

La proiectul de hotărâre privind colectarea selectivă a deșeurilor de ambalaje de la populație de către Direcția Serviciilor Publice din subordinea consiliului local, operatorul serviciului public de salubritate, nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate, după care s-a trecut la dezbaterile proiectului de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2011, unde au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl. Viceprimar: „La comisie am propus acele amendamente la proiectul de hotărâre ținând cont de solicitările unităților de învățământ, însă și așa sumele propuse nu sunt suficiente pentru acoperirea cheltuielilor până la sfârșitul anului.”

Dl. Florea Lupu: „Atunci să rămână sumele propuse de executiv și la următoarea rectificare a bugetului local să alocăm sumele necesare acoperirii în totalitate a cheltuielilor materiale.”

Dl. Gicu Mitache: „Directoarea Grupului Școlar „Nicolae Oncescu” a informat Inspectoratul Școlar că are promisiunea domnului primar că se va continua finanțarea campusului școlar de la bugetul local. Aș vrea să știu dacă-i adevărat pentru că aici în consiliul local nu am discutat despre așa ceva?”

Dl. Primar: „Nu, eu nu am avut nicio discuție despre așa ceva și nu am făcut vreo promisiune cuiva.”

Dl. Eugeniu Baltă: „Și ce era rău în asta? Ar fi bine să avem bani pentru finanțarea acestei lucrări.”

Dl. Gicu Mitache: „Este rău pentru că finanțăm neperformanța! La Liceul „Constantin Angelescu”, unde au fost rezultate remarcabile la examenele naționale, nu avem grupuri sanitare în interior, iar la Grupul Școlar „Nicolae Oncescu” a luat examenul de bacalaureat doar un singur elev!”

Dl. Eugeniu Baltă: „Nu este corect să facem mereu aceste comparații pentru că știți bine că cei mai buni elevi se înscriu la Liceul „Constantin Angelescu.”

Aici s-au încheiat dezbaterile asupra acestui proiect de hotărâre, după care a fost supus la vot și aprobat în forma propusă de executiv cu 9 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

La penultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație, în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației și în comisiile de prevenire și combatere a violenței ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din U.A.T. Ianca în anul școlar 2010-2011, au fost următoarele intervenții:

Dl. Florin Vlad: „Din motive de sănătate vă rog să fiți de acord cu înlocuirea mea din consiliul de administrație al Grupului Școlar „Nicolae Oncescu” și-l propun în acest sens pe domnul Păun Ionel.”

Cu această propunere s-a supus la vot proiectul de hotărâre însă nu a fost aprobat, cvorumul înregistrat fiind de 7 voturi pentru și 7 voturi abținere, acestea din urmă ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Ionel Păun, Doru Popa, Florin Vlad și Nicu Zamfir. S-a supus apoi la vot varianta propusă de executiv, aceasta fiind de această dată aprobată cu 9 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

La ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi privind însușirea proiectului de stemă a orașului Ianca nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl. Gicu Mitache: „În urmă cu aproximativ două luni am solicitat domnului primar să ne pună la dispoziție copii ale unor documente contabile privind cheltuielile efectuate direct din casierie în anul 2010, precum și documentele privind finanțarea stadionului din satul Plopu. Pentru că până la această dată nu ni s-a pus la dispoziție aceste documente, solicit ca la ședința următoare a consiliului local contabilul șef să ne prezinte aceste documente.”

Dl. Dorian Dănăilă: „Eu consider nepotrivită ora 15,00 pentru desfășurarea ședințelor consiliului local și de aceea propun revenirea la ora 16,00, cum a fost până acum.”

Dl. Secretar: „Când s-a stabilit ora 15,00 s-a avut în vedere faptul că orele lucrate după program de către funcționarii publici nu se mai plătesc și știți bine că ședințele se prelungesc cu mult timp după programul de lucru. De altfel cred că suntem singurii care programăm ședințele consiliului local și ale comisiilor de specialitate în afara programului de lucru. Puteți ține aceste ședințe și după program, dar atunci nu mai cereți prezența noastră, a funcționarilor publici, la aceste ședințe!”

Dl. Dorian Dănăilă: „Bun, dar sunt consilieri locali care nu pot ei pleca de la programul de lucru pentru a participa la aceste ședințe.”

Dl. Secretar: „Nu există așa ceva! Legea privind Statutul aleșilor locali obligă orice angajator, inclusiv din domeniul privat, să vă permită exercitarea mandatului, adică și participarea la ședințe.”

Dl. Viceprimar: „La comisie s-a discutat problema grupurilor sanitare de la Liceul „Constantin Angelescu” și am promis doamnei director că o aducem și la cunoștința consiliului local, în sensul ca acestea să fie amenajate în interiorul clădirii.”

Dl. Primar: „Eu știu că această problemă s-a discutat în consiliul de administrație al liceului și s-a aprobat ca această lucrare să fie finanțată din veniturile extrabugetare, adică din veniturile de la cantină.”

Dl. Gicu Mitache: „Așa este, s-a discutat problema în consiliul de administrație, dar nu s-a aprobat pentru că veniturile de la cantină nu pot fi folosite decât acolo, altfel ar fi deturnare de fonduri.”

În finalul ședinței doamna Lucica Oțelea a solicitat permisiunea de a supune atenției consiliului local anumite probleme, fie personale fie ce țin de gospodărirea orașului, adresând în același timp rugămintea de a fi ascultată.

Dl. Ioan Vlad: „Da doamnă, o să avem răbdare și o să vă ascultăm, dar să nu începeți iar cu *sistemizarea pe verticală*. Mai scutiți-ne cu asta pentru că ne-ați spus-o de zeci de ori până acum!”

Dna. Lucica Oțelea: „Păi vedeți, de ce vă enervați? Nu v-am spus că o să vin în fiecare ședință până când o să rezolvați această problemă. Tata, care are aproape 100 de ani, mi-a zis că o să vină în fața primăriei să protesteze atunci când o fi lume mai multă!

Au fost zilele orașului și lumea nu s-a putut odihni din cauza muzicii care a fost la maxim. V-am mai spus de curățenia pe str. Morii, în fața dispensarului uman unde parchează căruțe și rămâne multă mizerie în urmă, dar tot nu ați rezolvat, la fel și cu parcare mașinii domnului Vârtej. După ce că nu avem acolo spațiu suficient, mai ne blochează și el cu mașina!

Oamenii cer să se îngrijească primăria și de curățenia cimitirului vechi, cu cei de la ajutorul social, să fie asfaltată șoseaua până la cimitir și să se stabilească o taxă pentru întreținerea cimitirului.”

Dl. Primar: „Doamnă, cimitirul se află în administrarea parohiei și ea este cea care trebuie să se ocupe de îngrijirea lui, inclusiv să stabilească o taxă specială.”

Dna. Lucica Oțelea: „În fața primăriei se face zilnic curățenie! De ce nu se face la fel și pe str. Sărățeni, unde copiii merg prin buruieni la școală? Dacă este obligația cetățenilor să-și facă singuri curățenie în fața curților, atunci să fie amendați. Dacă nu, să facă primăria curățenie.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței consiliului local de astăzi, 29 septembrie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

VASILICĂ POPESCU

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 24 noiembrie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță.

Ca invitați, participă șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți și cetățeni interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost publicate pe pagina proprie de Internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 29.09.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 22.11.2011, publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate. Totuși, legat de cele menționate în finalul procesului verbal, domnul consilier local Gicu Mitache a ținut să facă următoarele precizări:

Dl.Gicu Mitache: „Am solicitat ca astăzi să fie prezentă la ședință contabila șefă cu documentele contabile privind cheltuielile efectuate direct din casierie în anul 2010, precum și documentele privind finanțarea stadionului din satul Plopu, însă observ că nu este prezentă, iar în schimb am primit acum o adresă cu niște cifre care nu spun nimic! A se eschiva sub niște cifre și a amâna ședința consiliului local din 2 în 2 luni numai ca să nu răspundă la ceea ce am cerut, asta este o lipsă totală de respect față de consiliul local. Dacă-i este rușine să prezinte niște documente, pe care eu le-am văzut în primărie și care privesc întreaga comunitate, atunci să ni se spună și asta este! Măcar să fi dat cifrele corecte în acea adresă, mai ales că se știa că le-am văzut. Oricum, așteptăm în continuare prezența contabilului șef cu documentele respective.”

Conform dispozițiilor art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Ioan Vlad a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1606/15.11.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.19465/16.11.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care domnul primar mai propune completarea cu un proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului Societății Comerciale AMROMCO ENERGY S.R.L. Ploiești, pentru forarea sondei A.1 Bordei Verde Vest, pe raza satului Tîrlele Filiiu, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea construirii unui spațiu comercial la intersecția străzilor Gării și Calea Brăilei.

2.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea construirii unui spațiu comercial la intersecția străzilor Viilor și Calea Brăilei.

3.-Proiect de hotărâre privind acordul consiliului local pentru subconcesionarea suprafeței de 36 mp teren în vederea amplasării unei stații mobile de carburanți de către S.C.Alcoprod Service S.A.

4.-Proiect de hotărâre pentru modificarea H.C.L.nr.80/2011 privind desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din U.A.T. Ianca, începând cu anul școlar 2011-2012.

5.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului Societății Comerciale Amromco Energy S.R.L. Ploiești, pentru forarea sondei A.1 Bordei Verde Vest, pe raza satului Tîrlele Filii.

6.-Diverse.

La primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea construirii unui spațiu comercial la intersecția străzilor Gării și Calea Brăilei, au fost următoarele intervenții:

Dna.Bîcîin Nicoleta: „Noi am solicitat concesionarea acestui teren pentru că am văzut că este liber și că acolo se poate amenaja un spațiu comercial mai frumos decât acel chioșc metalic în care ne desfășurăm acum activitatea. Știm că toți cei care au fost în situația noastră au trecut în concesiune terenurile, numai noi avem contract de închiriere, iar chiria este foarte mare și nu mai putem face față. Din asta ne întreținem familia și ar fi un ajutor foarte mare pentru noi”

DI.Ioan Vlad: „Doamnă, comisia de specialitate nu a avizat favorabil acest proiect de hotărâre și a sugerat să se găsească un alt amplasament, pentru că nu putem să aglomerăm această intersecție numai cu chioșcuri. Care este obiectul dumneavoastră de activitate?”

Dna.Bîcîin Nicoleta: „Ca și până acum, comercializarea legumelor și fructelor, doar nu voi scoate putina cu brânză în fața chioșcului!”

După aceste intervenții s-a supus la vot proiectul de hotărâre, însă nu a fost aprobat, cvorumul înregistrat fiind de 7 voturi pentru, ale consilierilor locali Fănel Băluță, Liviu Dragomir, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa, Vasilică Popescu și Nicu Zamfir, restul de 10 voturi fiind abțineri.

DI.Gicu Mitache: „Legat de această problemă, eu îl rog pe domnul consilier local Liviu Dragomir să nu mai mintă lumea cu nerușinare. Concret, i-a spus doamnei Bîcîin că nu va trece acest proiect de hotărâre pentru că nu vrea Gicu Mitache! Doamnă, vă rog să confirmați dacă este așa.”

Dna.Bîcîin Nicoleta: „Da, așa mi-a spus domnul Dragomir, că cei din PSD sunt de acord dar nu vor vota cei din opoziție și că trebuie să vorbesc cu domnul Mitache, însă am văzut că nu a fost așa!”

DI.Gicu Mitache: „Acum, dacă aveți puțină demnitate domnule consilier, mai aveți o singură soluție: demisia!”

DI.Dorian Dănilă: „Pentru că s-au pronunțat aici nume de partide, eu vreau să vă spun că am votat absolut cetățenește, fără nicio legătură cu partidul. Așa am crezut eu că nu-i bine să se construiască acolo un spațiu, pentru că-i o poziție nefirească! Acolo poate vom amenaja în viitor un sens giratoriu și să nu blocăm intersecția cu fel de fel de chioșcuri. Știu ce înseamnă privatizarea, vă apreciez efortul pentru această activitate, am jurat că nu am nimic cu dumneavoastră, dar nu putem pune chioșcuri peste tot.”

Dna.Bîcîin Nicoleta: „Nu vreau să intru în polemică cu domnul Dănilă, dar pentru dumnealui s-a putut și a pus chioșcuri peste tot, iar pentru alții nu se poate. Asta e, bună ziua și vă mulțumesc!”

DI.Dorian Dănilă: „La mine a fost altă situație, pentru că am avut hotărâri judecătorești, dar dumneavoastră nu știți și de aceea credeți că mi s-au făcut favoruri.”

Dl. Mircea Mircescu: „Până la urmă aici era vorba de licitație publică, unde oricine poate să câștige, și nu știu de ce discutăm de doamna Bîcîin.”

Dl. Ioan Vlad: „Nu, nu ați înțeles, aici era în discuție amplasamentul și nu forma de atribuire a terenului.”

Aici s-au încheiat discuțiile pe marginea primului proiect de hotărâre, după care s-a trecut la dezbaterile proiectului de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea construirii unui spațiu comercial la intersecția străzilor Viilor și Calea Brăilei, la care nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

La următorul proiect de hotărâre, privind acordul consiliului local pentru subconcesiunea suprafeței de 36 mp teren în vederea amplasării unei stații mobile de carburanți de către S.C. Alcoprod Service S.A., s-a mai prezentat o adresă din partea societății în cauză potrivit căreia nu și-au îndeplinit obligațiile contractuale, acelea de a planta 10.000 de pomi, deoarece executivul nu i-a pus la dispoziție terenul, după care au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl. Gicu Mitache: „Eu îmi cer scuze pentru că în ședința anterioară nu am aprobat acest proiect de hotărâre, însă acum îmi dau seama că am fost duși în eroare de executiv. Societatea nu și-a îndeplinit obligațiile contractuale din prea mare grijă a executivului!”

Dl. Viceprimar: „Nu, nu este vorba nici de omisiune, nici de vreo rea intenție, ci pur și simplu nu am identificat terenul potrivit. Acum s-a rezolvat această problemă și în următoarele zile le vom pune terenul la dispoziție.”

După aceste intervenții, președintele de ședință a supus la vot proiectul de hotărâre, care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La proiectul de hotărâre pentru modificarea H.C.L.nr.80/29.11.2011 privind desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din U.A.T. Ianca, începând cu anul școlar 2011-2012, nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat cu 13 voturi pentru și 4 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu și Doru Popa.

În fine, la ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului Societății Comerciale Amromco Energy S.R.L. Ploiești, pentru forarea sondei A.1 Bordei Verde Vest, pe raza satului Tîrlele Filiiu, au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl. Liviu Dragomir: „Am observat că în cerere se vorbește despre crearea unor locuri de muncă, dar nu au precizat câte locuri de muncă vor fi și ce vor să facă acolo.”

Dl. Secretar: „Este prematur să precizeze numărul exact de locuri de muncă pentru că ei se află doar în faza de studiu, de explorare a zăcămintului. Dacă nu vor găsi zăcămint, atunci nu va fi niciun loc de muncă.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și acest proiect de hotărâre, care a fost aprobat în unanimitate de voturi.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, și pentru că nimeni nu a dorit să intervină președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței consiliului local de astăzi, 24 noiembrie 2011, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

IOAN VLAD

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 15 decembrie 2011, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul consilier local Fănel Băluță. De asemenea participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă directorii unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza administrativ teritorială a orașului Ianca, precum și șefii serviciilor sau compartimentelor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți și cetățeni interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost publicate pe pagina proprie de internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 24.11.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 13.12.2011, publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

Conform dispozițiilor art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului consilier local Ioan Vlad și cu votul unanim al celor prezenți, domnul Eugeniu Baltă a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1687/07.12.2011, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.19969/07.12.2011, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind propunerea de scoatere definitivă din circuitul agricol a unui teren situat în extravilanul satului Plopu, trecerea acestuia în intravilan și aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea realizării obiectivului „Construire unitate de depozitare baterie 4 silozuri 899 TO-1153 MC ”de către I.F. Dinulescu Camelia.

2.-Proiect de hotărâre privind propunerea de scoatere definitivă din circuitul agricol a unui teren situat în extravilanul satului Plopu, trecerea acestuia în intravilan și aprobarea Planului Urbanistic Zonal în vederea realizării obiectivului „Construire unitate de depozitare baterie 4 silozuri 899 TO-1153 MC ” de către I.F. Bîgiu B. Viorica.

3.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren și a construcției situate pe acesta, din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, domnului Pruteanu Eugen în vederea extinderii atelierului de tâmplărie din orașul Ianca, str.Fabricii nr.5.

4.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, domnului Cojocea Anghel în vederea extinderii anexelor gospodărești din orașul Ianca, str.Fabricii nr.5.

5.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al oraşului administrat de consiliul local, Societăţii Comerciale MCR PROD S.R.L.Ianca în vederea extinderii depozitului PECO din oraşul Ianca, str.Fabricii nr.5.

6.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2011.

7.-Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului actualizat aferent proiectului „Modernizarea spaţiilor publice şi a spaţiilor verzi în oraşul Ianca”.

8.-Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului actualizat aferent proiectului „Realizarea unui sistem de supraveghere în vederea creşterii siguranţei şi prevenirii criminalităţii în oraşul Ianca”.

9.-Proiect de hotărâre privind acceptul de înfiinţare a unui singur consorţiu şcolar pe raza administrativ teritorială a oraşului Ianca.

10.-Diverse.

Cu precizarea că pentru toate proiectele de hotărâri s-au emis avizele favorabile ale comisiilor de specialitate, s-a trecut la dezbaterile acestora în ordinea înscrierii lor pe ordinea de zi. Astfel, la primele 6 proiecte de hotărâri nu au fost intervenţii, fiind supuse pe rând la vot şi aprobate în unanimitate.

Pe marginea următorului proiect de hotărâre, privind aprobarea bugetului actualizat aferent proiectului „Modernizarea spaţiilor publice şi a spaţiilor verzi în oraşul Ianca”, după ce domnul Teiş Gheorghe a prezentat succint necesitatea adoptării acestei hotărâri, au fost înregistrate următoarele intervenţii:

Dl.Gicu Mitache: „Noi ne vom abţine şi nu vom vota pentru aprobarea acestei hotărâri, dintr-un singur motiv: lipsa totală de profesionalism a persoanei care a prezentat motivaţia adoptării acestei hotărâri. Nu credem că domnul Teiş, care a venit cu o motivaţie de trei vorbe pe două rânduri în raport, este capabil să susţină un asemenea proiect”

Dl. Teiş Gheorghe: „Este părerea dumneavoastră, dar să ştiţi că la implementarea proiectului pot participa mai multe persoane, iar monitorizarea implementării lor va fi făcută şi de Agenţia de Dezvoltare Regională, iar domnul secretar poate să vă confirme acest lucru.”

Dl.Secretar: „Da, aşa este, Ordonanţa nr.63/2010 prevede că în funcţie de valoarea unui proiect se stabileşte şi numărul de persoane care pot participa la implementarea lui. În cazul de faţă, unde valoarea celor două proiecte este în jurul a 10 mil.euro, pe perioada implementării lor pot participa 7-8 persoane.”

Dl.Eugeniu Baltă: „Acum observ că ne temem de dezvoltarea oraşului!. Este un proiect mare şi trebuie să-l susţinem cu toată convingerea, pentru că este vorba de asphaltarea tuturor străzilor din oraşul Ianca şi cele trei sate pe care le-a amintit domnul Teiş. Tot aşa am fost sceptici şi când s-a asfaltat drumul din Ianca până la Perişoru, când persoanele de la un anumit partid spuneau că asfaltul nu o să reziste până în primăvară şi iată că a rezistat până acum!”

După aceste intervenţii s-a supus la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu 12 voturi pentru şi 4 voturi abţinere ale consilierilor locali Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa şi Nicu Zamfir.

La următorul proiect de hotărâre, privind aprobarea bugetului actualizat aferent proiectului „Realizarea unui sistem de supraveghere în vederea creşterii siguranţei şi prevenirii criminalităţii în oraşul Ianca”, au fost înregistrate următoarele intervenţii:

Dl.Eugeniu Baltă: „Aţi observat că în ultimul timp s-au înmulţit furturile din gospodăriile populaţiei, pentru că poliţia nu mai are personal suficient să asigure paza bunurilor şi siguranţa cetăţenilor. Nu mai departe ieri seară, i-a furat unei femei singure din satul Perişoru tot grâul şi porumbul din magazie!. Eu cred că prin implementarea acestui proiect, care presupune amplasarea de camere video pe toate străzile din cele 4 localităţi, se va reduce semnificativ fenomenul infracţional care a luat amploare în ultima perioadă.”

Dl.Gicu Mitache: „Domnule preşedinte, aş dori să nu fim înţeleşi greşit. Nu avem nimic cu cele două proiecte, dar la fel ca şi la hotărârea anterioară noi ne vom abţine şi nu vom vota pentru aprobare, din acelaşi motiv: nu avem încredere că domnul Teiş poate să susţină aceste proiecte. Nu suntem împotriva dezvoltării, ci pur şi simplu din punctul nostru de vedere această persoană nu prezintă încredere că poate să ducă la bun sfârşit asemenea proiecte.”

Dl. Primar: „Domnule consilier, eu nu înțeleg ce legătură are adoptarea acestor hotărâri cu persoana domnului Teiș?. Cred că facem așa discuții de dragul lor! Aceste proiecte au fost aprobate cu doi ani în urmă, ele sunt într-o fază destul de avansată, iar acum discutăm doar de aprobarea bugetelor actualizate ale proiectelor, care nu are nicio legătură cu ceea ce spuneți, dar mă rog, vă place să faceți așa discuții...”

Aici s-au încheiat intervențiile pe marginea acestui proiect, care a fost suspus la vot și aprobat la fel ca cel anterior, respectiv cu 12 voturi pentru și 4 voturi abținere ale consilierilor locali Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

S-a ajuns astfel la ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, care a suscitat și cele mai intense dezbateri, cel referitor la acceptul de înființare a unui singur consorțiu școlar pe raza administrativ teritorială a orașului Ianca. După ce președintele de ședință a prezentat opțiunile unităților de învățământ, au fost invitați directorii să-și motiveze propunerile.

Dna. Mirela Cazacu: „Propunerea pe care v-am transmis-o, aceea de a înființa un consorțiu școlar cu Grădinița Ianca și școlile din satul Plopu și comunele Șuțești și Mircea Vodă, aparține consiliului profesoral și consiliului de administrație. Așa s-a hotărât și alte motivații decât cele din adresă nu mai am să vă spun.”

Dl. Florea Lupu: „Aveți adrese de la toate unitățile de învățământ pentru această formă a consorțiului, adică și de la cele din comunele Șuțești și Mircea Vodă, pentru că la dosar nu sunt?. Apoi, e corect așa cum ați propus să împărțiți în două orașul cu acest consorțiu?”

Dna. Mirela Cazacu: „V-am spus mai înainte că propunerea aparține consiliului profesoral și consiliului de administrație. Așa au preferat, iar eu nu pot decât să respect voința profesorilor.”

Dl. Eugeniu Baltă: „Dar cu noi ați discutat, apoi cu cei de la Școala Perișoru pentru că de la unitate nu-i nicio adresă la dosar?”

Dna. Mirela Cazacu: „Da, am discutat cu toate școlile, dar nu știu de ce nu au făcut adresă în acest sens. Oricum nu avem nimic împotriva să facă parte din consorțiu și această școală.”

Dl. Primar: „Doamnă, cei de la Grupul Școlar Nicolae Oncescu ce au de nu pot face parte din acest consorțiu, ei sunt din comuna Bordei Verde!?. Nu am discutat în prealabil că vom înființa un singur consorțiu școlar în orașul Ianca, ce s-a întâmplat ulterior de ați venit cu altă propunere?. În felul acesta se împarte orașul în două, cum a zis mai înainte un domn consilier local. Nu vă dați seama că un singur consorțiu pentru toate unitățile de învățământ din oraș este mai benefic pentru toată lumea, în special pentru cadrele didactice la care mobilitatea se va realiza mai bine. Gândiți-vă că este mai bine să-ți completezi catedra cu ore aici în oraș decât să mergi la Șuțești sau Mircea Vodă. Nu știu care-i teama de a fi împreună, pentru că bugetele sunt în continuare separate, nu se unește nimeni cu nimeni, conducerile vor rămâne aceleași, chiar nu vă înțeleg!”

Dna. Mirela Cazacu: „Domnule primar, veniți și vorbiți cu colegii mei să vă spună de ce au hotărât așa. Și acum pot să mergă la Grupul Școlar Nicolae Oncescu să predea, chiar dacă nu-i consorțiu înființat.”

Dl. Primar: „Da, o să vin să vorbesc cu ei să văd dacă au înțeles exact ce-i cu acest consorțiu și dacă au dorit această formă.”

Dl. Gicu Mitache: „Eu cred că acum se forțează nota cu acest consorțiu!. Care-i problema dacă așa au hotărât cadrele didactice?. Libertatea de asociere este garantată, este dreptul lor să se asocieze cum vor și trebuie să le respectăm opțiunea. De ce să-i obligăm să se asocieze altfel decât vor?. Era bine dacă se vorbea cu același patos, dacă aveam aceleași discursuri patriotice și atunci când am avut două microbuze școlare în curte și le-am cedat la alții, sau când Școlii Perișoru i s-a dat un microbuz nou și nu i se asigură motorină pe motiv că nu are buget. Mereu aveți două măsuri în discursuri, când vă convine folosiți ocaua mare, iar când nu vă convine folosiți ocaua mică!”

Dl. Primar: „Dacă nu știți, nu mai faceți astfel de afirmații. Acele microbuze au fost aduse să transporte elevii din comunele Șuțești și Bordei Verde la liceele din Ianca, dar au refuzat să suporte cheltuielile aferente și de aceea s-au returnat. Noi nu puteam să plătim din bugetul local pentru elevii altor localități! În privința microbuzului de la școala la care ați făcut referire, știți bine că o perioadă de timp a fost utilizat fără forme legale, fără șofer angajat. Acum li s-a asigurat post de șofer, de ce nu-l angajează?”

Dna.Liubovi Ghiorghi: „Postul de șofer a fost cu ½ normă și nimeni nu a fost dispus să se angajeze sub această formă. Acum avem toate condițiile legale îndeplinite pentru acest microbuz și să sperăm că-l vom putea utiliza.”

Dna.Elisabeta Gherase: „Din legislație rezultă că acest consorțiu este pentru beneficiul tuturor, al elevilor, cadrelor didactice, comunității, etc. și nu implică nicio formă de orgoliu din partea cuiva. La Inspectorat s-a discutat despre constituirea unui consorțiu în fiecare oraș, la care să se ralieze și unitățile școlare din comunele limitrofe. Și acum avem activități și parteneriate pentru diferite proiecte și nu au fost probleme, de aceea nu înțeleg de ce acum s-a venit cu această propunere!”

Dl.Dorian Dănăilă: „A dat cineva ordine să se facă aceste consorții și suntem obligați să le aprobăm?”

Dl.Secretar: „Nu, nu a dat nimeni vreun ordin pentru așa ceva. Constituirea consorțiilor este opțională, dar implică și acceptul autorităților administrației publice locale.”

Dl.Dorian Dănăilă: „Și atunci despre ce discutăm? Nu văd de ce ne certăm când nu suntem obligați să înființăm aceste consorții, care oricum sunt structuri stufoase și nu ajută cu nimic elevii și procesul de învățământ! Să spunem cinstit că nu se mai face carte în țara asta în ultimii 20 de ani, că a scăzut atât de mult calitatea învățământului încât niciun consorțiu nu va rezolva această problemă pentru care se face vinovată întreaga societate. Este o problemă națională și noi ne batem joc de ea! S-a spus aici că se împarte orașul în două, așa cum s-a făcut și cu cele două biserici, iar dacă totuși trebuie să se înființeze acest consorțiu, atunci propun ca absorția să se facă de către Liceul teoretic, pentru că este unitatea de învățământ unde se mai face totuși carte, unde sunt cele mai bune rezultate la examenele naționale și care a dat societății oameni de valoare:medici, profesori, avocați, ofițeri, ingineri, etc. Nu cred că este corect ca absorția să se facă de o unitate de învățământ inferioară acestui liceu. În sprijinul motivației mele să ne spună doamna director de la Grupul Școlar „Nicolae Oncescu” câți elevi au luat examenul de bacalaureat anul acesta.”

Dna.Elisabeta Gherase: „Doi elevi au luat examenul, dar să știți că această societate nu poate să existe numai cu medici, profesori, avocați și ingineri, iar profilul nostru este de arte și meserii”

Dl.Primar: „Domnule consilier, spuneți că ați citit legea dar observ că ați înțeles greșit: nu absoarbe nimeni pe nimeni în acest consorțiu, fiecare unitate de învățământ își va păstra identitatea, va rămâne așa cum este și acum!”

Dl.Eugeniu Baltă: „Văd că se vrea consorții politice, când lanca are tot ce-i trebuie pentru un singur consorțiu, inclusiv transportul elevilor este asigurat. Ne dușmănim până și pe acest domeniu foarte simplu!S-a spus aici că la Liceul teoretic sunt cele mai bune rezultate la învățământ, dar să nu se uite că aceste rezultate sunt obținute și cu elevii formați la celelalte școli din oraș și satele componente, adică și pe munca altora. Să nu uitați totuși că aici, în consiliul local care reprezintă comunitatea, se dă acceptul pentru forma consorțiului?”

Dl.Mircea Mircescu: „Și mie mi se pare sincer o prostie să separăm școlile prin acest consorțiu! Cum să vină cei de la Șuțu și Mircea Vodă să ne facă ordine aici?! Discutăm de vreo oră acest subiect și eu cred că este de ajuns, de aceea vă rog domnule președinte să supuneți la vot proiectul de hotărâre.”

Aici s-au încheiat discuțiile pe marginea acestui proiect de hotărâre, fiind supus la vot și aprobat în forma propusă de primar, cu 11 voturi pentru, 1 vot împotriva al domnului Dorian Dănăilă și 4 voturi abținere ale domnilor Gicu Mitache, Doru Popa, Nicu Zamfir și doamnei Ani Munteanu.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, și pentru că nimeni nu a dorit să intervină președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței consiliului local de astăzi, 15 decembrie 2011, cu urările tradiționale de sfârșit de an, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în două exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

EUGENIU BALTĂ

S E C R E T A R,

ALEXANDRU STERIAN