

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 26 ianuarie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind domnul primar Fănel George Chiriță.

Ca invitați, participă directorii unităților de învățământ preuniversitar de stat din orașul Ianca, directorii instituțiilor publice înființate de consiliul local, precum și șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, anunțul cu privire la organizarea și desfășurarea ședinței consiliului local de astăzi, cuprinzând proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului, a fost publicat pe site-ul propriu și afișat la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată,cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 15.12.2011 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 24.01.2012, publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Florea Lupu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.32/17.01.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.10420/17.01.2012, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care domnul consilier local Valeriu Negoită mai propune completarea cu încă un proiect de hotărâre, în calitate de inițiator, privind reorganizarea rețelei școlare de pe raza administrativ teritorială a orașului Ianca.

Față de această propunere au fost următoarele intervenții:

Dl.Eugeniu Baltă: „Venim acum cu un proiect de hotărâre scris pe genunchi, pe care primarul nici nu l-a semnat! Nu ne-a cerut nimeni așa ceva și eu zic să nu ne pripim în privința rețelei școlare pentru că este o problemă foarte importantă a comunității locale și care trebuie analizată cu mare atenție. Vă propun să amânăm acest proiect pentru luna februarie.”

Dl.Valeriu Negoită: „Ba nu ne grăbim deloc, iar în luna februarie s-ar putea să fie prea târziu pentru că inspectoratul școlar a solicitat deja propunerea din partea noastră și la care s-a răspuns într-un anumit fel de către domnul primar.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat propunerea domnului Valeriu Negoită de completare a ordinii de zi, cu 16 voturi pentru și un vot împotriva al domnului Eugeniu Baltă, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unui teren atribuit în baza Legii nr.15/2003 doamnei Andrieș Tereza Alexandra.

2.Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 doamnei Petcu Mariana, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

3.Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de folosință gratuită asupra unui teren atribuit în baza Legii nr.15/2003 doamnei Sărmaci (Vlăduc) Cristina.

4.Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr. 15/2003 domnului Adochiței Georgel, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

5.Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale Amromco Energy S.R.L. Ploiești, pentru forarea sondei A2 Bordei Verde Vest, pe raza satului Tîrlele Filiiu.

6.Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei ferme agricole în satul Oprișenești.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2012.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetelor unităților de învățământ pe anul 2012.
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2012.
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului Unității de Asistență Medico Socială pe anul 2012.
11. Proiect de hotărâre privind modificarea unor impozite și taxe locale, precum și acordarea unor facilități fiscale, începând cu anul 2012.
12. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului în calitate de reprezentant al orașului Ianca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Dunărea" Brăila.
13. Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului în calitate de reprezentant al orașului Ianca în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "Eco Dunărea" Brăila.
14. Proiect de hotărâre privind propunerea pentru reorganizarea rețelei școlare a unităților de învățământ preuniversitar de stat de pe raza orașului Ianca, începând cu anul școlar 2012-2013.
15. Diverse.

Primele șase proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, respectiv cele avizate favorabil de către comisia de specialitate nr.1 din cadrul consiliului local, au fost aprobate în unanimitate de voturi așa cum au fost propuse de către primar, modificându-se doar perioada de concesiune a terenului pentru ferma agricolă din Oprișenești de la 10 la 49 de ani, iar la proiectul de hotărâre pentru forarea sondei A2 s-a avut în vedere solicitarea Societății Comerciale Amromco Energy S.R.L. Ploiești din adresa nr.4674/26.01.2012, aceea de a se delimita terenul concesiionat conform coordonatelor de amplasament într-una din tarlalele 119, 122 sau 123 din satul Țirlele Filii.

Așa cum era și firesc, la următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la aprobarea bugetului local pe anul 2012, au fost înregistrate intervenții, amendamente și obiecții, după cum urmează:

Dl. Gicu Mitache: „Domnule președinte, știți cumva de ce lipsește domnul primar?”

Dl. Florea Lupu: „Da, din câte am înțeles nu poate să vină pentru că a participat toată noaptea la acțiunile de dezapezire din satele Țirlele Filii și Berlești și era foarte obosit”

Dl. Gicu Mitache: „Totuși, este vorba de bugetul local pe care-l propune pentru un an întreg și la care numai dumnealui poate să ne dea explicații!”

Dl. Florea Lupu: „Este aici doamna contabil șef care cred că ne poate lămuri.”

Dl. Gicu Mitache: „Bun, haideți să vedem dacă ne poate lămuri doamna contabil șef. Am solicitat în scris cu ceva timp în urmă ca domnul primar să-mi pună la dispoziție o copie a raportului curții de conturi întocmit în urma controlului și să-l prezinte consiliului local în ședința de astăzi. Sunteți în măsură să dați curs acestei solicitări?”

Dna. Constanța Barbu: „Raportul curții de conturi este unul preliminar, la care am depus contestații, iar după ce va rămâne definitiv îl vom prezenta și consiliului local.”

Dl. Gicu Mitache: „Doamnă, așa preliminar cum este, vreau să ni se pună la dispoziție acum, iar când va rămâne definitiv ne spuneți ce s-a câștigat din contestații. Poate că s-au constatat anumite nereguli la bugetul local și să nu le mai repetăm astăzi când îl aprobăm pe cel din acest an!”

Dl. Florea Lupu: „Nu este așa cum spuneți pentru că bănuiesc că raportul se referă la modul cum s-a executat bugetul și nu la modul cum s-a aprobat.”

Dl. Gicu Mitache: „Bănuți sau sunteți sigur?”

Dl. Florea Lupu: „Bănuiesc, nu sunt sigur!”

Dl. Gicu Mitache: „Păi vedeți, de aceea spun că era firesc să fie prezent domnul primar să ne informeze exact.”

Dl. Viceprimar: „Eu i-am prezentat domnului primar raportul comisiei economice, în care s-a menționat solicitarea doamnei Ani Munteanu de a se prezenta astăzi raportul curții de conturi, și la fel mi-a spus că îl va prezenta atunci când va rămâne definitiv, după soluționarea contestațiilor.”

Dl. Eugeniu Baltă: „Eu nu știu de ce facem atâtea discuții dacă nu este prezent domnul primar să ne spună ce-i cu acest raport. Haideți să trecem la dezbateră bugetului local.”

Dl. Florea Lupu: „Da, așa este, haideți să respectăm ordinea de zi așa cum s-a aprobat și o să-l rugăm pe domnul primar să ne prezinte raportul la ședința următoare, așa că vă rog să trecem la dezbateră bugetului local”

Dezbateră și aprobarea bugetului local al orașului pe anul 2012 s-au făcut pe articole, astfel:

-la articolele nr.1-5 nu au fost intervenții, fiind supuse la vot și aprobate cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

-la articolul 6 lit.e), privind suma alocată finanțării învățământului, doamna Mirela Cazacu-directoarea Liceului teoretic „Constantin Angelescu”- a solicitat și i s-a permis următoarea intervenție:

Dna. Mirela Cazacu: „Când am preluat funcția de director al liceului, în anul 2010, am depus la primărie referatul nr.18481/23.09.2010 prin care am semnalat neregulile constatate de către I.S.U.Brăila la instalația electrică, din cauza căreia s-a și produs atunci un incendiu. Anul trecut, când s-a fundamentat bugetul local,

am discutat din nou cu domnul primar despre această situație, dar iarăși mi s-a spus că nu sunt bani! Acum am revenit cu referatul nr.10614/23.01.2012, pe care îl aveți la dosar, la care domnul primar mi-a spus să fac reparațiile din banii alocați în acest an pentru cheltuielile materiale!. Vă dați seama că nu se poate rezolva așa, pentru că reabilitarea instalației electrice este estimată la 100.000 lei, iar suma alocată pentru cheltuieli materiale este de 175.000 lei. Acum vă supun și atenției dumneavoastră această situație pentru că sunt mari probleme acolo. Avem permanent copii în internat și dacă se întâmplă o nenorocire eu nu pot să-mi mai asum răspunderea. În aceste zile cu ger și viscol s-a întrerupt de câteva ori curentul electric, iar copiii nu au mai avut căldură în școală și noaptea în internat! La insistențele mele au venit noaptea cei de la Electrica, dar mi-au spus că altădată nu o să mai vină pentru că este o problemă cu instalația internă a liceului și nu cu a rețelei lor.”

Dl.Florea Lupu: „La comisie am discutat referatul dumneavoastră, dar s-a pus problema să faceți reparațiile cu veniturile din autofinanțare, unde am înțeles că aveți 50.000 lei.”

Dna.Mirela Cazacu: „Știți bine că banii din autofinanțare trebuie cheltuiți acolo de unde provin, adică pentru alimente, în general pentru funcționarea cantinei și a internatului. Oricum, dacă ne alocați această sumă pe care am cerut-o și nu va fi suficientă, vom completa noi diferența din autofinanțare, dar să facem toată investiția numai cu banii din autofinanțare, sau cu cei alocați pentru cheltuielile materiale, nu se poate. Așa că vă rog să luați o decizie favorabilă deoarece, repet, sunt probleme foarte grave acolo.”

Dl.Eugeniu Baltă: „De unde știți că trebuie 100.000 lei, aveți un deviz de specialitate sau ați estimat așa pur și simplu?”

Dna.Mirela Cazacu: „Da, s-a făcut o estimare de specialitate, dar încă nu ne-a parvenit devizul scris.”

Dl.Viceprimar: „Știu că s-a făcut o discuție cu domnul primar pe această temă, dar nu știu punctul de vedere al dumnealui.”

Dl.Gicu Mitache: „Vedeți de ce trebuia să fie prezent domnul primar la această ședință, dar nu-i nicio problemă că putem găsi și singuri o soluție astăzi. Iată, putem lua de la împietruit străzi, ca să nu mai transporte piatră firma lui Stamate în fiecare an în valoare de 2 miliarde lei vechi, sau de la terenul multifuncțional care se dorește a se amenaja în parcul orașenesc, pentru că nici aici nu este vreun deviz de lucrări.”

Dl.Florea Lupu: „Din câte știu eu nu a mai transportat piatră firma lui Stamate, pentru că s-a transportat cu mașina primăriei. Dar, în fine, cred că doamna contabil șef ne poate spune mai bine de unde putem aloca banii pentru instalația electrică la liceu, pentru că într-adevăr este o prioritate.”

Dna.Constanța Barbu: „Da, se poate lua de la terenul multifuncțional.”

Dl.Ioan Vlad: „Știu care este situația cu această instalație electrică, iar eu dacă aș fi în locul doamnei director nu aș putea dormi pentru că este un mare pericol acolo și de aceea susțin înscrierea acestei investiții ca o prioritate în programul din acest an.”

Dl.Liviu Dragomir: „Eu vă propun să studiem cu atenție bugetul local și poate găsim soluții să luăm câte puțin de la alte cheltuieli, pentru că este nevoie și de acest teren. Știți bine că noi nu avem în oraș așa ceva și mulți tineri merg la sala de sport din Făurei!”

Dl.Eugeniu Baltă: „Eu cred că este bună propunerea doamnei contabil șef, deoarece sunt mai importanți copiii de la liceu, decât 20-30 de tineri care bat mingea pe acest teren.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat în unanimitate acest articol cu propunerea de mai sus, aceea de a se completa programul de investiții din anexa nr.5 cu obiectivul „Reabilitarea instalației electrice la Liceul teoretic Constantin Angelescu”, pentru care se alocă suma de 100.000 lei prin diminuarea corespunzătoare a sumei de la obiectivul „Amenajare teren multifuncțional în parcul orașenesc”.

Dl.Gicu Mitache: „Doar un singur amendament vreau să mai fac: să fiți de acord și să se menționeze în procesul verbal ca această investiție să se realizeze în acest trimestru, iar suma aprobată astăzi să fie virată imediat liceului. Nu vrem ca domnul primar să înceapă iar să spună că nu a făcut încasări și că nu are bani și să ducă investiția la sfârșitul anului!”

Dl.Florea Lupu: „Eu cred că s-a înțeles bine de toată lumea că asta-i prioritatea-priorităților, pentru că nu te joci cu cei de la I.S.U., dar mai ales cu viața copiilor!”

Dna.Constanța Barbu: „Da, așa este, cele mai multe investiții le-am prevăzut în trimestrele II și III, iar când voi reface bugetul, cu modificarea pe care ați aprobat-o astăzi, o să înscriem această investiție în primul trimestru.”

La art.7, 8 și 9 alin.(1) nu au mai fost intervenții, fiind supuse la vot și aprobate în formele propuse cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

Articolul 9 alin.(2), unde s-a modificat la 200.000 lei suma alocată cheltuielilor de capital pentru învățământ, așa cum s-a aprobat anterior, precum și art.10, au fost aprobate în unanimitate de voturi.

La art.11 au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl.Gicu Mitache: „Dacă doamna contabil șef ne poate spune câte familii beneficiază de acest ajutor?”

Dna. Constanța Barbu: „Nu am de unde să știu câte familii vor beneficia pentru că acest ajutor de încălzire a locuinței se acordă în funcție de veniturile fiecăruia.”

DI. Secretar: „Dacă doriți, la ședința următoare o să vă prezinte șefa serviciului de asistență socială un raport cu privire la numărul beneficiarilor de anul trecut, precum și o estimare pentru acest an deoarece au intervenit modificări la legislația acestui tip de ajutor”

DI. Gicu Mitache: „Nu domnule secretar, acum aveam nevoie de această informație pentru a ști dacă suma alocată la acest articol este suficientă, sau luăm și cealaltă sută de mii de la terenul multifuncțional și o alocăm ajutorului de încălzire.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat și acest articol, în forma propusă, cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir, cvorum cu care de altfel au fost aprobate și articolele nr.12 și 13, la care nu au mai fost intervenții, dar s-a reținut remarcă domnului Gicu Mitache cum că sunt bani puțini alocați poliției locale.

La articolul 14, au fost următoarele intervenții:

DI. Gicu Mitache: „Vreau să știu doar dacă doamna director a achiziționat arma cu tranchilizante pentru câinii comunitari?”

Dna. Anca Dumitrache: „Am și returnat-o deja, pentru că era și costisitoare, dar puteau apărea și pericole pe timpul utilizării ei!”

DI. Gicu Mitache: „Nesemnificativ! În Ianca sunt cel puțin 17 persoane care au permis pentru utilizarea armelor de vânătoare.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat și acest articol, în forma propusă, cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali menționați mai sus, cvorum menținut și la aprobarea articolelor 15 și 16, unde nu au mai fost intervenții, dar iarăși s-a reținut o remarcă a domnului Gicu Mitache, cum că prin banii alocați acum speră să nu mai plouă în casa de cultură.

La articolul 17, privind programul de investiții pe anul în curs, au fost următoarele intervenții:

DI. Gicu Mitache: „Dacă doamna contabil șef ne poate spune câte autobuze s-au cumpărat anul trecut?”

Dna. Constanța Barbu: „Da de ce mă întrebați pe mine, de ce vreți să știți? De unde să știu eu câte autobuze s-au cumpărat! Să vă răspundă domnul viceprimar.”

DI. Viceprimar: „Din câte am văzut sunt două autobuze în curte, dar actele nu au ajuns la mine. În mod normal facturile trebuie să fie în contabilitate!”

DI. Eugeniu Baltă: „Doamnă, da ce este așa de greu să răspundeți câte autobuze s-au cumpărat?. Ce-i de ascuns aici?”

Dna. Constanța Barbu: „Două, dar din atâtea facturi câte sunt, eu mai țin minte!”

DI. Fănel Băluță: „Acesta-i un răspuns penibil! Doamnă, vă rog să ne prezentați în scris până la ședința următoare câte autobuze s-au cumpărat, cu ce sumă fiecare și modalitatea de cumpărare, pentru că nu am văzut anunțul în S.E.A.P.”

DI. Gicu Mitache: „Vedeți, iarăși vă spun de ce era necesar să fie prezentat raportul curții de conturi, pentru că în programul de investiții de anul trecut s-a aprobat achiziționarea unui singur autobuz.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat și acest articol, în forma propusă, cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir, cvorum cu care de altfel au fost aprobate și articolele 18-22, la care nu au mai fost intervenții, precum și hotărârea în ansamblu.

La următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea bugetelor unităților de învățământ pe anul 2012, dezbaterile și aprobările s-au făcut din nou pe articole, după cum urmează:

-la art.1, privind bugetul Liceului teoretic „Constantin Angelescu” Ianca pe anul 2012, nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate cu suplimentarea de 100.000 lei pentru remedierea instalației electrice, așa cum s-a aprobat la hotărârea anterioară;

-la art.2, privind bugetul Grupului Școlar „Nicolae Oncescu” Ianca pe anul 2012, de asemenea nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir, cvorum cu care de altfel au fost aprobate și bugetele Școlii cu clasele I-VIII Plopu, Școlii cu clasele I-VIII Perișoru și Grădiniței Ianca pe anul 2012, în formele propuse la articolele 3, 4 și 5, precum și hotărârea în ansamblu, intervenții fiind doar la art.6, după cum urmează:

DI. Gicu Mitache: „Cum poate să răspundă directorii de realizarea și execuția bugetelor, dacă toate investițiile le face primarul, iar pentru celelalte cheltuieli le dă banii când vrea și cum vrea?. Iar o să se ducă directorii toată ziua cu facturile în brațe la primărie și să se roage de primar!”

DI. Florea Lupu: „Gata, nu mai este așa! Conform noilor reguli banii vor fi virăți în contul unităților școlare așa cum s-a aprobat, pe luni și trimestre, iar primarul nu mai are nicio treabă pentru că directorii răspund acum de execuția bugetară.”

DI. Gicu Mitache: „Ați spus-o așa cum am vrut s-o audă toată lumea, inclusiv primarul!”

DI.Eugeniu Baltă: „Eu nu știu de ce se discută în felul acesta, de parcă primarul nu s-ar fi preocupat de învățământ! Știți bine că n-a fost unitate de învățământ care să nu fi fost renovată, într-un fel sau altul, în mandatul dumnealui. Inclusiv la acest liceu, de care se face atâtea discuții, s-a făcut instalația de încălzire, s-au pus ferestre de termopan, s-au renovat grupurile sanitare, iar astea cu banii de la primărie.”

Dna.Mirela Cazacu: „Doar o precizare: grupurile sanitare nu s-au făcut cu banii din bugetul local, ci dintr-un alt program de finanțare.”

Aici s-au încheiat discuțiile la bugetele unităților școlare, după care s-a trecut la dezbaterile proiectului de hotărâre privind aprobarea bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2012, unde au fost următoarele intervenții:

DI.Gicu Mitache: „Suma alocată anul acesta este mai mare sau mai mică decât înainte de predarea serviciului de canalizare?”

Dna.Anca Dumitrache: „Mai mică cu 50.000 lei.”

Au fost singurele intervenții la acest proiect de hotărâre, care a fost supus la vot pe articole și apoi în ansamblu, fiind la fel aprobat cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

Fără alte intervenții sau obiecții a fost aprobat și următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la bugetul Unității de Asistență Medico - Socială pe anul 2012, pe articole în unanimitate de voturi, iar pe ansamblu tot cu același cvorum de mai sus: 12 voturi pentru și 5 voturi abținere(!).

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la modificarea unor impozite și taxe locale, precum și acordarea unor facilități fiscale începând cu anul 2012, a fost dezbătut și aprobat tot pe articole, astfel:

-articolul nr.1 a fost aprobat cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir, dar cu amendamentul domnului Radian Stănculescu, acela ca tot chiriașul să suporte și cheltuielile pentru deplasarea buldozerului, știindu-se faptul că acest utilaj trebuie deplasat cu un alt mijloc de transport;

-tot cu același cvorum de la art.1 a fost aprobat și art.2, ca de altfel toate articolele și hotărârea în ansamblu, aici înregistrându-se doar următoarea intervenție:

DI.Gicu Mitache: „Vă rog să observați că aproape toți proprietarii apartamentelor au făcut reabilitarea termică a acestora. De aceea, aș fi vrut să o întreb pe doamna contabil șef, dar pentru că a plecat aștept un răspuns în scris până la ședința următoare, dacă la fundamentarea bugetului local pe acest an s-a avut în vedere posibilitatea ca toți cei care au făcut reabilitarea termică a clădirii să solicite scutirea de impozit și care ar fi impactul asupra bugetului local?”

Cu cvorumul obișnuit, de 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir, au fost aprobate și proiectele de hotărâri de la pct.12 și 13 de ordinea de zi, privind acordarea unui mandat special primarului pentru adunările generale ale celor două asociații, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Gicu Mitache: „Știți bine țepa care a tras-o firma Tahal cu acel studiu de fezabilitate, din cauza căreia trebuie să se facă lucrări suplimentare de un milion de euro, de aceea aș vrea să știu dacă între timp s-a rezolvat problema?”

DI.Florea Lupu: „Da, proiectantul a găsit soluții tehnice să ne încadram în bugetul alocat, astfel că nu va crește contribuția proprie.”

DI.Fănel Băluță: „Când încep lucrările în zona noastră?”

DI.Florea Lupu: „Au început lucrările la stația de epurare din Făurei, iar la Ianca suntem în faza finală a întocmirii proiectului de execuție, după care se va organiza licitația pentru atribuirea contractelor de lucrări.”

Ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel promovat de domnul Valeriu Negoită cu privire la reorganizarea rețelei școlare, a suscitat dezbateri intense și tensionate, reținându-se următoarele:

DI.Valeriu Negoită: „Am inițiat acest proiect de hotărâre pentru că m-a nemulțumit profund punctul de vedere și sugestia Inspectoratului Școlar Județean Brăila din adresa acestuia nr.426/16.01.2012. Ori inspectoratul nu a fost informat corect, ori cineva are alte interese, pentru că altfel nu-mi explic de ce se propune arondarea Școlii Plopu la Liceul din Ianca atâta timp cât prin aceasta se pierde aproape un miliard de lei vechi la fondurile alocate de stat pentru salarii!. Nu înțeleg de ce această soluție din moment ce școala are efectivul de elevi prevăzut de lege, cu perspective de creștere la 325 de elevi, când s-au cheltuit atâția bani cu renovarea clădirii. Dacă ar fi fost probleme de efectiv, nu aș fi avut nimic împotriva, dar așa este o mare eroare ce se propune!”

În susținerea punctului de vedere al domnului Valeriu Negoită au intervenit atât directorul, cât și administratorul financiar de la Școala Plopu, care au arătat că prin soluția inspectoratului statul câștigă 10.000 lei anual, din desființarea posturilor de director, contabil și secretară, dar orașul pierde 100.000 lei la drepturile salariale ale personalului didactic.

Dl.Gicu Mitache: „Culmea, am ajuns să-i dau dreptate domnului Baltă când a spus că acest proiect de hotărâre s-a făcut pe genunchi! N-am pretenția că mă pricep bine în domeniu, dar este total eronat dacă se pleacă de la premisa că ne rămân bani de salarii la școală și putem da și la alții, de parcă asta ar fi esența învățământului! Vedeți ce logică avem: să ne asigurăm salariile și gata, iar calitatea învățământului nu mai contează, la copii nu ne mai gândim! Poate nu știți dar dacă rămân bani din salarii aceștia se dau înapoi la stat, pentru că nu se pot cheltui în altă parte și nici nu se pot plăti salarii mai mari decât prevede legea. Ne gândim doar la salarii, dar ați întrebat copiii și părinții acestora din satul Opișenești dacă le convine să facă naveta la Plopu? Vă spun eu că nu le convine, pentru că deja mulți dintre ei vin la Ianca.”

Dl.Florin Vlad: „Domnule, ați spus bine că nu vă pricepeți la învățământ și nici nu sunteți de pe meleagurile astea, așa că lăsați-ne pe noi, cei care ne pricepem la acest domeniu, să ne spunem părerea. Văd că vă pricepeți la toate...!”

Dl.Radian Stănculescu: „Aici nu-i vorba nici de director, nici de contabil, aici este vorba de copiii noștri. Ce, nu mai vrem școli la sate, nu mai sunt bune acum? A cui căpătuială se dorește? Dumneavoastră din Ianca cu ce drept vorbiți de școala din Plopu? Eu sunt din acest sat și vreau să rămână copilul meu să învețe la această școală!”

Dna.Mirela Cazacu: „Ați înțeles greșit. Copiii vor învăța tot la școala din sat, că doar nu se desființează, ci nu va mai avea personalitate juridică. Așa este, se pierd bani la fondul de salarii, dar se câștigă bani pentru cheltuieli materiale deoarece la acest capitol fondurile sunt mai mari la urban decât la rural, iar deosebirea fundamentală este aceea că banii de la cheltuielile materiale pot fi utilizați în totalitate, în timp ce banii de la salarii se dau înapoi dacă rămân! Credeți-mă că nu se va pune niciodată problema să nu se asigure fondurile pentru salarii, atâta timp cât legea permite redistribuirea fondurilor în cadrul localităților din județ.”

Dl.Ioan Vlad: „Cred că trebuie să restabilim adevărul pentru că am impresia că la inspectorat s-au ajuns informații false cum că nu sunt efective de elevi la Plopu! Nu știu care-i motivul real, dar nu trebuie să pierdem acești bani.”

Dl.Eugeniu Baltă: „Eu vreau să fiu sincer în această chestiune, pentru că problema neacordării salariilor cadrelor didactice nu s-a pus și nu se va pune niciodată de când cu această nouă finanțare. Noi am votat în consiliul de administrație să nu ne afiliem la nicio școală și de aceea vă spun că nu trebuie să ne grăbim și să amânăm adoptarea acestei hotărâri, pentru că nici structura asta mastodont nu-i bună”

Dl.Gicu Mitache: „Aici nu este vorba decât de orgoliul directorului și a conducerii școlii! Eu îl întreb pe domnul Negoită dacă ar fi din Opișenești unde ar dori să fie copilul: la Plopu sau la Ianca?”

Dl.Valeriu Negoită: „Și eu vreau să știu dacă cineva de la primărie, de la inspectorat sau de la P.D.L. a discutat cu părinții acestor copii înainte de a lua această decizie? Și-l mai întreb pe domnul secretar dacă votul consiliului local este hotărâtor în această problemă?”

Dl.Florea Lupu: „Da, cred și eu că domnul secretar poate să ne spună ceva, să vedem dacă ne certăm degeaba sau nu în această problemă!”

Dl.Secretar: „Bun, legea educației naționale prevede că organizarea rețelei școlare dintr-o localitate este aprobată de consiliul local, dar cu avizul conform și nu consultativ al inspectoratului școlar. Vedeți, situația nu este așa de simplă și clară pe cât a dorit-o legiuitorul, pentru că în practică pot apărea neînțelegeri între consiliile locale și inspectoratele școlare, ceea ce avem și în cazul de față: una vrea inspectoratul, alta dorește autoritatea locală!. După cum puteți constata, în titlul proiectului de hotărâre se vorbește de propunere și nu de aprobare, deoarece ar fi fost necesar avizul conform al inspectoratului. Pe de altă parte însă, nu este exclus ca hotărârea de astăzi să fie tardivă, adică cea corespundență făcută la începutul anului cu inspectoratul, despre care a făcut vorbire domnul Negoită în preambulul proiectului de hotărâre, să fi fost considerată suficientă și să se fi înaintat deja propunerea la minister pentru a se emite ordinul de aprobare a rețelei de învățământ și a cifrei de școlarizare pentru 2012-2013!”

Aici s-au încheiat dezbaterile asupra acestui proiect de hotărâre, fiind supus la vot și aprobat cu 11 voturi pentru, 4 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu și Doru Popa (dl.Nicu Zamfir nu a participat la vot) și 1 vot împotriva al domnului Eugeniu Baltă.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde nu au fost intervenții, interpelări sau luări de cuvânt, astfel că președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 26 ianuarie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

FLOREA LUPU

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 13 februarie 2012, în cadrul ședinței de îndată a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 15 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnii Dănilă Dorian și Doru Popa. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Având caracter de urgență, pentru ședința de astăzi nu au mai fost puse în aplicare prevederile art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, iar procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 26.01.2012 și cel de astăzi urmează a fi puse la dispoziție consilierilor locali, în timp util, pentru proxima ședință ordinară.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Ionel Epureanu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.123/03.02.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.11011/03.02.2012, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, completată prin Dispoziția nr.143/06.02.2012, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind însușirea Inventarului actualizat al bunurilor care alcătuiesc domeniul public al orașului Ianca.

2.Proiect de hotărâre privind asigurarea resurselor umane, materiale și financiare pentru gestionarea situațiilor de urgență pe teritoriul administrativ al orașului Ianca.

La primul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, după ce secretarul orașului a prezentat în detaliu motivația și necesitatea adoptării acestei hotărâri, nu au mai fost intervenții sau obiecții fiind supusă la vot și aprobată în unanimitate.

La ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl.Fănel Băluță: „Cine face parte din comandamentul local și din serviciul voluntar?”

Dl.Primar: „Componenta comitetului local pentru situații de urgență este prevăzută în lege și fac parte primarul, viceprimarul, secretarul, directorii unităților de învățământ, șefii serviciilor publice,etc., iar din serviciul voluntar fac parte, printre alții, salariații din serviciul administrativ gospodăresc, chiar și cei din serviciul profesionist desfășoară activități de voluntariat în afara programului.”

Dl.Gicu Mitache: „Totuși, am fi vrut să știm numele lor, să vedem pontajele pentru zilele trecute, ca să știm pentru cine votăm!”

Dl.Viceprimar: „Nu cred că este o problemă ca la următoarea ședință să vă prezentăm aceste pontaje.”

Dl.Gicu Mitache: „Da, ați zis bine că nu credeți să fie o problemă!. Nu vreau să fac nici un proces de intenție nimănui, dar chiar vroiam să știm cine sunt persoanele care vor beneficia de aceste compensații bănești.”

Dl.Primar: „V-am zis că sunt cei de pe utilajele primăriei care au participat efectiv în acele nopți și care vor mai participa la dezapezire. Să nu credeți că voi fi eu, viceprimarul, secretarul sau alți funcționari beneficiarii acestor compensații!”

Dl.Eugeniu Baltă: „Eu nu știu ce să mai cred! Inventăm așa niște nume să se dea niște bani, sau ne facem treaba ca niște oameni sănătoși la cap cu această dezvăpezire?. Care a fost javră a făcut măgării și o să mai facă, dar așa cum îi știu pe cei care sunt acum la conducerea primăriei nu cred că se pune problema.”

Dl.Ionel Păun: „Referitor la comandamentul local:- îi dirijează cineva pe cei de pe utilajele de dezvăpezire sau fac de capul lor?. Întreb pentru că am observat că desfundă tot la cei care si-au construit case fără autorizații, care beneficiază de ajutor social, care nu-și plătesc taxele la zi, în timp ce la ceilalți cetățeni onești, care-și plătesc taxele la zi, mai mult rău le fac!. Vă dau exemplul meu, care am dat zăpada din fața curții fără să mai aștept utilajul primăriei, iar când acesta a venit nu s-a mai orientat și a dat-o la loc!. Ori face la toată lumea la fel, ori deloc.”

Dl.Viceprimar: „La atâta volum de muncă știm că s-au mai făcut și greșeli cu această dezvăpezire, dar astea au fost din dorința de a desfunda străzile cât mai repede și nicidecum cu gândul de a face rău cuiva.”

Dl. Fănel Băluță: „Ați avut probleme în această perioadă, dacă mai sunt cumva persoane înzăpezite?”

Dl.Primar: „Nu, la această oră din informațiile mele nu mai sunt persoane înzăpezite”

Dl.Gicu Mitache: „Ba mai sunt la Tîrlele Filii și asta am aflat-o întâmplător ieri, pentru că eram la vânătoare și ne-a spus un cioban că mai sunt persoane care nu pot să iasă afară din casă!”

Dl.Primar: „Aveți și nume, pentru că am fost personal pe fiecare stradă în acest sat și nu știu vreoa persoană aflată în situația de care spuneți.”

Dl.Gicu Mitache: „Să știți că nu am întrebat care sunt acele persoane, dar o să mă interesez și vă spun. Revenind la hotărârea în sine, v-am cerut acel tabel cu persoanele care au participat la dezvăpezire pentru a vedea de ce s-a alocat suma de 100 mii lei. Bănuiesc că aveți o fundamentare a acestei sume, câtă motorină s-a consumat și cât se estimează a se mai consuma, cât costă închirierea unui utilaj/oră, câte ore s-a acționat, etc.”

Dl.Primar: „Vă dați seama că nu putem estima acum care vor fi cheltuielile totale, dar vă promit că la final am să vă prezint o informare scrisă cu toate aceste cheltuieli, cu persoanele care vor beneficia de compensații bănești, absolut tot.”

Dl.Gicu Mitache: „Vis-a-vis de această promisiune, dați-mi voie să mă îndoiesc că așa va fi. Avem antecedente, când am solicitat de două ori raportul curții de conturi și nu l-am primit!”

Dl.Primar: „La sfârșitul ședinței vă pun la dispoziție decizia curții de conturi, care ne-a parvenit zilele acestea, pentru că aceasta este actul oficial și care de altfel are conținutul din raport.”

Dl.Gicu Mitache: „Dar de ce nu o prezentați acum, să știm cu toții ce conține?”

Dl.Primar: „Nu face obiectul acestei ședințe de îndată, dar nu văd care-i problema dacă v-o dau la sfârșitul ședinței.”

Dl.Liviu Dragomir: „La ora asta v-ați descurcat cu utilajele proprii?”

Dl.Primar: „Nu, pentru că avem 5 utilaje cu lame, iar nouă ne-au trebuit utilaje cu cupe din cauza nămeților extrem de mari.”

Dl.Fănel Băluță: „Cu ce preț ați închiriat buldozerul?”

Dl.Primar: „Dacă vreți să mă credeți nici nu am discutat prețul, dar, repet, o să vă prezint la ședința următoare toate cheltuielile cu această dezvăpezire.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și s-a aprobat proiectul de hotărâre în forma propusă, cu 11 voturi pentru și 4 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu și Nicu Zamfir.

Cu precizarea că domnul primar i-a pus la dispoziție domnului consilier local Gicu Mitache un exemplar al Deciziei Camerei de Conturi Brăila nr.5/30.01.2012, președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței de îndată a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 13 februarie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

IONEL EPUREANU

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 22 martie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Dorian Dănăilă. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă directorii și administratorii financiari ai unităților de învățământ preuniversitar de stat din orașul Ianca, directorii instituțiilor publice înființate de consiliul local, precum și șefii compartimentelor, birourilor sau serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi. În sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesele verbale ale ședințelor consiliului local din data de 26.01.2012, 13.02.2012 și 20.02.2012 au fost puse la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 20.03.2012, publicat pe pagina proprie de internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu au fost obiecții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Valeriu Negoită a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.442/09.03.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.111081/09.03.2012, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.Proiect de hotărâre privind stabilirea suprafeței de pășune pentru care Consiliul Local al Orașului Ianca va depune cererea de sprijin pe suprafață în campania 2012.

2.Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unor terenuri din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării de ferme zootehnice.

3.Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea realizării unui parc fotovoltaic în satul Berlești.

4.Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale Vilacrus Trade S.R.L.Brăila - proprietara construcțiilor ridicate pe aceste teren.

5.Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local domnului Chiriță Tudorache - proprietarul construcțiilor ridicate pe aceste teren.

6.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului local pe anul 2011.

7.Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor de execuție ale bugetelor unităților de învățământ preuniversitar de stat pe anul 2011.

8.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului D.S.P. pe anul 2011.

9.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului de execuție a bugetului U.A.M.S. pe anul 2011.

10.Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului și a numărului burselor care se acordă din bugetul local elevilor din învățământul preuniversitar de stat în anul 2012.

11.Proiect de hotărâre privind înregistrarea orașului Ianca în Sistemul național de plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar.

12.Proiect de hotărâre privind stabilirea circumscripțiilor școlare din orașul Ianca pentru cuprinderea copiilor în clasa pregătitoare și în clasa I, începând cu anul școlar 2012-2013.

13. Proiect de hotărâre privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul administrativ al orașului Ianca.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de resurse materiale pentru situații de urgență pe anul 2012.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă efectuate de beneficiarii ajutorului social în anul 2012.

16. Diverse.

În continuare s-a trecut la dezbateră proiectului de hotărâre aflat pe ordinea de zi, referitor la stabilirea suprafeței de pășune pentru care se va depune cererea de sprijin pe suprafață în campania 2012, avizat favorabil și fără amendamente de comisia de specialitate, la care au fost următoarele intervenții:

DI. Gicu Mitache: „Care a fost suma încasată anul trecut din această subvenție?”

DI. Primar: „Sincer, nu știu să vă spun acum suma cu exactitate, și nu vreau să vă dau o cifră greșită.”

DI. Secretar: „Încerc eu să vă dau un răspuns aproximativ. În primul rând aș dori să știți că noi primim această subvenție doar de la bugetul Uniunii Europene, nu și de la bugetul de stat cum se întâmplă în cazul celorlalți beneficiari din agricultură. Anul trecut subvenția de la bugetul Uniunii Europene a fost de 100,65 euro, la care s-a aplicat o penalizare de circa 9 euro, iar în final s-a plătit aproximativ 92 euro la un curs de 4,3575 lei/euro. Suprafața de anul trecut, pentru care am depus cererea de sprijin, a fost de 980,65 ha, iar cea propusă pentru anul 2012 este cu 24 ha mai mică, reducându-se cele 14 ha stabilite pentru parc industrial lângă fosta unitate militară, respectiv cele 10 ha de la Berlești care face obiectul unei hotărâri de astăzi.”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre s-a supus la vot și s-a aprobat în unanimitate.

La al doilea proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unor terenuri din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării de ferme zootehnice în satele Plopu și Perișoru, avizat favorabil de comisia de specialitate cu amendamentul de a se respecta distanța legală față de prima locuință și cu propunerea domnului Fănel Băluță de a se reduce la 0,2 lei/mp prețul de pornire a licitației, au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI. Fănel Băluță: „Domnule președinte, am făcut și eu o propunere în raportul comisiei, aceea de reducere a redevenței de la 0,4 lei/mp la 0,2 lei/mp și nu ați citit-o! Ce vă era greu s-o citiți, trebuia să spună domnul secretar că este și această propunere, sau citiți numai ce vă convine?”

DI. Gicu Mitache: „Așa cum am discutat și la comisie, eu vă propun ca lotul de 5000 mp din satul Plopu, care are o platformă betonată și constituie miza disputei între cele două persoane interesate, să fie dat în două și în acest fel le împăcăm!. De asemenea, lotul de 6000 mp de la Perișoru, solicitat de o singură persoană, să fie redus cam la 4600 mp, iar cel de 5000 mp să fie mărit cu suprafața redusă de la primul lot, în primul rând pentru a se crea posibilitate de acces în mod egal la drumul din zonă, iar în al doilea rând pentru că a fost solicitat de 3 frați.”

DI. Mircea Mircescu: „Da și eu cred că propunerile sunt bune și le susțin, pentru a nu crea divergențe la licitație.”

DI. Eugeniu Baltă: „Eu vă mai propun și altceva: să divizăm lotul de la Plopu, dar în același timp să mărim și suprafața, adică să facem două loturi de 5000 mp pentru că e posibil să nu fie de ajuns suprafața de 2500 mp/lot rezultată din divizare.”

DI. Florea Lupu: „Eu zic să-l lăsăm așa cum s-a propus în proiectul de hotărâre, pentru că va fi licitație publică la care pot participa toți cei interesați.”

DI. Radian Stănculescu: „Eu vă propun să amânăm o lună adoptarea acestei hotărâri pentru că e posibil ca divizarea lotului de la Plopu și mărirea suprafețelor să nu mai permită accesul la șoseaua centrală.”

Propunerea de amânare nu a întrunit decât 3 voturi pentru, ale consilierilor locali Mircea Mircescu, Vasilică Popescu și Radian Stănculescu, iar cea de reducere a redevenței de la 0,2 lei/mp nu a întrunit decât 5 voturi pentru, ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir, astfel că varianta finală adoptată a fost cea cu 0,4 lei/mp propusă de executiv și cu amendamentele domnilor Gicu Mitache și Eugeniu Baltă, de divizare și mărire a suprafețelor la lotul din Plopu, respectiv de modificare a suprafețelor loturilor din satul Perișoru.

La următorul proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea realizării unui parc fotovoltaic în satul Berlești, de asemenea avizat favorabil și fără amendamente de comisia de specialitate, după ce domnul Victor Popescu, reprezentantul S.C. Energreen Distribution SRL. București care a solicitat inițierea concesiunii, a precizat că valoarea investiției este în jur de 10-12 milioane euro, cu o producție de 5 megawați și la care vor fi cel puțin 10 locuri de muncă permanent, au fost următoarele intervenții:

DI. Liviu Dragomir: „Ce v-a determinat să alegeți această locație?”

Dl. Victor Popescu: „În primul rând zona de radiații foarte bună, rezultată din studiile făcute în județul Brăila, apoi existența rețelei electrice din apropiere.”

Dl. Radian Stănculescu: „Pentru că nimeni nu a beneficiat de o asemenea suprafață de teren, eu vă propun ca societatea să sponsorizeze iluminatul public nocturn a comunității locale.”

Dl. Victor Popescu: „Bineînțeles că vom face și sponsorizări comunității locale dacă proiectul va reuși, dar nu de genul acesta pentru că noi vom produce energie electrică ziua și nu noaptea!”

Dl. Gicu Mitache: ”Și eu propun ca domnul consilier, care a beneficiat de un teren din partea comunității pentru un parc de utilaje, să sponsorizeze un an de zile transportul de piatră de la Gălbinași la Ianca! Cum poți să ceri așa ceva unei firme care vine aici cu o astfel de investiție, iar 10 locuri de muncă pentru satul Berlescu este o mană cerească!?. Eu aș vrea să știu însă în cât timp se va materializa acest proiect?”

Dl. Victor Popescu: „În patru luni de zile de la obținerea tuturor avizelor, iar ceea ce am omis să vă spun este că în cele patru luni vor munci la proiect aproape 120 de oameni, din care cel puțin jumătate vor fi localnici, după care vor rămâne 10 permanent.”

Dl. Primar: „Nici eu nu pot fi de acord cu propunerea domnului Stănculescu pentru că nu ne poate furniza energie în rețeaua publică. Vă dați seama că dacă va reuși proiectul vor fi alte beneficii pentru bugetul local: taxe pentru autorizarea lucrărilor, redevența, impozitele, etc.”

Acestea au fost intervențiile la acest proiect de hotărâre care a fost în final aprobat cu 15 voturi pentru și 1 vot abținere al domnului Radian Stănculescu.

La proiectul de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale Vilacrus Trade S.R.L.Brăila, la fel avizat favorabil de comisia de specialitate, au fost următoarele intervenții:

Dl. Gicu Mitache: ”Știți că am susținut mereu astfel de hotărâri, ca cei care investesc să devină și proprietarii terenurilor concesionate pentru că știu ce înseamnă, dar nu în orice condiții. În cazul de față, așa cum am spus și la comisie, primăria a comandat un raport de evaluare a terenului în anul 2009, stabilindu-se atunci un preț de 16500 euro, care înțeleg că nu i-a convenit societății în cauză, apreciindu-l ca exagerat! Să vii acum însă cu un alt raport de evaluare, atenție comandat de cel interesat, în care prețul este cu aproape 6000 de euro mai mic, ei bine acum putem spune că s-a exagerat!. Când spun asta am în vedere celălalt raport făcut pentru terenul din satul Berlescu, de la următoarea hotărâre de pe ordinea de zi, care are aproximativ aceeași suprafață, iar valoarea stabilită este 6 lei/mp, față de 9 lei/mp stabilită pentru cel din Ianca! Adică o diferență extrem de mică dacă ne gândim ce amplasament are cel din Ianca: la DN 2B, cu toate facilitățile și utilitățile, dezapezit la timp și multe altele, în timp ce la Berlescu la prima zăpadă cel puțin o săptămână nu se mai ajunge acolo!. Și-atunci, dacă ăsta din Ianca este prețul corect, atunci înseamnă că s-a exagerat cu cel din Berlescu, dar mă îndoiesc că s-a întâmplat așa pentru că, dacă citiți în finalul raportului, veți observa că evaluatorul spune că ne recomandă prețul stabilit, așa că nu este obligatoriu și putem *umbla* la el.”

Dl. Florea Lupu: „Eu îl întreb pe domnul secretar dacă firma în cauză a ales acest evaluator?”

Dl. Secretar: „Nu, evaluatorul a fost ales de primărie pentru a evalua terenul de la Berlescu, și fiind o cerere de reevaluare a terenului în cauză (în anul 2009 a fost alt evaluator), atunci i-am recomandat acest evaluator care era în zonă.”

Dl. Eugeniu Baltă: „E bine că vrem să ținem la preț, dar eu cred că aproape 500 mil. lei pentru 5000 mp este un preț foarte bun, ceea ce înseamnă un miliard de lei/ha. Când vreodată s-a vândut în Plopu un hectar de teren cu o asemenea sumă?!. Eu știu că am mai aprobat rapoarte de evaluare făcute de acest evaluator și de fiecare dată am considerat că este un om serios care nu-și riscă meseria, că răspunde pentru ce face, iar prețurile stabilite le-am considerat mereu a fi corecte. Acum de ce dintr-o dată nu mai e bun?”

Aici s-au încheiat dezbaterile pe marginea acestui proiect de hotărâre, care în final a fost supus la vot și aprobat cu 11 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir.

S-a trecut apoi la dezbaterile proiectului de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local domnului Chiriță Tudorache, avizat de asemenea favorabil de comisia de specialitate, unde a fost doar o singură intervenție, astfel:

Dl. Gicu Mitache: „Aceași poveste, revin și spun: dacă ați considerat că acela-i prețul corect pentru Ianca și l-ați aprobat, atunci haideti să-l reducem pe cel din Berlescu pentru că, repet, diferența e prea mică față de cum sunt amplasate terenurile.”

Președintele de ședință a supus la vot varianta propusă de primar, care a fost aprobată cu 11 voturi pentru, soluție care i-a determinat pe consilierii locali Fănel Băluță, Gicu Mitache, Ani Munteanu, Doru Popa și Nicu Zamfir să nu voteze în vreun fel și să părăsească definitiv sala, nu înainte ca domnul Gicu Mitache să aibă următoarea intervenție:

DI.Gicu Mitache: „Domnule președinte, pentru modul discreționar în care conduceți ședința de astăzi, n-are rost să mai stăm aici. Așa cum ați supus la vot această hotărâre, fără să țineți cont și puneți în dezbatere și amendamentele noastre, ne-ați interzis dreptul de a vota! Așa ați făcut și la hotărârea cu fermele zootehnice, când nici măcar n-ați citit amendamentul de reducere a redevenței, așa ați făcut și acum, așa că n-are rost să mai stăm aici și să vă bateți joc de noi! Cum este domnule secretar procedura de vot?”

DI.Secretar: „Este cea cunoscută și pe care o practicați de atâția ani: de fiecare dată s-a supus la vot varianta inițiatorului, după care, dacă nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, s-au supus la vot și variantele rezultate din dezbateri.”

La următoarele șase proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, referitoare la aprobarea conturilor de execuție pe anul 2011, la aprobarea cuantumului și a numărului burselor care se acordă din bugetul local elevilor din învățământul preuniversitar de stat în anul 2012, respectiv înregistrarea orașului Ianca în Sistemul național de plată online a taxelor și impozitelor utilizând cardul bancar, toate avizate favorabil și fără amendamente de către comisia de specialitate, nu au mai fost intervenții, fiind pe rând aprobate cu același cvorum, 11 voturi pentru, adică cu unanimitatea voturilor celor prezenți în sală.

S-a ajuns astfel la dezbaterile proiectului de hotărâre privind stabilirea circumscripțiilor școlare din orașul Ianca pentru cuprinderea copiilor în clasa pregătitoare și în clasa I, începând cu anul școlar 2012-2013, la fel avizat favorabil și fără amendamente de către comisia de specialitate, unde au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Florin Vlad: „Aș dori să se menționeze în procesul verbal de ședință că directorii celor două licee au stabilit de comun acord delimitarea acestor circumscripții școlare și ne-au comunicat prin adrese separate opțiunea lor.”

Dna.Mirela Cazacu: „O precizare vreau să fac: prin cele două adrese noi am convenit să menținem în continuare actualele circumscripții școlare, care s-au stabilit în timp aproape natural, deci nu le-am creat acum. Când am preluat funcția de director al Liceului teoretic „Constantin Angelescu” din Ianca, am întrebat fostul director dacă există în arhiva liceului vreun document cu privire la delimitarea circumscripțiilor școlare din oraș și mi-a confirmat că nu există nici un document în acest sens, dar că limitele acestora s-au stabilit așa aleatoriu și sunt cele pe care le-am propus și noi, cu precizarea că acum este nevoie de această hotărâre.”

DI.Primar: „Și așa le stabilim degeaba pentru că oricum nu le respectați! Spun asta pentru că, din informațiile pe care le dețin, se pare că ați pornit o adevărată vânătoare de copii în cealaltă circumscripție școlară.”

Dna.Mirela Cazacu: „Să știți că am respectat întocmai delimitarea circumscripțiilor în prima etapă a înscrierilor. Cum puteți să faceți o asemenea afirmație domnule primar?”

DI.Primar: „Păi dacă ați respectat întocmai delimitarea lor în prima etapă, atunci ce-ați căutat la Grădinița de pe str.Gării?”

Dna.Mirela Cazacu: „Domnule primar, a fost obligația noastră legală să ne prezentăm oferta educațională pentru anul care vine, iar asta e și datoria oricărui manager. Și în circumscripția noastră poate veni liber orice director să facă la fel, nu-i nicio supărare și nicio încălcare a legii.”

DI.Primar: „N-am spus că n-ați respectat delimitarea circumscripțiilor, poate că m-am exprimat greșit sau nu am fost înțeles bine, dar rămân la părerea că ați pornit o adevărată vânătoare de copii.”

Dna.Mirela Cazacu: „Așa ați spus-o domnule primar, că n-am respectat circumscripția școlară, și sincer mă surprinde că ați făcut o asemenea afirmație!”

DI.Primar: „Doamnă, ademeniți copiii de pe str.Sărățeni să vină la școala dumneavoastră, după care îi trimiteți la mine să le asigur mijloc de transport că este prea mare distanța! Este adevărat?”

Dna.Mirela Cazacu: „Nu este adevărat, n-am trimis pe nimeni la primar, ci le-am spus că este deja mijloc de transport din centrul orașului. M-ați acuzat direct și degeaba, dar să știți că n-am obligat niciun părinte să înscrie copiii la liceul nostru.”

DI.Ioan Vlad: „Ca fost profesor în acest liceu atâția ani, mă simt nevoit să intervin și să fac o precizare: aceste circumscripții sunt așa mai demult, iar acum doar s-a convenit menținerea lor. Pe de altă parte însă, am observat și eu că s-a pornit o adevărată vânătoare de copii, iar asta nu-i în regulă. Să lăsăm libertatea părinților și copiilor de a alege singuri școala unde vrea să învețe.”

Dna.Mariana Spânu: „Nu ca director al Grădiniței Ianca, ci ca părinte sunt acum indignată de cum se vorbește aici de circumscripții. De ce trebuie să fie o parte de stradă la o școală și cealaltă parte la altă școală, când mai bine era să fie toată strada Morii la o circumscripție, iar str.Parcului la cealaltă, sau să lăsăm copiii să aleagă singuri.”

Dna.Liubovi Ghiorghe: „Din cauza nerespectării circumscripțiilor școlare nu mai putem să facem o grupă de copii la Grădinița Perișoru. În loc de 12 copii câți trebuiau să fie în grupă au mai rămas doar 9, pentru că 3 copii au plecat la Grădinița din Ianca.”

Dna.Mariana Spânu: „Nu i-a obligat nimeni doamnă. Dacă părinții au vrut să-i înscrie la Ianca, eu ce era să fac, să nu-i primesc?”

DI.Primar: „Doamnă, după dumneavoastră ar trebui desființate școlile și grădinițele din toate satele și să rămână o singură grădiniță și o singură școală în Ianca!”

Dna.Mariana Spânu: „Ia uite domnule cum pune problema, nu mai avem voie să spunem nimic! Haideți doamnă să plecăm de aici, că și așa nu mai contează deloc părerea noastră.”

Dna.Mirela Cazacu: „Știți ce este mai supărător, când văd cum se poartă discuțiile aici, că unii dintre consilierii locali prezenți aici în sală au copiii înscriși la liceul nostru, deși locuiesc în cealaltă circumscripție, dar au venit de bună voie și nu i-a obligat nimeni, ba dimpotrivă ne-au rugat să-i primim! Așa că vă rog să-mi permiteți să mă retrag și eu.”

DI.Mircea Mircescu: „Eu cred că fiecare părinte vrea ce-i mai bine pentru copilul lui, așa că nu-l poate obliga nimeni să-l înscrie la o școală contrar voinței lui.”

DI.Eugeniu Baltă: „Au fost mereu nereguli cu arondările astea, pot spune că și orgoliile și lipsa de onoare au intervenit, chiar desconsiderarea colegului! Trebuie știut că fiecare are demnitatea lui, onoarea lui, și că nimeni nu trebuie să se considere mai bun ca celălalt pentru că nu-i corect și nici colegial așa. Revenind la aceste circumscripții, spun și eu că trebuie să se facă odată și această împărțire, chiar dacă se împarte o stradă în două. Trebuie să se termine undeva circumscripția! În fine, cred că hotărârea trebuie completată și cu stabilirea circumscripțiilor școlare din satele componente, așa cum sunt ele stabilite acum:Plopu cu Oprișenești și Gara Ianca, iar Perișoru cu Tîrlele Filu și Berlești.”

DI.Florin Vlad: „Nu credeam că o să ajungem în această fază a discuțiilor, deși degeaba stabilim noi aici delimitarea circumscripțiilor pentru că niciun părinte nu poate fi obligat să le respecte, așa cum a spus și colegul meu.”

Aici s-au încheiat dezbaterile pe marginea acestui proiect de hotărâre, care a fost supus la vot și aprobat în unanimitate, respectiv cu 11 voturi pentru, în forma propusă de executiv și completată cu propunerea domnului Eugeniu Baltă pentru satele componente.

La ultimele trei proiecte de hotărâri, cele privind actualizarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor pe teritoriul administrativ al orașului Ianca, aprobarea Planului de resurse materiale pentru situații de urgență pe anul 2012 și aprobarea Planului de acțiuni și lucrări de interes local pentru repartizarea orelor de muncă efectuate de beneficiarii ajutorului social în anul 2012, avizate și ele favorabil de către comisia de specialitate, nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate cu același cvorum de 11 voturi pentru.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-a înregistrat următoarele intervenții:

Dna.Liubovi Ghiorghii: „Știți că la Școala și Grădinița din Perișoru s-au furat calculatoare, iar la plângerea mea făcută poliției mi s-a răspuns că este obligația noastră să asigurăm paza și securitatea unității. De aceea vă rog în regim de urgență să suplimentați bugetul școlii cu 30-35 mii lei pentru un sistem de alarmă sau camere video.”

DI.Primar: „O rog pe doamna administrator financiar să ne spună ce fel de cheltuială este aceasta?”

Dna.Maria Alexe: „Poate fi o cheltuială materială, dar și de natura bunurilor de inventar.”

DI.Primar: „Bun și ce spunea legea acum? Cum se repartizează suma pentru cheltuieli materiale? Nu cumva pe cap de elev și de la bugetul de stat?”

Dna.Maria Alexe: „Haideți domnule primar, dacă o luăm așa!. Știți și dumneavoastră că trebuie făcut ceva acolo.”

DI.Primar: „Discutăm doar după prima rectificare bugetară pozitivă din acest an, că poate fi și rectificare negativă, știți bine de anul trecut.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 22 martie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

VALERIU NEGOIȚĂ

ALEXANDRU STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 26 aprilie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Fănel Băluță. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță.

Ca invitați, participă șefii compartimentelor, birourilor sau serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 22.03.2012 a fost pus la dispoziție consilierilor locali, în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 20.03.2012, a fost publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Liviu Dragomir a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.547/17.04.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.13628/18.04.2012, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local în domeniul privat al orașului administrat de consiliul local și concesionarea acestuia Direcției Generale a Finanțelor Publice Brăila, pentru construirea unei anexe la sediul Administrației Finanțelor Publice Ianca în scopul amenajării unui spațiu cu destinația de arhivă.

2.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr.15/2003 doamnei Paraschiv Luminița, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală.

3.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui spațiu din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, situat în incinta clădirii Dispensarului medical uman Plopu, în vederea înființării unei drogherii.

4.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale pentru gestionarea deșeurilor.

5.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2012.

6.-Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei cu numărul maxim de posturi și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului și instituțiilor publice/serviciilor publice înființate de consiliul local pentru anul 2012.

7.-Proiect de hotărâre privind aprobarea cotizației orașului Ianca pe anul 2012 pentru Societatea Națională de Cruce Roșie din România, Filiala Județeană Brăila.

8.-Diverse.

La primele 5 proiecte de hotărâre de pe ordinea de zi, toate avizate favorabil și fără amendamente de comisiile de specialitate, nu au fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

La al 6-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea organigramei cu numărul maxim de personal și a statului de funcții ale aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice din subordine, avizat favorabil de comisia de specialitate, au fost următoarele intervenții:

Dl.Secretar: „Vă amintiți că la aprobarea bugetului local pe acest an, ca anexe la acesta, au fost aprobate și organigrama cu numărul maxim de personal și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului și serviciilor publice din subordine, așa cum prevede Legea finanțelor publice locale nr.273/2006. Pentru acestea am cerut ulterior avizul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, aviz pe care l-am primit însă cu unele condiții așa cum rezultă din adresa nr.1617191/01.012.2012, și anume: organizarea structurii de urbanism la nivel de direcție sau serviciu, potrivit art.13 din O.UG.nr.7/2011 pentru modificarea Legii nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul, precum și utilizarea denumirii de *director executiv*, în loc de director, pentru funcția publică de conducere a Direcției Serviciilor Publice din subordinea consiliului local. Pentru a îndeplini aceste condiții am utilizat denumirea de *director executiv* și ca să nu depășim numărul de personal stabilit pentru orașul Ianca pe anul în curs, am organizat structura de urbanism la nivel de serviciu prin comasarea compartimentului de urbanism cu cel de cadastru și agricultură, astfel că am obținut avizul favorabil de la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, potrivit adresei nr.1625542/05.03.2012. Acestea sunt motivațiile pentru care se impune adoptarea hotărârii de astăzi.”

Dl.Liviu Dragomir: „Câți contabili are primăria în acest moment?”

Dna.Constanța Barbu: „Trei contabili sunt în acest moment, pentru că în cele 11 posturi ale serviciului financiar contabil sunt și casierii, sunt și posturi vacante.”

Dl.Liviu Dragomir: „Și vă descurcați cu trei contabili?”

Dna.Constanța Barbu-șef serviciu financiar-contabil: „Mai greu, dar ne descurcăm!”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre a fost supus la vot și s-a aprobat cu 14 voturi pentru și 2 voturi abținere ale doamnei Ani Munteanu și domnului Gicu Mitache.

În fine, tot cu 14 voturi pentru și 2 voturi abținere ca la hotărârea anterioară, a fost aprobat și ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, avizat și el favorabil de comisia de specialitate, cel referitor la aprobarea cotizației orașului Ianca pe anul 2012 pentru Societatea Națională de Cruce Roșie din România, Filiala Județeană Brăila.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dl.Dorian Dănăilă: „Vreau să vă informez că m-am autosuspendat din P.S.D. și că voi candida independent la alegerile din acest an, pentru funcția de consilier local. Le mulțumesc colegilor, tuturor celor care mi-au înțeles gândurile și intențiile în acest mandat și vă doresc succes în viitoarele alegeri.”

Dl.Nicu Zamfir: „Și eu vă informez că m-am autosuspendat din P.D.L. și că voi candida independent la alegerile din acest an, tot pentru funcția de consilier local. Vă mulțumesc pentru colaborarea din acest mandat și vă doresc succes în alegeri.”

Dna.Lucica Oțelea: „Am mai spus-o și în alte ședințe, dar nu s-a rezolvat nimic cu amenajarea străzii către cimitir! Am condus de curând pe ultimul drum un prieten și toată lumea vorbea de starea groaznică a acestei străzi! Este un contrast enorm între sediul primăriei și starea străzilor din oraș, adică lux și sărăcie!. În altă ordine de idei, lumea spune, și eu cred la fel, că amplasarea acelei case în curtea muzeului a fost o eroare și că ea trebuia amplasată în altă zonă a orașului, poate chiar în parc, pentru că a stricat toată fața fostei clădiri a primăriei! În sfârșit, v-am tot rugat să faceți la un fel cu mașina domnului Vârtej, pentru că a fost abandonată pe domeniul public și încurcă circulația în acea zonă, dar nu ați luat nicio măsură.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 26 aprilie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

Liviu DRAGOMIR

Alexandru STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 31 mai 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 13 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat doamna Ani Munteanu și domnii Fănel Băluță, Dorian Dănăilă și Gicu Mitache. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță și domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 26.04.2012 a fost pus la dispoziție consilierilor locali, în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 29.05.2012, a fost publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(1) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Mircea Mircescu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.594/14.05.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.14643/15.05.2012, publicată pe site-ul propriu și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind concesiunea unor terenuri din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Sucursalei OMV Petrom SA- E&P România - Asset IX Moldova Sud pentru exploatarea sondei 493, a batalului de reziduuri petroliere și realizarea unui punct de transformare.

2.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei ferme agricole.

3.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local în vederea înființării unui parc auto în orașul Ianca.

4.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea construirii unui spațiu comercial la intersecția străzilor Gării și Calea Brăilei.

5.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru închirierea provizorie a unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea amplasării unui garaj auto.

6.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei exploatații agricole.

7.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unor terenuri din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local în vederea înființării de ferme zootehnice.

8.-Proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local domnului Ghiță Nicolae, proprietarul construcției ridicate pe acest teren.

9.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Listei de investiții prioritare și a Planului de finanțare al investițiilor prioritare din orașul Ianca pentru sistemul public de alimentare cu apă și de canalizare, din aria delegată operatorului S.C.Compania de Utilități Publice „Dunărea” S.A. Brăila.

10.-Diverse.

La primele 2 proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, ambele avizate favorabil de comisia de specialitate nr.1, nu au fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate, respectiv cu 13 voturi pentru, îndeplinindu-se cerința de două treimi din numărul consilierilor locali existenți în funcție.

La al 3-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local în vederea înființării unui parc auto, avizat favorabil de comisia de specialitate nr.1, au fost următoarele intervenții:

DI.Eugeniu Baltă: „Aș dori niște explicații suplimentare, pentru că mi se pare un preț cam mic.”

După ce președintele de ședință a prezentat documentația aferentă proiectului de hotărâre, a mai fost înregistrată intervenția domnului Ionel Păun, după cum urmează:

DI.Ionel Păun: „Eu cred că prețul propus este prea mare, dat fiind faptul că terenul este degradat, plin de gropi și de ruinele fostelor grajduri ale cooperativei agricole. Cunosc foarte bine ce-i acolo și dacă-l aprobăm pentru concesionare se mai face curățenie în acea zonă.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și acest proiect de hotărâre, fiind de asemenea aprobat în unanimitate, respectiv cu 13 voturi pentru, îndeplinindu-se și aici cerința de două treimi din numărul consilierilor locali existenți în funcție.

La următorul proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea construirii unui spațiu comercial la intersecția străzilor Gării și Calea Brăilei, avizat favorabil de comisia de specialitate nr.1, după ce persoana care a solicitat terenul în cauză a informat consiliul local că dorește amenajarea unui spațiu pentru comercializarea produselor industriale și nu alimentare cum s-a dedus la comisie, au fost următoarele intervenții:

DI.Florin Vlad: „Am mai discutat de două ori această cerere și de fiecare dată am respins-o! Acum eu înțeleg că situația este alta decât atunci și cred că putem s-o aprobăm de data aceasta.”

DI.Ionel Păun: „Eu cred că va trebui să consultăm un arhitect cu privire la amenajarea urbanistică a zonei centrale a orașului, pentru că riscăm să avem peste tot numai chioșcuri și nu-i o imagine frumoasă a orașului.”

DI.Primar: „Poate găsim o soluție de compromis și să-i dăm terenul în chirie anuală.”

DI.Mircea Mircescu: „Nu cred că cineva poate să investească pe un teren de care nu mai este sigur că-l va mai folosi și anul următor!”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre a fost supus la vot, dar nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, cvorumul înregistrat fiind următorul: 10 voturi abținere și 3 voturi pentru, ale domnilor Vasilică Popescu, Florin Vlad și Nicu Zamfir.

La următoarele trei proiecte de hotărâri înscrise la pct.5, 6 și 7 de pe ordinea de zi, toate avizate favorabil de comisia de specialitate nr.1, nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate, respectiv cu 13 voturi pentru, îndeplinindu-se și aici cerința de două treimi din numărul consilierilor locali existenți în funcție.

Pe marginea următorului proiect de hotărâre privind vânzarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local domnului Ghiță Nicolae, proprietarul construcției ridicată pe acest teren, de asemenea avizat favorabil de comisia de specialitate nr.1, au fost următoarele intervenții:

DI.Ionel Păun: „Ținând cont de faptul că terenul este aferent unei locuințe, nu se poate să reducem prețul de vânzare?”

DI.Secretar: „Să știți că evaluatorul a ținut cont de faptul că pe acest teren este o locuință și așa a fost evaluat, iar dumneavoastră nu puteți reduce prețul sub cel stabilit de evaluator. Practic nu aveți decât două variante: prima, în situația în care apreciați că prețul este prea mare sau prea mic să nu însușiți raportul, iar a doua, să-l însușiți și dacă petentului nu-i convine prețul să ceară o altă expertiză pe cheltuiala sa, ori să nu mai cumpere și hotărârea nu se va mai pune în aplicare.”

DI.Mircea Mircescu: „Văd că este prezent aici domnul Ghiță, dacă are să ne spună ceva?”

DI.Ghiță Nicolae: „Ce-ar mai fi de spus după toate astea!?. Nu cred că e corect ce se întâmplă, din moment ce unii au cumpărat cu 2 lei și alții cu 7 lei! De ce să mai cer contraexpertiză, pentru că va veni un expert tot din breasla ANEVAR - ului și nu-l va contrazice pe colegul lui!”

DI.Primar: „Domnule Ghiță, dacă așa spune legea, ce vină avem noi că evaluatorul a stabilit acest preț și noi nu putem să-l micșorăm?. Păi ce vreți să dăm cu subsemnatul pe la nu știu ce instituții!?”

DI.Mircea Mircescu: „Domnule Ghiță, știți c-am stat de vorbă zilele trecute și v-am spus că nu putem face nimic. Nu vă rămâne decât să aduceți un alt expert.”

Dl.Ghiță Nicolae: „Bun, nu depinde de dumneavoastră prețul, dar măcar să-i fi descris evaluatorului starea terenului înainte de a construi casa, când era numai ruine și gropi acolo!. Dumneavoastră nu știți în ce condiții locuiesc, e calvar acolo, ca să nu-i spun Texasul de Ianca! La evaluare nu s-a luat în calcul factorii de mediu, zgomotul care este acolo de la spălătoria auto, nimic nu s-a luat în calcul. Eu am vrut să cumpăr terenul de acum patru ani, dar nu mi s-a dat curs cererii. Dacă nu puteți să reduceți prețul, măcar aprobați-mi cumpărarea terenului în rate pe o perioadă de doi ani, așa cum ați procedat și în alte situații. Mie de ce mi-ați pus să plătesc până la sfârșitul acestui an?”

Dl.Primar: „Așa cum am propus noi în proiectul de hotărâre este oricum mai mult decât ați cerut! Dumneavoastră n-ați precizat în cerere că vreți cumpărarea în rate, iar noi am fi putut propune plata întregului preț la încheierea contractului de vânzare, într-o singură rată.”

Dl.Ioan Vlad: „Domnilor, eu nu știu de ce facem atâtea discuții pe acest subiect, pentru că până la urmă nu ne obligă nimeni să vindem, iar dumnealui dacă nu-i convine prețul să rămână cu terenul în concesiune!”

Aici s-au încheiat dezbaterile pe marginea acestui proiect de hotărâre fiind supus la vot și aprobat în unanimitate, respectiv cu 13 voturi pentru, îndeplinindu-se cerința de două treimi din numărul consilierilor locali existenți în funcție.

La ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la aprobarea Listei de investiții prioritare și a Planului de finanțare al investițiilor prioritare din orașul Ianca pentru sistemul public de alimentare cu apă și de canalizare, din aria delegată operatorului S.C.Compania de Utilități Publice „Dunărea” S.A. Brăila, nu au mai fost intervenții, fiind aprobat la fel cu votul unanim al celor prezenți, adică cu 13 voturi pentru, îndeplinindu-se cerința de majoritate din numărul consilierilor locali existenți în funcție.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dl.Primar: „Țin să vă mulțumesc pentru colaborarea fructuoasă din acest mandat, iar când spun asta mă gândesc că hotărârile inițiate de mine au fost aprobate în procent de 99%, fiind hotărâri adoptate în interesul cetățenilor. E adevărat că unii colegi nu au fost de acord cu mine, că au avut alt mod de gândire, poate e și normal să fie așa, oricum eu mulțumesc tuturor pentru colaborare și vă doresc succes în viitoarele alegeri.”

Dl.Secretar: „O singură completare aș dori și eu să fac: niciuna din hotărârile adoptate în acești patru ani nu a fost atacată în contenciosul administrativ, iar asta este și rodul seriozității cu care s-a lucrat la pregătirea și adoptarea acestora, motiv pentru care și eu vă mulțumesc că ați ținut cont de punctul meu de vedere pe timpul dezbaterilor.”

Dna.Lucica Oțelea: „Chiar dacă v-am supărat mereu cu fel de fel de probleme, eu vă doresc să mergeți mai departe în aceeași formație, dar să țineți cont și de părerile cetățenilor, să faceți și pentru mine ceva din atâtea probleme pe care vi le-am adus la cunoștință. Iată, acum cu ploile astea, iar am avut necazuri cu vecinul Cană Mitică pentru că apa din curtea lui s-a scurs în curtea mea și era să fim inundați! Dacă i-am atras atenția și l-am rugat să facă la un fel cu dirijarea apelor, m-a înjurat! Nu știu, faceți ceva acolo, amenajați canalizarea că voi avea mereu necazuri.”

Dl.Primar: „Doamnă, în zonă este canalizare și știu că locuința domnului Cană este racordată la canalizare, ce să mai amenajăm acolo?. De ce nu racordați și dumneavoastră locuința la sistemul de canalizare și să scăpați pentru totdeauna de problema inundației, și de zăpadă și de ploi?”

Dna.Lucica Oțelea: „Adică vine apa de la vecin și eu s-o duc la canalizarea mea?! Să-și rezolve el scurgerea apei din curtea lui în așa fel încât să nu mai vină în curtea mea.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 31 mai 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

Mircea MIRCESCU

Alexandru STERIAN



ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 27 iunie 2012, în cadrul ședinței de constituire a Consiliului Local al Orașului Ianca.

Conform prevederilor art.3 din Regulamentul cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.35/2002, cu modificările și completările ulterioare, deschiderea ședinței se face de către prefectul județului sau de reprezentantul acestuia, pentru ședința de astăzi fiind delegate doamnele Valerica Corneanu și Daniela Vășoiu.

Ședința a fost deschisă cu intonarea imnului de stat, după care doamna Valerica Corneanu a prezentat Ordinul Prefectului nr.231/20.06.2012 privind convocarea consilierilor locali declarați aleși la data de 10 iunie 2012, pentru constituirea consiliilor locale la nivelul județului Brăila,

În conformitate cu prevederile art.30 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, ședința este legal constituită dacă participă cel puțin 2/3 din numărul consilierilor aleși. Având în vedere că la ședință sunt prezenți un număr de 17 consilieri locali din cei 17 aleși la data de 10.06.2012, rezultă așadar că ședința este legal constituită.

La ședință participă și domnul Chiriță Fănel George - Primarul Orașului Ianca, declarat ales la data de 10 iunie 2012, pentru care s-a finalizat procedura de validare. Ca invitați participă șefii serviciilor și instituțiilor publice din oraș, personalul din cadrul aparatului de specialitate al primarului și din serviciile subordonate, precum și cetățeni din oraș și satele componente.

Conform prevederilor art.31 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, lucrările ședinței sunt conduse de cel mai în vârstă consilier, asistat de 2 consilieri dintre cei mai tineri. Din analiza datelor personale ale consilierilor locali declarați aleși, rezultă că cel mai în vârstă consilier local este domnul Baltă Eugeniu - născut la data de 29.09.1945, iar cei mai tineri consilieri locali sunt domnul Pârvan Marian-născut la data de 12.07.1985 și doamna Munteanu Ani-născută la data de 17.10.1981. Aceștia sunt invitați la prezidiu de către doamna Valerica Corneanu să preia conducerea primei părți a ședinței de constituire a consiliului local.

În continuarea lucrărilor ședinței de constituire, președintele de vârstă prezintă următorul proiect al ordinii de zi:

1. Alegerea comisiei de validare;
2. Invalidarea mandatului de consilier local al domnului Chiriță Fănel George;
3. Validarea mandatelor de consilieri locali aleși;
4. Depunerea jurământului de către consilierii locali;
5. Declararea consiliului ca legal constituit;
6. Alegerea președintelui de ședință al consiliului local;
7. Alegerea viceprimarului;
8. Aprobarea numărului și componența comisiilor de specialitate ale Consiliului local;
9. Prezentarea rezultatului validării alegerii primarului;
10. Depunerea jurământului de către primar.

Supus la vot deschis, proiectul ordinii de zi a fost aprobat în unanimitate.

S-a trecut în continuare la primul punct de pe ordinea de zi, alegerea comisiei de validare formată din cinci membri, pentru care domnul Ciucașu Viorel i-a propus pe următorii consilieri locali: Dănăilă Dorian, Negoită Valeriu, Georgescu Florin, Stănculescu Radian și Ciucașu Viorel. Supuse la vot deschis, propunerile făcute au fost aprobate în unanimitate. Ca să poată funcționa, comisia de validare și-a ales prin vot deschis un președinte și un secretar.

Astfel, cu votul unanim al membrilor acesteia, domnul Dănăilă Dorian a fost ales președinte, iar domnul Negoită Valeriu a fost ales secretar. Alegerea comisiei de validare a făcut obiectul Hotărârii Consiliului Local nr.53, care va fi semnată de președintele de vârstă, de cei doi asistenți ai acestuia și contrasemnată de secretarul orașului.

Se ia o scurtă pauză pentru a da posibilitatea comisiei de validare să verifice legalitatea alegerii consilierilor și să întocmească procesul verbal. Pentru aceasta, domnului Sterian Alexandru-secretarul orașului a prezentat dosarele consilierilor declarați aleși, precum și pe cele ale consilierilor supleanți primite de la biroul electoral de circumscripție. Totodată a fost prezentat și dosarul domnului Chiriță Fănel George, ales atât în funcția de primar, cât și în cea de consilier local.

Sub asistența și consilierea secretarului, comisia de validare a întocmit procesul verbal, având următorul conținut:

„Comisia de validare aleasă prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Ianca nr.53/27.06.2012, a examinat, în conformitate cu prevederile art.31 alin.(3)-(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, legalitatea alegerii consilierilor locali în cadrul Consiliului Local al Orașului Ianca la scrutinul din data de 10 iunie 2012 și a constatat că au fost respectate dispozițiile legale privind alegerea tuturor consilierilor locali. De asemenea, comisia a mai constatat următoarele:

1.-Singurul caz de incompatibilitate a fost al domnului Chiriță Fănel George, ales în funcția de Primar al orașului Ianca pentru care a optat în scris, renunțând astfel la funcția de consilier local, urmând a fi validat mandatul de consilier local în funcție al domnului Priceputu George, următorul consilier supleant declarat ales pe lista Uniunii Social Liberale în urma scrutinului local din data de 10 iunie 2012. Atât pentru domnul Priceputu George, cât și pentru ceilalți 7 consilieri locali declarați aleși pe lista acestei alianțe politice, respectiv Baltă Eugeniu, Dragomir Liviu, Epureanu Ionel, Lupu Florea, Mircescu Mircea, Negoită Valeriu și Stănculescu Radian, există confirmarea apartenenței politice potrivit adresei nr.113/21.06.2012. Conform art.38 alin.(1) din Legea nr.334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru Uniunea Social Liberală a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr.398/ 14.06.2012.

2.-Prin adresa nr.29/27.06.2012, Alianța pentru Viitorul Brăilei a confirmat apartenența politică și solicitat validarea mandatelor celor 6 consilieri locali declarați aleși la scrutinul din data de 10.06. 2012 pe lista acestei alianțe electorale, respectiv Băluță Fănel, Georgescu Florin, Munteanu Ani, Pădureț Mihaela, Pârvan Marian și Racu Ștefan, cu precizarea că pentru domnul Racu Ștefan confirmarea apartenenței politice și solicitarea de validare a mandatului de consilier local în funcție s-au făcut și către Filiala Brăila a Partidului Noua Generație-CD, membră a Alianței pentru Viitorul Brăilei, prin adresa nr.29/26.06.2012. Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale al Alianței pentru Viitorul Brăilei a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr.403/15.06.2012.

3.-Prin adresa nr.96/21.06.2012, Organizația Județeană Brăila a Partidului Poporului-Dan Diaconescu a confirmat apartenența politică la acest partid a celor doi consilieri locali declarați aleși pe lista acestui partid, respectiv Ciucașu Viorel și Moldoveanu Bădiță. Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale al Partidului Poporului-Dan Diaconescu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr.406/ 18.06.2012.

4.-Pentru domnul Dănăilă Dorian, consilier local independent, Raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr.409/19.06.2012.

Față de cele constatate și având în vedere:

-dispozițiile art.31 alin.(3) și (5) din Legea administrației publice locale nr.215/ 2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare;

-dispozițiile art.6 și art.7 din Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin O.G. nr.35/2002, cu modificările și completările aduse prin Legea nr.673/2002;

-Procesul verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatelor alegerilor și atribuirea mandatelor pentru funcția de consilier local în cadrul Consiliului Local al Orașului Ianca la alegerile locale din data de 10 iunie 2012, primit de la biroul electoral de circumscripție;

-Încheierea din Camera de Consiliu a Judecătoriei Făurei dată în Dosarul nr.900/ 228/2012, prin care s-a validat mandatul domnului Chiriță Fănel George pentru funcția de Primar al Orașului Ianca;

Comisia de validare propune:

1.-adoptarea hotărârii de invalidare a mandatului de consilier local al domnului Chiriță Fănel George, ca urmare a opțiunii pentru funcția de Primar al Orașului Ianca;

2.-adoptarea hotărârii de validare a mandatelor de consilier local în funcție, în cadrul Consiliului Local al Orașului Ianca, pentru următoarele persoane: Baltă Eugeniu, Băluță Fănel, Ciucașu Viorel, Dănăilă Dorian, Dragomir Liviu, Epureanu Ionel, Georgescu Florin, Lupu Florea, Mircescu Mircea, Moldoveanu Bădiță, Munteanu Ani, Negoită Valeriu, Pădureț Mihaela, Pârvan Marian, Priceputu George, Racu Ștefan Și Stănculescu Radian.”

După ce președintele comisiei de validare a dat citire procesului verbal, s-a trecut la punctul 2 al ordinii de zi: invalidarea mandatului de consilier local al domnului Chiriță Fănel George, ca urmare a opțiunii scrise pentru funcția de Primar al Orașului Ianca, aceasta făcând obiectul Hotărârii Consiliului Local nr.54, adoptată în unanimitate de voturi, semnată de președintele de vârstă, de cei doi asistenți ai acestuia și contrasemnată de secretar.

S-a trecut astfel la punctul 3 de pe ordinea de zi: validarea mandatelor de consilieri locali aleși în cadrul Consiliului Local al Orașului Ianca. Validarea s-a făcut în ordine alfabetică, cu votul deschis și unanim al consilierilor locali prezenți la ședință. Validarea alegerii consilierilor locali a făcut obiectul Hotărârii Consiliului Local nr.55, de asemenea adoptată în unanimitate de voturi, semnată de președintele de vârstă, de cei doi asistenți ai acestuia și contrasemnată de secretar.

S-a trecut în continuare la punctul 4 al ordinii de zi: depunerea jurământului de către consilierii locali. Astfel, fiecare consilier local a dat citire textului jurământului, cu mâna stângă pe Constituție și pe Biblie, semnându-l în 2 exemplare, din care unul va fi păstrat la dosarul de validare, iar al doilea s-a înmănat fiecărui consilier local, odată cu certificatul constatator al alegerii.

După depunerea jurământului de către toți consilierii locali validați, activitate înscrisă la punctul 5 al ordinii de zi, președintele de vârstă a declarat ca le legal constituit consiliul local. Potrivit art.34 alin.(2) din Legea administrației publice locale nr.215/2001- republicată, cu modificările și completările ulterioare, declararea ca legal constituit a Consiliului Local al Orașului Ianca s-a constatat prin Hotărârea nr.56, adoptată cu votul unanim al celor 17 consilieri locali validați, fiind de asemenea semnată la de către președintele de vârstă, de cei doi asistenți ai acestuia și contrasemnată de secretar.

În continuare s-a trecut la punctul 6 al ordinii de zi: alegerea președintelui de ședință a consiliului local, pentru o perioadă de o lună, scop în care domnul Florea Lupu l-a propus pe domnul Epureanu Ionel. Propunerea a fost supusă la vot și aprobată în unanimitate, aceasta făcând obiectul Hotărârii Consiliului Local nr.57.

Hotărârile Consiliului Local nr.53, 55, 56 și 57 au caracter constatator, nu produc efecte juridice și nu pot forma obiectul unor acțiuni în justiție, așa cum prevede art.9 alin.(4) din Regulamentul cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.35/2002, cu modificările și completările ulterioare.

S-a trecut apoi la punctul 7 al ordinii de zi: alegerea viceprimarului. Aici nu s-a înregistrat decât o singură propunere, cea a domnului Stănculescu Radian care l-a propus pe domnul consilier local Mircescu Mircea. Pentru a se completa buletinul de vot cu această propunere, s-a luat o pauză de 15 minute. După pauză, președintele de ședință a dat citire buletinului de vot și înainte de exercitarea votului s-a propus constituirea unei comisii de numărare a voturilor, formată din 3 consilieri care nu candidează pentru funcția de viceprimar. În acest scop, domnul Ciucașu Viorel i-a propus pe domnii Lupu Florea, Moldoveanu Bădiță și Racu Ștefan. Propunerea a fost supusă la vot și aprobată în unanimitate.

Totodată s-a stabilit ca modalitate de votare tăierea candidatului atunci când nu se dorește alegerea lui în funcția de viceprimar, iar secretarul orașului va consilia comisia pentru întocmirea procesului verbal privind stabilirea rezultatului votării.

S-a trecut la operațiunea de votare, într-o cabină special amenajată pentru a se păstra secretul votului, după care s-a dat cuvântul domnului Lupu Florea, membru al comisiei de numărare a voturilor, pentru a prezenta rezultatul votării.

Întrunind votul majorității consilierilor în funcție, respectiv 14 voturi pentru și 3 împotriva, potrivit procesului verbal întocmit de comisia de numărare a voturilor, domnul Mircescu Mircea a fost ales în funcția de viceprimar al orașului Ianca, scop în care a fost adoptată Hotărârea Consiliului Local nr.58.

Sa ajuns astfel la punctul 8 al ordinii de zi: stabilirea și organizarea comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Având în vedere experiența vechiului consiliu local care a funcționat cu 3 comisii de specialitate, din care două formate din 5 consilieri și una formată din 7 consilieri, structurate pe domeniile de activitate prevăzute în anexa nr.2 la Regulamentul cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale, aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.35/2002, cu modificările și completările ulterioare, s-a propus ca numărul acestora și competențele lor să rămână aceleași.

Propunerea a fost supusă la vot și aprobată în unanimitate, după care domnul Lupu Florea a făcut următoarele propuneri:

1-Pentru Comisia de administrare a patrimoniului, amenajarea teritoriului și urbanism, protecția mediului și turism, formată din 5 consilieri locali: Dănăilă Dorian, Moldoveanu Bădiță, Băluță Fănel, Dragomir Liviu și Lupu Florea.

2-Pentru Comisia de agricultură și activități economico-financiare, formată din 7 consilieri locali: Epureanu Ionel, Munteanu Ani, Pârvan Marian, Mircescu Mircea, Georgescu Florin, Stănculescu Radian și Negoită Valeriu.

3-Pentru Comisia de muncă și protecție socială, activități social-culturale, culte, învățământ, sănătate și familie, protecție copii, tineret și sport, juridică și de disciplină, formată din 5 consilieri locali: Ciucașu Viorel, Pădureț Mihaela, Racu Ștefan, Priceputu George și Baltă Eugeniu.

Propunerile nominale pe comisii s-au supus la vot și au fost aprobate în unanimitate, pentru care a fost adoptată Hotărârea Consiliului Local nr.59.

La punctul 9 al ordinii de zi a fost invitat domnul judecător Durdea Lucian să prezinte rezultatul validării Primarului Orașului Ianca, conform Încheierii din Camera de Consiliu a Judecătorei Făurei dată în Dosarul nr.900/228/20.06.2012, după care s-a trecut la ultimul punct de pe ordinea de zi, depunerea jurământului de către primar după aceeași formulă a consilierilor locali.

După depunerea jurământului și semnarea acestuia de către primar, președintele de ședință l-a declarat investit în funcție.

A urmat o scurtă alocuțiune a domnului primar, care a mulțumit în mod special fostului viceprimar pentru buna colaborare avută pe parcursul mandatului trecut, dar și populației orașului pentru noul mandat acordat, asigurând totodată asistența că va lucra în continuare pentru binele locuitorilor și că va continua proiectele de dezvoltare a orașului începute din mandatul trecut.

La final, doamna Daniela Văsioiu a felicitat noile autorități publice locale alese și le-a urat succes în noul mandat, după care declarat închisă ședința de constituire a Consiliului Local al Orașului Ianca din data de 27 iunie 2012, urmată de intonarea imnului de stat.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

S E C R E T A R,

Ionel EPUREANU

Alexandru STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 26 iulie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță.

Ca invitați, participă șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței de constituire a consiliului local din data de 27.06.2012 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 24.07.2012, a fost publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia au fost înregistrate obiecțiile domnului consilier local Viorel Ciucașu, în sensul de a se menționa că propunerile nominale pentru alegerea comisiei de validare au fost făcute de domnul Ionel Epureanu și nu de dumnealui, iar propunerea pentru alegerea președintelui de ședință s-a făcut de dumnealui și nu de către domnul Florea Lupu, cum eronat s-a reținut în procesul verbal.

Cu aceste obiecții, procesul verbal al ședinței de constituire a consiliului local din data de 27.06.2012 a fost supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.9 alin.(I) din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local aprobat prin HCL nr.84/2004, la propunerea domnului Eugeniu Baltă și cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Mircea Mircescu a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.714/16.07.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.16881/16.07.2012, publicată pe pagina proprie de internet și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca.

2.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Societății Comerciale Amromco Energy S.R.L. Ploiești.

3.-Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public în domeniul privat al oraşului şi concesionarea acestuia Societăţii Comerciale Valmida Trading S.R.L. Ianca, pentru extinderea activităţii spaţiului comercial de la parterul blocului B3, din oraşul Ianca, str.Calea Brăilei nr.18.

4.-Proiect de hotărâre privind modificarea şi completarea Organigramei şi Statului de funcţii ale aparatului de specialitate al primarului.

5.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local şi a listei de investiţii pe anul 2012.

6.-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului oraşului Ianca în Adunarea Generală a Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară „Dunărea” Brăila.

7.-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului oraşului Ianca în Adunarea Generală a Asociaţiei de Dezvoltare Intercomunitară „Eco Dunărea” Brăila.

8.-Diverse.

Pe marginea Regulamentului de organizare şi funcţionare a consiliului local, avizat favorabil de către comisiile de specialitate, intervenţiile au vizat prevederile art.21 şi art.140. Astfel, domnul Eugeniu Baltă a precizat că în mandatul trecut s-a cam abuzat de prevederile art.21, în sensul că unii consilieri locali se prezentau anterior şedinţei comisiei şi semnau raportul pentru a fi consideraţi prezenţi, motiv pentru care ar trebui modificat acest articol şi să se prevadă clar că absenţa de la şedinţa comisiei nu poate fi acoperită prin semnarea anterioară sau ulterioară a raportului.

În ceea ce priveşte dispoziţiile art.140, domnul Dorian Dănăilă a considerat nepotrivită ora 15,00 pentru începerea şedinţei consiliului local şi a propus ora 16,30, iar în ceea ce priveşte alegerea preşedintelui de şedinţă a considerat că nu este tocmai corect, ba chiar subiectiv, ca aceasta să se facă pe toată perioada mandatului doar la propunerea celui mai în vârstă consilier local, punând în discuţie o altă variantă de alegere a preşedintelui de şedinţă, de exemplu prin rotaţie sau în ordinea alfabetică. O altă variantă pusă în discuţie a fost cea a domnului Fănel Băluţă, anume ca alegerea preşedintelui de şedinţă să se facă în acest mandat doar la propunerea celui mai tânăr consilier local, adică extrema cealaltă a mandatului trecut.

Până la urmă, după ce secretarul oraşului a argumentat temeinic prevederile articolelor puse în discuţie, anume că situaţia de la art.21 este una excepţională şi în nici un caz o regulă, unde preşedintele şi secretarul comisiei trebuie să vegheze la respectarea ei, iar ora 16,30 propusă pentru începerea şedinţei nu va putea permite participarea salariaţilor din primărie, propunerile de modificare a acestor articole au fost retrase, fiind aprobată în unanimitate de voturi varianta propusă de executiv, iar în hotărârea de aprobare a regulamentului să se prevadă că alegerea preşedintelui de şedinţă a consiliului local se va face lunar, în ordinea alfabetică.

La al 2-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind concesionarea unui teren din domeniul privat al oraşului administrat de consiliul local Societăţii Comerciale Amromco Energy S.R.L. Ploieşti pentru dezvoltarea obiectivului „Grup Bordei Verde Vest” realizat pe raza satului Tîrlele Filiiu, avizat favorabil de comisia de specialitate, nu au fost intervenţii, fiind supus la vot şi aprobat în unanimitate.

Următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind trecerea unui teren din domeniul public al oraşului în domeniul privat al oraşului administrat de consiliul local şi concesionarea acestuia Societăţii Comerciale Valmida Trading S.R.L. Ianca pentru extinderea activităţii spaţiului comercial de la parterul blocului B3, din oraşul Ianca, str.Calea Brăilei nr.18, nu a primit avizul favorabil din partea comisiei de specialitate, pe marginea lui fiind următoarele intervenţii:

Dl. Dorian Dănăilă: „La comisie nu am avizat favorabil proiectul de hotărâre pentru că cererea domnului Miu este cam evazivă, nu rezultă în mod clar ce dorește să realizeze pe acest teren, iar schița acestuia nu are determinată lungimea sau lățimea ca să vedem dacă se ocupă spațiul verde sau aleea din fața magazinului.”

Dl. Radian Stănculescu: „Noi am făcut o obișnuință ca atunci când aprobăm astfel de terenuri în zona blocurilor să cerem și acordul locatarilor, de aceea solicit și în acest caz un astfel de acord. Apoi, îl rog pe petent să ne dea câteva detalii despre modul de folosință a acestui teren.”

Dl. Miu Gheorghe: „Practic doresc să construiesc un balcon vitrină, cu tâmplărie termopan, fără a ieși din arhitectura blocului, asta în scopul extinderii spațiului de depozitare a materialelor.”

Dl. Florin Georgescu: „Eu știu că atunci când am cumpărat apartamentele ni s-a vândut și aleea din jurul blocului, cam 1,5 m ar avea lățimea ei din câte știu eu de la proiectant, iar dacă atribuim acest teren ni se va afecta proprietatea!”

Dl. Secretar: „Nu, nu este așa, în niciun contract de vânzare nu s-a prevăzut că se vinde și aleea, ci doar s-a atribuit în folosință și ulterior în proprietate o cotă indiviză din terenul de sub construcție, care oricum este mai mică decât suprafața apartamentului. Apoi, așa cum s-a procedat în cazuri similare, acea alee se poate reface în jurul spațiului nou construit.”

Din economia dezbaterilor a rezultat că cel mai bine este să se amâne adoptarea acestei hotărâri, pentru a se veni cu detalii suplimentare în privința suprafeței și pentru a se lua acordul locatarilor din zonă, soluție adoptată în unanimitate de voturi, după ce petentul a fost invitat să părăsească sala la propunerea domnului Viorel Ciucașu.

După ce secretarul orașului a prezentat modificările propuse pentru organigrama și statul de funcții ale aparatului de specialitate al primarului de la următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, avizat favorabil de comisia de specialitate, s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dl. Fănel Băluță: „Domnul viceprimar ne poate spune cine sunt persoanele care vor fi angajate?”

Dl. Mircea Mircescu: „Nu am cum să vă spun cine sunt persoanele care vor fi angajate, asta numai domnul primar vă poate spune, în urma concursului.”

Dl. Secretar: „Nu, concurs/examen va fi doar în cazul muncitorului, pentru că în cazul consilierului personal este dreptul exclusiv al primarului să numească pe cine dorește, bineînțeles care are pregătire în domeniu.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și acest proiect de hotărâre, fiind aprobat în unanimitate în forma propusă de inițiator.

La proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a listei de investiții pe anul 2012, avizat favorabil de comisia de specialitate, cu votul împotriva al domnului Florin Georgescu, au fost următoarele intervenții:

Dl. Florin Georgescu: „Să nu fiu înțeles greșit. Eu nu sunt împotriva achiziționării utilajului, ci împotriva folosirii banilor din subvenția de la pășune pentru cumpărarea lui”

Dl. Fănel Băluță: „Pentru că tot a venit vorba de subvenția de la pășune, v-aș ruga să ne prezentați la ședința următoare modul în care s-au folosit acești bani din subvenția aferentă anului 2010, detaliat pe capitole de cheltuieli, cu sume, etc. În al doilea rând, cred că ar fi bine dacă în comisia de achiziții publice, inclusiv pentru cumpărarea bunurilor propuse astăzi, ar fi și un reprezentant al consiliului local, iar în acest sens o propun pe doamna Ani Munteanu.”

Tot în acest sens, domnul Viorel Ciucașu l-a propus pe domnul Florea Lupu. Supuse pe rând la vot, prima propunere nu a întrunit decât 6 voturi pentru și restul împotriva, iar cea de-a doua propunere a fost aprobată cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva și 1 vot abținere, astfel că domnul Florea Lupu va fi reprezentantul consiliului local în comisia de achiziții publice.

S-a supus apoi la vot și proiectul de hotărâre în ansamblul său, fiind aprobat cu 16 voturi pentru și 1 vot împotriva al domnului Florin Georgescu.

La ultimele două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, cele referitoare la acordarea unui mandat special primarului în adunările generale ale celor două asociații de dezvoltare intercomunitară, nu au mai fost intervenții, fiind aprobate în unanimitate de voturi.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dl.Radian Stănculescu: „Nu știu ce soluție găsiți, dar vă rog să prevedeați în bugetul anului următor fonduri pentru dotarea acestei săli cu instalație de aer condiționat pentru că în aceste condiții nu se mai poate lucra.”

La finalul ședinței doamna Lucica Oțelea a dorit să aducă și în atenția noului consiliu local aceleași probleme pe care le-a spus în aproape fiecare ședință din mandatul trecut:

Dna.Lucica Oțelea: „Problemele sunt mai vechi pentru că fostul consiliu local nu a vrut să le rezolve și pentru că în campania electorală ne-ați spus să vă votăm că o să ne rezolvați toate problemele, am venit să vi le spun și dumneavoastră! Sistemizarea pe verticală în zona locuinței mele și parcare mașinii domnului Vârtej în fața curții mele. Pentru aceasta din urmă cei de la poliție mi-au zis că problema se rezolvă de consiliul local dacă se amplasează acolo un semn de circulație care să-i interzică staționarea.”

Dl.Secretar: „Doamnă, am scris zeci de pagini în procesele verbale cu sistemizarea pe verticală! Nu știu ce înțelegeți dumneavoastră prin sistemizarea pe verticală, dar vă întreb: ați consultat vreodată Planul Urbanistic General al orașului? Acesta este documentul care reglementează tot ce ține de urbanism și amenajarea teritoriului într-o localitate. Acolo este reglementată în parte fiecare zonă din localitate, unde se arată dacă se poate construi sau nu, dacă este zonă industrială sau de locuințe, cum se poate construi și cu câte etaje, etc. Dacă nu ați făcut-o până acum, atunci mergeți la biroul de urbanism și să vă edificați dacă în acea zonă se poate construi clădiri cu mai multe etaje și cu asta încheiați litigiul cu vecinul dumneavoastră, dar în nici un caz nu veți găsi în PUG dacă domnul Cană avea dreptul sau nu să ridice nivelul terenului din curte!”

Dna.Lucica Oțelea: „O să merg să consult și PUG - ul, dar am vrut să știu și actualul consiliu local despre problemele mele care au rămas nerezolvate de atâția ani.”

Într-un final, domnul Dorian Dănăilă - președintele comisiei de urbanism și domnul viceprimar s-au oferit să se deplaseze în acea zonă și să constate la fața locului dacă se confirmă sau nu cele sesizate.

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 26 iulie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Mircea MIRCESCU

S E C R E T A R,

Alexandru STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 30 august 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul consilier Stănculescu Radian. De asemenea lipsesc motivat domnul primar și domnul secretar care este suplinit de doamna Predescu Dorina - consilier juridic în cadrul aparatului de specialitate al primarului, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 26.07.2012 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 28.08.2012, a fost publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia a fost înregistrată o obiecție a domnului consilier Florin Georgescu, astfel:

Dl.Florin Georgescu: „La intervenția mea de la pagina trei trebuia consemnat în procesul verbal, astfel: „Eu știu că atunci când am cumpărat apartamentele ni s-a vândut și alea din jurul blocului, cam 1,5 m ar avea lățimea ei din câte știu eu de la proiectant!”

Cu această obiecție procesul verbal al ședinței anterioare a fost supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.1 alin.(2) din Hotărârea nr.61/26.07.2012 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Fănel Băluță a fost ales președinte de ședință, pentru o lună, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.779/16.08.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.17770/16.08.2012, publicată pe pagina proprie de internet și afișată la sediul consiliului local, pentru care se mai propune completarea cu încă un proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului orașenesc Făurei a unui imobil din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea reînființării secției exterioare din orașul Ianca, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea dezmembrării imobilului din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, format din teren extravilan în suprafață d 424100 mp, situat în Tarlaua 85-Parcela 564, în vederea realizării obiectivului „Parc fotovoltaic” pe raza satului Berlești.

2.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei exploatații agricole în orașul Ianca.

3.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a listei de investiții pe anul 2012.

4.-Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Spitalului orașenesc Făurei a unui imobil din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea reînființării secției exterioare din orașul Ianca.

5.-Diverse.

S-a trecut în continuare la dezbaterile primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea dezmembrării imobilului din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, format din teren extravilan în suprafață de 424100 mp, în vederea realizării obiectivului „Parc fotovoltaic” pe raza satului Berlești, în Tarlaua 85-Parcela 564, la care nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

La al 2-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unei exploatații agricole în orașul Ianca, au fost intervenții

Dl. Eugeniu Baltă: „Aș fi dorit să ne fie prezentată locația exactă a terenului, dacă doamna Dogărescu ne poate da mai multe detalii, mai exact în ce zonă a fostului C.A.P. Ianca se dorește înființarea acestei exploatații agricole?”

Dna. Mioara Dogărescu: „Da, am adus o schiță în care am evidențiat exact suprafața de 4000 mp ce face obiectul proiectului de hotărâre.”

Dl. Florin Georgescu: „Doamna Moșescu Monica, în cererea pe care a adresat-o consiliului local, nu detaliază exact în ce scop dorește să concesioneze acest teren, ci doar ne precizează foarte succint că dorește să înființeze o exploatație agricolă, dar am dori să știm mai exact ce anume vrea să facă, o fermă zootehnică, să înființeze anumite culturi sau să edifice anumite construcții și de aceea vă propun să amânăm acest proiect de hotărâre pentru luna următoare. Cu privire la redevență, consider că este un preț mic în condițiile în care terenul este racordat la utilități, menționez făcută în caietul de sarcini.”

Dl. Mircea Mircescu: „Nu, terenul nu este racordat la utilități.”

Dl. Florea Lupu: „În zona respectivă nu este rețea de apă potabilă, așa că nu se poate spune că terenul este racordat la utilități.”

Dl. Florin Georgescu: „Eu cred că cine a făcut caietul de sarcini l-a făcut în baza unui studiu de fezabilitate și ar trebui să ni se prezinte acest studiu. De asemenea, apreciez că și prețul stabilit în proiectul de hotărâre este mic.”

Dl. Fănel Băluță: „Pentru felul cum arată acel teren eu aș fi de acord să fie atribuit și gratuit, numai să găsim persoane interesate să dezvolte o activitate acolo și totodată să schimbe și aspectul din zona respectivă.”

Dl. Dorian Dănilă: „La lucrările comisiei l-am chemat pe domnul Moșescu și ne-a spus că dorește să dezvolte o activitate agricolă, fără să detalieze. Dar în mod sigur pentru ceea ce va dori să dezvolte pe acest teren v-a trebui să solicite o autorizație de construire și atunci se va ști ce activitate dorește să desfășoare. Referitor la preț și eu cred că este mic, dar făcând o comparație cu locația terenului susțin că nu poate fi cerut un preț mai mare.”

Dl. Ionel Epureanu: „Am aici denumirea exactă a ceea ce înseamnă o exploatație agricolă potrivit măsurii 121 și îl voi ruga pe domnul președinte de ședință să dea citire acestei noțiuni.”

Dl. Fănel Băluță: „Da, potrivit acestor precizări o exploatație agricolă este o unitate de producție agricolă, delimitată organizatoric și instituțional, dotată cu un complex de mijloace de muncă, obiecte ale muncii și forței de muncă și care reprezintă principala verigă a structurilor agricole, având un dublu rol în peisajul rural, de centru de producție agricolă și de spațiu de locuit pentru familia fermierului.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și acest proiect de hotărâre, fiind aprobat cu 14 voturi pentru, un vot împotriva al domnului Florin Georgescu și un vot abținere al domnului Marian Pârvan.

La următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind rectificarea bugetului local și a listei de investiții pe anul 2012, au fost următoarele intervenții:

Dl. Dorian Dănilă: „Aș vrea să ne spuneți a cui este această investiție?”

Dl. Mircea Mircescu: „În perioada 2000-2004 s-a ridicat acest corp de clădire la Școala Gimnazială Sărățeni de către Inspectoratul Școlar Brăila, situație în care primăria nu deține documentația acestei lucrări, toate documentele fiind la Inspectoratul Școlar Județean.”

Dl. Florin Georgescu: „În referatul de aprobare al acestui proiect de hotărâre se arată că au fost alocate inițial 30.000 lei pentru reabilitarea Școlii Gimnaziale Sărățeni, după care această sumă a fost suplimentată în ședința anterioară cu 50.000 lei și acum după o lună se mai solicită pentru o lucrare de consolidare suma de 50.000 lei. În condițiile în care pentru reabilitare se solicită 80.000 lei, să soliciți 75%- 80% pentru consolidare mi se pare destul de mult! Și pentru suma solicitată astăzi nu ni se prezintă niciun deviz estimativ din care să rezulte această sumă de 50.000 lei. Cum s-a ajuns la această valoare? Cred că s-a întocmit un deviz estimativ prin care a fost stabilită valoarea acestei lucrări și aș adori să ne fie prezentat pentru a ne edifica și noi.”

Dl. Fănel Băluță: „Din experiență vă spun domnule Georgescu, că o lucrare de consolidare a unei clădiri este mai costisitoare decât o reabilitare.”

Dl. Viorel Ciucașu: „Aș dori să fac și eu unele precizări cu privire la acest proiect de hotărâre și anume că au rămas mai puțin de două săptămâni până la începerea anului școlar și că trebuie să facem tot ce ne stă în putință pentru ca noul an școlar să înceapă în bune condiții pentru toți copiii, astfel că este necesar să alocăm aceste sume pentru realizarea lucrărilor la acest corp de clădire.”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre s-a supus la vot, fiind aprobat cu 14 voturi pentru, un vot împotriva al domnului Florin Georgescu și un vot abținere al domnului Marian Pârvan.

La ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind darea în administrarea Spitalului orașenesc Făurei a unui imobil din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea reînființării secției exterioare din orașul Ianca, nu au fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dna.Lucica Oțelea: „ Domnilor consilieri vreau să vă aduc la cunoștință că în luna mai am mers la primărie și pur și simplu am căzut de mi-am zdruncinat mâna și sufăr și în prezent. Același lucru i s-a întâmplat și domnului doctor Năstășel și doamnei Năstășel din cauza unei diferențe de nivel de la etajul clădirii . Este atât de greu să realizați un prag prin care să se evite astfel de incidente!?! O altă problemă pe care vreau să o supun atenției este felul în care arată drumul spre cimitir, este impracticabil, plin de pietroaie de nu se mai poate circula. Prin centru orașului numai flori și trotuare, iar la periferia orașului nici nu poți să mergi pe jos, ce să mai vorbim de un mijloc de transport !? ”

DI.Mircea Mircescu: „ Domnișoara Oțelea, acel drum a fost nivelat deja astfel că el este practicabil și de asemenea vă informăm că intenționăm să-l asfaltăm, însă totul depinde de resursele financiare pe care le avem.”

Dna.Lucica Oțelea: „ Revin la greșeala pe care a făcut-o primăria prin eliberarea autorizațiilor de construire din jurul curții mele și din cauza căroră nu am liniște niciodată. Mai nou am fost atacată cu pietre în curte de către vecinii de la bloc. Am anunțat poliția și nu au rezolvat nimic, așa că voi face o sesizare la Prefectura Județului Brăila să intervină și să se ia măsuri cu cei vinovați.”

DI.Dorian Dănăilă: „Doresc să supus atenției consiliului local și executivului o problemă legată de amplasarea în holul primăriei a unui panou cu componența nominală a consiliului local, așa cum se găsește și în sediul altor consilii locale sau la consiliul județean. O altă problemă este legată de ridicarea de către lucrătorii de la D.S.P. Ianca a tomberoanelor de gunoi de pe Calea Brăilei direct de la porțile cetățenilor și nu din stradă așa cum se practică în prezent, motivat de faptul că mulți cetățeni sunt în vârstă, au și probleme de sănătate care nu le permit să deplaseze aceste tomberoane la stradă. Așa că aş ruga executivul să i-a legătura cu doamna director de la D.S.P. Ianca să rezolve această problemă.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 30 august 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Fănel BĂLUȚĂ

p. S E C R E T A R,

Dorina PREDESCU

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 27 septembrie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, lipsind motivat domnul secretar Alexandru Sterian, care este suplinit de doamna Predescu Dorina - consilier juridic în cadrul aparatului de specialitate al primarului, care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesele verbale ale ședințelor consiliului local din 30.08.2012 și 07.09.2012 au fost puse la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 25.09.2012, au fost publicate pe pagina proprie de internet și afișate la sediul consiliului local, asupra cărora nu au fost înregistrate obiecții fiind supuse la vot și aprobate în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.1 alin.(2) din Hotărârea nr.61/26.07.2012 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, domnul consilier local Viorel Ciucașu, ales președinte de ședință pentru o lună la ședința din 07.09.2012, a preluat și conducerea ședinței de astăzi.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.853/17.09.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.18.888/17.09.2012, publicată pe pagina proprie de internet și afișată la sediul consiliului local, la care nu mai sunt propuneri pentru completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea realizării unui parc fotovoltaic în orașul Ianca.

2.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesiunea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unui depozit pentru materiale de construcții în orașul Ianca.

3.-Proiect de hotărâre privind asigurarea spațiului și condițiilor necesare înființării unui punct de lucru în orașul Ianca al Serviciului Public Comunitar pentru Eliberarea și evidența Pașapoartelor Simple Brăila.

4.-Proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public în domeniul privat al orașului administrat de consiliul local și concesiunea acestuia Societății Comerciale Valmida Trading S.R.L. Ianca, pentru extinderea activității spațiului comercial de la parterul blocului B3, din orașul Ianca, str.Calea Brăilei nr.18.

5.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2012.

6.-Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din U.A.T. Ianca, începând cu anul școlar 2012-2013.

7.-Diverse.

S-a trecut în continuare la dezbateră primului proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea realizării unui parc fotovoltaic în orașul Ianca, pe marginea căruia s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Dorian Dănilă: „Comisia de specialitate a respins proiectul de hotărâre după o analiză riguroasă, motivat de faptul că se solicită o suprafață de teren destul de mare, respectiv 10 ha din pășunea localității, un teren foarte bun din punct de vedere al calității. Înființarea acestui parc fotovoltaic este o afacere a societății solicitante, fără mari beneficii pentru orașul nostru și implicit pentru locuitorii din Ianca, ba dimpotrivă o afacere în defavoarea comunității pentru că atribuirea unei suprafețe așa de mari din pășune nu face decât să îngreuneze situația crescătorilor de animale localnici. Acesta a fost motivul pentru care am respins propunerea executivului.”

DI.Liviu Dragomir: „O mică rectificare am de făcut: votul în comisie a fost de trei membri împotriva proiectului și doi membri au votat pentru avizarea favorabilă. În același timp, comisia de specialitate a adresat rugămintea ca în plenul consiliului local să fie prezent reprezentantul societății pentru a ne oferi mai multe detalii despre această investiție.”

DI.Primar: „ Am comunicat reprezentantului societății cererea dumneavoastră, a promis că va da curs acestei solicitări, dar nu cunosc motivul pentru care nu a reușit să ajungă la lucrările consiliului local.”

DI.Eugeniu Baltă: „Eu cred că este lăudabilă o astfel de inițiativă și benefică o astfel de investiție în localitatea noastră. Localitatea Perișoru a deținut după anul 1990 o suprafață foarte mare de pășune, aproximativ 245 ha. În condițiile în care numărul animalelor deținute de locuitorii satelor s-a diminuat considerabil, cred că se poate da o altă destinație acestor terenuri.”

DI.Dorian Dănilă: „Domnilor consilieri, vreau să nu fiu înțeles greșit, eu nu sunt împotriva realizării acestei investiții, ci doar împotriva atribuirii acestui teren din pășunea localității, astfel încât dacă executivul găsește o altă locație suntem într-un tot de acord, sau dacă nu are altă soluție să își cumpere suprafața de teren care îi este necesară.”

DI.Primar: „A achiziționa acest teren compact cred că este imposibil, iar dacă știam că dumneavoastră la comisie aveți și alte alternative le analizăm atunci.”

DI.Florin Georgescu: „Domnilor consilieri și eu apreciez că suprafața de pășune s-a diminuat considerabil, astfel încât aceasta a devenit insuficientă pentru a asigura necesarul de pășunat al animalelor deținute de cetățenii din Ianca și chiar aș dori să știu de la un specialist agricol de câtă suprafață de pășune este nevoie pe cap de animal. În altă ordine de idei, de ce nu a încercat reprezentantul societății să obțină acest teren de la unitatea militară?”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre a fost supus la vot, fiind respins cu 8 voturi pentru, 8 voturi împotriva ale consilierilor locali Dănilă Dorian, Moldoveanu Bădiță, Băluță Fănel, Munteanu Ani, Pârvan Marian, Pădureț Mihaela, Georgescu Florin și Racu Ștefan, și un vot abținere al domnului consilier Ciucașu Viorel.

Pe marginea următorului proiect de hotărâre, privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea înființării unui depozit pentru materiale de construcții în orașul Ianca, s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Fănel Băluță: „Am făcut acea observație în raportul comisiei deoarece am apreciat că acel teren este într-o zonă mlăștinoasă și m-am gândit că ar fi bine să-i oferim altă zonă pentru înființarea acestui depozit de materiale.”

DI.Florin Georgescu: „În fundamentarea prețului redevenței, făcută de compartimentul urbanism, se folosește perioada de concesionare de 25 ani. Întrebarea mea este: de ce fundamentarea prețului s-a făcut pe 25 de ani dacă noi îi atribuim terenul pe o perioadă de 10 ani?”

Dna. Mioara Dogărescu: „ Potrivit dispozițiilor art.17 din Legea nr.50/1991, cu modificările și completările ulterioare, stabilirea redevenței se face la o valoare prin care să se recupereze în termen de 25 de ani prețul de vânzare al terenului, în condițiile de piață, indiferent de perioada de concesionare a acestuia.”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre s-a supus la vot, fiind aprobat cu 15 voturi pentru și 2 voturi abținere ale domnului consilier Marian Pârvan și doamnei consilier Ani Munteanu.

La următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind asigurarea spațiului și condițiilor necesare înființării unui punct de lucru în orașul Ianca al Serviciului Public Comunitar pentru Eliberarea și Evidența Pașapoartelor Simple Brăila, au fost următoarele intervenții:

Dl. Viorel Ciucașu: „Domnule primar, din protocolul încheiat între cele două instituții rezultă că primăria se obligă să suporte costul carburantului necesar deplasării salariaților care vor asigura funcționarea acestui serviciu, care se vor deplasa de la Brăila la Ianca și retur, motiv pentru care aș dori să ne detaliați despre ce costuri este vorba.”

Dl. Primar: „Într-adevăr, vom suporta costurile de deplasare ale echipei formate din doi funcționari care se vor deplasa odată pe săptămână la Ianca cu aparatura necesară desfășurării acestei activități. Vor fi de asemenea preluate documentele în vederea eliberării pașapoartelor. Este vorba așadar de patru deplasări pe lună, pentru care vom suporta costul carburantului stabilit potrivit legii. S-a hotărât ca aparatura necesară să nu fie lăsată aici, astfel că vor fi nevoiți să o transporte săptămânal.”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre s-a supus la vot fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

La al patrulea proiect de hotărâre privind trecerea unui teren din domeniul public în domeniul privat al orașului administrat de consiliul local și concesionarea acestuia Societății Comerciale Valmida Trading S.R.L. Ianca, pentru extinderea activității spațiului comercial de la parterul blocului B3, din orașul Ianca, str. Calea Brăilei nr. 18, au fost înregistrate următoarele intervenții:

Dl. Dorian Dănăilă: „La ședința pe comisii am analizat acest proiect și am hotărât respingerea acestuia pentru că prin cerere se solicita un teren în centrul orașului. După cum bine știm cu toții am mai avut astfel de solicitări pentru desfășurarea altor tipuri de activități și le-am respins pentru că nu putem bloca centrul orașului cu tot felul de construcții, sau să stricăm arhitectura blocurilor. Dacă încercăm o vizualizare cu ochii minții a tuturor societăților din oraș, care au ca obiect de activitate comercializarea materialelor de construcții, vom constata că toate magazinele au expuse produsele pe terenul consiliului local, fără să dețină aprobare. Nu trebuie să creăm un precedent prin atribuirea acestui teren.”

Dl. Viorel Ciucașu: „Domnule Dănăilă, la dezbateră acestui proiect de hotărâre în luna iulie am solicitat acordul proprietarilor de apartamente situate deasupra spațiului comercial și observ că nu ați semnat acest tabel!”

Dl. Dorian Dănăilă: Da, nu am semnat pentru că nu sunt de acord cu concesionarea terenului. Dacă domnii administratori doresc să-și extindă activitatea, de ce nu cumpără spațiul cu terenul aferent de vis-a-vis, de ce este obligatoriu să îi concesioneze consiliul local?”

După aceste intervenții proiectul de hotărâre a fost supus la vot, fiind respins cu următorul cvorum: 5 voturi pentru, 2 voturi împotriva ale domnilor consilieri Dănăilă Dorian și Moldoveanu Bădiță, și 10 voturi abținere ale domnilor consilieri Băluță Fănel, Ciucașu Viorel, Lupu Florea, Epureanu Ionel, Baltă Eugeniu, Dragomir Liviu, Mircescu Mircea, Priceputu George, Stănculescu Radian și Negoită Valeriu.

La al cincilea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la rectificarea bugetului local pe anul 2012, nu au mai fost intervenții, fiind aprobat cu votul unanim al celor prezenți, respectiv cu 17 voturi pentru.

La ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la desemnarea reprezentanților consiliului local în consiliile de administrație și în comisiile de evaluare și asigurare a calității educației ale unităților de învățământ preuniversitar de stat din U.A.T. Ianca, începând cu anul școlar 2012-2013, avizat favorabil de comisia de specialitate nr.3, au fost următoarele intervenții:

Dl. Eugeniu Baltă: „Comisia de specialitate a propus ca eu să fac parte ca reprezentant al consiliului local la Liceul Teoretic „Constantin Angelescu” deoarece Școala Perișoru face parte din această structură școlară, iar eu ca și localnic și încă profesor la această unitate de învățământ cunosc mult mai bine problemele cu care se confruntă Școala Perișoru, iar domnul consilier Priceputu George a optat ca reprezentant în consiliul de administrație de la Grădinița Ianca.”

În continuare s-a supus la vot propunerea domnului consilier Băluță Fănel de a se supune la vot reprezentanții pe fiecare structură școlară și în final hotărârea pe ansamblu, propunere ce a fost aprobată în unanimitate de voturi.

După aceste intervenții a fost supusă la vot desemnarea reprezentanților consiliul local la Liceul Teoretic „Constantin Angelescu”, potrivit propunerii făcute de comisia de specialitate, care s-a aprobat cu 11 voturi pentru, 5 voturi împotriva ale consilierilor locali Băluță Fănel, Munteanu Ani, Pârvan Marian, Pădureț Mihaela și Georgescu Florin și un vot abținere al domnului consilier Dănăilă Dorian.

Reprezentanții consiliului local în structurile Grupului Școlar „Nicolae Oncescu” au fost aprobați cu 12 voturi pentru și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Munteanu Ani, Pârvan Marian, Pădureț Mihaela și Georgescu Florin.

Propunerile făcute pentru structurile Școlii Gimnaziale Plopu au fost aprobate cu 11 voturi pentru, un vot abținere al domnului consilier Băluță Fănel și 5 voturi abținere ale consilierilor locali Munteanu Ani, Pârvan Marian, Pădureț Mihaela, Georgescu Florin și Racu Ștefan.

Înainte de a supune la vot propunerile pentru Grădinița Ianca, domnii consilieri Dănăilă Dorian și Georgescu Florin au adus la cunoștință că din motive obiective nu pot să facă parte ca reprezentanți ai consiliului local în structura acestei unități de învățământ, motiv pentru care domnul consilier Baltă Eugeniu l-a propus pe domnul consilier Moldoveanu Bădiță în comisia de prevenire și combatere a violenței și pe domnul consilier Racu Ștefan în comisia de asigurare a calității, propuneri ce au fost aprobate cu 11 voturi pentru și 6 voturi abținere ale consilierilor locali Munteanu Ani, Pârvan Marian, Pădureț Mihaela, Georgescu Florin, Băluță Fănel și Racu Ștefan.

În final a fost supusă la vot hotărârea în ansamblul ei și a fost aprobată cu 11 voturi pentru și 6 voturi abținere ale consilierilor locali Munteanu Ani, Pârvan Marian, Pădureț Mihaela, Georgescu Florin, Băluță Fănel și Racu Ștefan.

Dl. Viorel Ciucașu: „Domnilor consilieri, înainte de a trece la ultimul punct de pe ordinea de zi, vă adresez rugămintea de a-i da cuvântul reprezentantului S.C. Hellios Brenpro S.R.L. Brăila care este prezent în sală, dar a ajuns după ce am supus spre aprobare proiectul de hotărâre care îl viza și care a fost respins. Este cred de datoria noastră să îl informăm că cererea dumnealui nu a fost aprobată de consiliul local.”

Dl. Liviu Dragomir: „Aș dori să îi aduc la cunoștință domnului Felix Căprariu că în cadrul comisiei de specialitate am propus o altă locație, respectiv în incinta fostului C.A.P. Plopu și de aceea îl invităm să vadă zona pe care noi am propus-o.”

Dl. Felix Căprariu: „Eu țin să vă mulțumesc pentru sugestie, numai că noi înainte de a accepta o locație trebuie să verificăm foarte bine dacă se poate respecta normativele tehnice impuse de Ordinul A.N.R.E. nr. 4/2007, prin care sunt reglementate foarte strict condițiile pe care trebuie să le îndeplinească terenul solicitat pentru amplasarea unui parc fotovoltaic. Așa că nu pot să vă dau un răspuns acum pentru această nouă locație propusă de dumneavoastră.”

Dl. Liviu Dragomir: „În legătură cu locurile de muncă pe care preconizați că le veți crea pentru comunitatea noastră prin realizarea acestei investiții, ce ne puteți spune și de asemenea în ce fază sunteți cu proiectul acestui parc?”

Dl. Felix Căprariu: „Da, din suprafața pe care o solicităm, 20% este destinată spațiilor verzi, așa că vom angaja personal care să se ocupe de întreținerea spațiilor verzi și care să asigure paza acestui obiectiv. Acestea sunt în principal locurile de muncă pe care le putem crea. Cu privire la proiect, suntem încă în faza incipientă deoarece pentru demararea lucrărilor avem nevoie de certificat de urbanism, iar certificatul de urbanism nu îl putem obține decât după ce avem și terenul. Dar țin să vă informez că suntem bine intenționați pentru că la nivel de țară avem șase astfel de proiecte în derulare. Așa că vom analiza în detaliu amplasamentul propus astăzi de dumneavoastră și dacă se va încadra în normele tehnice impuse de A.N.R.E. vom reveni cu o solicitare în acest sens.”

Dl. Viorel Ciucașu: „Ar fi fost foarte bine dacă ați fi reușit să fiți prezent la lucrările comisiei de specialitate, fie astăzi în plenul consiliului local la dezbaterile proiectului de hotărâre pentru a vă da prilejul să susțineți cererea, iar noi să fi luat o decizie după ce am fi ascultat aceste explicații ale dumneavoastră.”

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Florin Georgescu: „S-a solicitat de către domnul consilier Fănel Băluță în ședința din luna iulie o situație a sumelor reprezentând subvenția pentru pășunea consiliului local și modul cum au fost cheltuiți acești bani.”

DI.Fănel Băluță: „ Am primit această situație domnule consilier încă din luna august, cererea a fost onorată.”

DI.Florin Georgescu: „Păi trebuia să mă informați și pe mine domnule consilier. Trecând peste acest aspect, mai am și alte cereri după cum urmează:- doresc să mi se prezinte o situație cu sumele cheltuite cu fiecare artist ce a fost invitat la Zilele Orașului Ianca, ediția 2012. De asemenea luna trecută am solicitat un deviz estimativ pentru lucrările de consolidare ale anexelor de la Școala Sărățeni, care au stat la baza solicitării executivului de a aloca suma de 50.000 lei.”

DI.Primar: „Vi s-a comunicat de către domnul viceprimar în ședința de luna trecută că această investiție a fost realizată în anul 2005 de Inspectoratul Școlar Brăila, astfel că noi nu deținem documentele acestei investiții.”

DI.Florin Georgescu: „Domnule primar, eu nu am solicitat proiectul acestei lucrări, ci pur și simplu devizul estimativ al lucrărilor de consolidare pentru care dumneavoastră ați solicitat acordarea sumei de 50.000 lei.”

DI.Viorel Ciucașu: „Domnilor consilieri, eu apreciez că aceste sume sunt mici față de nevoile pe care le au unitățile de învățământ. Spre exemplu, acum Școala Sărățeni are mare nevoie și de amenajarea unui teren de sport, pentru că în prezent este aproape imposibil să îți desfășori orele de sport, unitatea neavând nici sală de sport. De aceea adresez executivului rugămintea de a avea în vedere alocarea în viitorul apropiat a sumelor necesare pentru amenajarea terenului de sport.”

DI.Florin Georgescu: „ Nu sunt împotriva amenajării unui teren de sport pentru copii, sau să se realizeze lucrări de reparații la unitățile școlare, numai că eu am solicitat și solicit în continuare să ni se prezinte o fundamentare a acestor cheltuieli pe care executivul le angajează.”

DI.Fănel Băluță: „Și eu doresc să aduc în atenția executivului o problemă pe care mi-au semnalat-o părinții copiilor preșcolari și ai elevilor și anume modul în care este organizat și mai ales cum funcționează Clubul Elevilor din oraș, adică trebuie să funcționeze efectiv, nu numai pe hârtie. Să se dezvolte, să înființeze și alte secții față de cele existente în prezent.”

DI.Dorian Dănăilă: „Domnilor consilieri și eu a, dori să supun atenției executivului o problemă cu care am început să ne confruntăm în această vară, respectiv această toamnă, și anume prezența a mii de ciori în localitate. Cred că este un fenomen, acestea își fac simțită prezența în oraș în fiecare seară, mai întâi se așează în acel stejar secular din curtea Ocolului Silvic și apoi se așează pe copacii din parc. M-am documentat și pe internet și am mai găsit o situație similară în Ploiești, iar Primăria Ploiești a găsit o măsură eficientă de alungare a acestora, prin toaletarea coroanei copacilor și de aceea adresez rugămintea domnului Epureanu să ne sprijine în această acțiune.”

DI.Ionel Epureanu: „Sincer vă spun că nu agreez această idee, dar mai întâi trebuie să ne informăm ce soluție este agreată de Agenția Județeană de Mediu Brăila, pentru că nu putem acționa oricum.”

DI.Primar: „Da, este un caz nou și pentru noi și vom încerca să găsim o cale de rezolvare pentru această problemă pe care ne-ați semnalat-o.”

DI. Eugeniu Baltă: „Într-adevăr este o realitate ceea ce a semnalat domnul consilier Dănăilă, dar țin să vă duc la cunoștință că și oamenii fac rău, nu numai păsările, și mă refer aici la faptul că multe din investițiile realizate de primărie au fost distruse și aș dori să exemplific cu locurile de joacă amenajate pentru copii, băncuțele amplasate prin oraș și printre blocuri, stația de autobuz ce a fost amenajată în centrul orașului și exemplele pot continua. De aceea cred că trebuie să luăm atitudine să nu mai fim indiferenți cu bunurile localității.”

DI.Viorel Ciucașu: „Astăzi am participat la acțiunea culturală ce s-a desfășurat la Muzeul Ianca, sub directa îndrumare a domnului profesor Ion Bărbuceanu, și am fost impresionat de activitatea pe care o desfășoară acolo și de aceea propun să-i acordam titlul de cetățean de onoare al orașului Ianca. Domnul profesor Bărbuceanu este unul dintre puținii inițiatori de astfel de evenimente care are plăcerea de a ne invita și pe noi consilierii locali, care reprezentăm cetățenii acestui oraș, să participăm la astfel de evenimente, nu așa cum s-a întâmplat cu acțiunile care s-au desfășurat duminica 23 septembrie în localitatea Tîrlele Filiiu, la Casa Memorială Părintele Dometie și despre care noi nici măcar nu am avut cunoștință că se desfășoară o astfel de acțiune. Chiar dacă unii nu au o părere foarte bună despre noi, eu țin să fim invitați la astfel de evenimente și aduc în acest sens o critică executivului că nu ne-a invitat, pentru că așa cum am mai spus suntem reprezentanții

cetățenilor acestei localități. Mai mult, nici despre acțiunea pe care o veți desfășura duminică la Stadionul din Satul Plopu nu ne-ați informat și vor participa cei care v-au acuzat în campania electorală anterioară că ați cheltuit inutil miliarde din banii publici cu amenajarea aceluia stadion.”

Dl. Primar: „Domnule consilier, nu trebuie să vă supărați pe executiv pentru simplul motiv că tot ce s-a organizat duminică în satul Tîrlele Filiiu a fost sub patronajul Parohiei Tîrlele Filiiu, iar eu am participat în calitate de invitat nu de organizator! Dacă nu ați fost invitat vă rog să cereți explicații reprezentanților parohiei, nu primăriei! Cât despre acțiunea ce s-a desfășurat astăzi la Muzeul Orășenesc, este într-adevăr o acțiune laudabilă la care eu nu am putut participa pentru că la aceeași oră a trebuit să fiu prezent la Compania de Utilități Publice Dunărea Brăila pentru semnarea contractului de executare a lucrării de „Reabilitare și modernizare a sistemelor de apă și apă uzată în județul Brăila”, lucrare ce va fi executată de T.M.U.C.B. București. Cât despre o activitate pe care ar urma să o desfășurăm la Stadionul Plopu, țin să vă spun că sunteți într-o mare eroare, pentru că nu avem nimic organizat pentru duminică!”

Dl. Fănel Băluță: „Eu știu cât de mult a fost ajutat domnul Bărbuceanu de către consiliul local și de către executiv în înființarea, organizarea și funcționarea acestui muzeu, iar astăzi am rămas cu un gust amar când domnul Bărbuceanu a adus mulțumiri tuturor aviatorilor, militarilor, domnului Căndea de la Muzeul Brăilei, iar despre consiliul local și despre primar nu a făcut nicio remarcă. Cred că dacă nu i-am fi acordat noi sprijin financiar, dumnealui nu ar fi realizat nimic la acel muzeu.”

Dna. Lucica Oțelea: „Apropo de meritele domnului Bărbuceanu. Ce vedeți atât de merituos în ceea ce a făcut domnul Bărbuceanu acum la muzeu!? Nu a făcut decât ca strada Gării, care era cea mai frumoasă din oraș, să arate jalnic. De ce nu s-a refăcut clădirea primăriei pentru ai da o nouă întrebuințare, cum ar fi un club al elevilor!? Casa țărănească ridicată de domnul Bărbuceanu seamănă într-adevăr cu casa bunicilor, dar nu acolo trebuia să fie amplasată, pentru că a stricat tot aspectul din curtea primăriei. De ce nu și-a amplasat casa țărănească domnul Bărbuceanu pe terenul din curtea dumnealui, pe care știm cu toții foarte bine cum a devenit proprietar. A trunchiat curtea Casei de Cultură după care l-a trecut în proprietatea sa și a domnului Vrinceanu ca să-și construiască domnia case! Domnul Bărbuceanu să fie preocupat de curățenia străzilor și de siguranța cetățenilor, nu de lucrurile bunicii.

O altă problemă pe care o supun atenției consiliului local este siguranța circulației pe străzile din oraș. În seara zilei de 16 septembrie m-am deplasat către liceul teoretic pentru a vedea cum arata drumul către școală, clădirea școlii, iar la întoarcere, pe la ora 11,30, m-a cuprins teama pe stradă, îmi era frică pur și simplu să mergi pe stradă. Pe vremuri când se plantau numai castani aceștia erau îngrijiți, aveau coroana ridicată la cinci metri, ceea ce făcea să ai vizibilitate pe stradă, pe când acum crengile copacilor sunt până în pământ de nu mai vezi nimic pe stradă.

Am remarcat că s-a făcut curățenie pe lângă clădirea gării, s-au toaletat pomii din jur și acum aspectul gării s-a schimbat foarte mult. Eu am fost cea care am sesizat organele competente despre modul jalnic în care arata localul și împrejurimile de la Halta Ianca, iar acum alții se laudă cu aceste realizări. De asemenea, am mai semnalat în jurnalul călătorilor faptul că trenurile accelerate să oprească și în Halta Ianca, pentru că de la noi sunt mai mulți călători decât de la Făurei. O altă problemă pe care doresc să o aduc în discuție este legată de modul în care arată piața agroalimentară unde nu poți avea acces, mai ales când plouă, pentru că se inundă pur și simplu, așa că vă rog să faceți ceva în acest sens, cum ar fi acoperirea cu tablă a spațiului dintre tarabe și module. Vă rog de asemenea să găsiți o soluție și pentru ridicarea gunoaielor din fața curții mele pe care le aruncă toți cei care vin la dispensarul din localitate.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 27 septembrie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

p. S E C R E T A R,

Viorel CIUCAȘU

Dorina PREDESCU

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 25 octombrie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat doamna Ani Munteanu. De asemenea, participă de drept domnul secretar Alexandru Sterian - care redactează totodată și procesul verbal al ședinței, lipsind motivat domnul primar Fănel George Chiriță.

Ca invitați, participă șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri aflate pe ordinea de zi, iar în sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 27.09.2012 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 23.10.2012, a fost publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia au fost înregistrate obiecțiile domnului Viorel Ciucașu, după cum urmează:

DI.Viorel Ciucașu: „La prima intervenție de la pagina 3, când am vorbit despre locația viitorului serviciu de pașapoarte, nu a fost reținută în procesul verbal ultima parte a intervenției mele, aceea în care atenționam asupra faptului că biroul stabilit nu e tocmai potrivit, fiind la intrare în primărie și va putea bloca accesul în instituție în ziua în care se va lucra, din cauza numărului mare de cetățeni care vor apela la acest serviciu, fiind și vinerea. Apoi, la pagina 5, s-a înregistrat eronat intervenția mea cum că la Școala Sărățeni nu este sală de sport, eu spunând că există sală de sport, dar este necorespunzătoare. În fine, la pagina 6, după intervenția mea cu privire la anumite evenimente la care trebuiau invitați și consilierii locali, nu au mai fost înregistrate și intervențiile domnilor consilieri Fănel Băluță și Dorian Dănăilă, pe aceeași temă.”

DI.Secretar: „Am reținut primele două obiecții, nu și pe ultima, pentru că trebuie să vă referiți doar la intervențiile dumneavoastră, nu și la cele ale colegilor.”

DI.Dorian Dănăilă: „Nu, intervenția mea a fost ne semnificativă și nu am avut pretenția să fie reținută în procesul verbal.”

DI.Secretar: „Vedeți!”

DI.Viorel Ciucașu: „Mă rog, dar pe viitor cred că ar trebui să înregistrăm aceste ședințe pentru a nu mai fi aceste discuții!”

Cu aceste obiecții, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 27.09.2012 a fost supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.1 alin.(2) din Hotărârea nr.61/26.07.2012 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Dănăilă Dorian a fost ales președinte de ședință, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Astăzi, fiind aniversată Ziua Armatei Române, la propunerea președintelui de ședință s-a ținut un moment de reculegere în memoria eroilor neamului jertfiți pe câmpurile de luptă în decursul istoriei noastre, după care s-a trecut la lucrările ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.911/15.10.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.20087/15.10.2012, publicată pe pagina proprie de internet și afișată la sediul consiliului local, pentru care nu mai sunt propuneri de completare sau modificare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

- 1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru construirea obiectivului „Centrală Electrică Fotovoltaică” realizat de către S.C.Alpha Metal S.A. București;
- 2.-Proiect de hotărâre privind atestarea apartenenței la domeniul privat al orașului Ianca a unor drumuri de exploatare agricolă;

3.-Proiect de hotărâre privind instituirea dreptului de uz și servitute asupra unor drumuri din domeniul public și privat al orașului Ianca în favoarea S.C.Blue Power S.R.L.Iași, pentru trecerea subterană a liniei electrice de la parcul eolian din comuna Bordei Verde la Stația de transformare Ianca;

4.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local familiei Lazăr Ionel și Elena, pentru extinderea construcțiilor aferente locuinței și anexelor gospodărești;

5.-Proiect de hotărâre privind actualizarea tarifelor de operare pentru serviciul public de salubritate gestionat de Direcția Serviciilor Publice din subordinea consiliului local;

6.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului Direcției Serviciilor Publice din subordinea consiliului local pe anul 2012;

7.-Proiect de hotărâre pentru aprobarea Strategiei locale - revizuită - privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice și a Planului de măsuri și acțiuni pentru implementarea acesteia în orașul Ianca, pentru perioada 2012-2017;

8.-Diverse.

Cu precizarea că toate proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost avizate favorabil de comisiile de specialitate, s-a trecut la dezbaterile primului proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal pentru construirea obiectivului „Centrală Electrică Fotovoltaică” realizat de către S.C.Alpha Metal S.A. București, la care s-au înregistrat următoarele intervenții:

Dl.Florin Georgescu: „Vă rog totuși să ne lămurim cu privire la amplasamentul acestui teren, pentru că din referatul executivului nu rezultă clar unde este situat!”

Dl.Dorian Dănilă: „La aproximativ 150 m de stația de compost, pe partea dreaptă înspre comuna Șuțești, cu deschidere la șosea. Am fost personal acolo, împreună cu doamna Mioara Dogărescu - șefa serviciului urbanism al primăriei, și nu sunt probleme.”

După aceste intervenții s-a supus la vot proiectul de hotărâre, fiind aprobat cu 13 voturi pentru, 2 voturi împotriva ale domnilor Florin Georgescu și Marian Pârvan și 1 vot abținere al doamnei Mihaela Pădureț.

La al 2-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind atestarea apartenenței la domeniul privat al orașului Ianca a unor drumuri de exploatare agricolă, nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat de asemenea cu 13 voturi pentru și 3 voturi abținere ale consilierilor locali Florin Georgescu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

La următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind instituirea dreptului de uz și servitute, cu titlu gratuit, asupra unor drumuri din domeniul public și privat al orașului Ianca în favoarea S.C.Blue Power S.R.L.Iași, în vederea construirii unui parc eolian pe teritoriul comunei Bordei Verde, au fost următoarele intervenții:

Dl.Florin Georgescu: „Acest șanț de 7000 m lungime și 0,50 m lățime se va realiza pe mijlocul drumurilor sau pe acostamentul acestora?”

Dna.Mioara Dogărescu: „Numai pe acostament, cu excepția traversărilor, dar oricum întregul traseu va fi adus la forma inițială pe cheltuiala beneficiarului.”

Dl.Eugeniu Baltă: „Aș dori să aveți în vedere că se va trece și pe terenurile unor proprietari - persoane fizice și nu am vrea ca beneficiarul proiectului să-i evite, adică să nu le ceară acordul.”

Dl.Secretar: „În scrisoarea de transmitere a hotărârii o să-i atenționez despre obligativitatea serviciului și din partea celorlalți proprietari ai terenurilor, mai cu seamă acolo unde vor fi afectate culturile.”

Acestea au fost intervențiile la proiectul de hotărâre menționat mai sus, fiind și el aprobat cu același cvorum de 13 voturi pentru și 3 voturi abținere ale consilierilor locali Florin Georgescu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

Pe marginea proiectului de hotărâre privind concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local familiei Lazăr Ionel și Elena, pentru extinderea construcțiilor aferente locuinței și anexelor gospodărești, nu au fost intervenții, fiind la fel aprobat cu 13 voturi pentru și 3 voturi abținere ale consilierilor locali Florin Georgescu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

La al 5-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind actualizarea tarifelor de operare pentru serviciul public de salubritate gestionat de Direcția Serviciilor Publice din subordinea consiliului local, au fost cele mai ample dezbateri, așa cum era de așteptat pentru că privea până la urmă populația, reținându-se următoarele intervenții:

Dl.Marian Pârvan: „Analizând fișele de fundamentare, am constatat unele neclarități cu privire la cheltuielile materiale care au influențat mărirea prețurilor, iar aici aș da ca exemplu activitatea de măturat manual unde sunt incluse cheltuieli cu combustibili, cu energia electrică și alte servicii indirecte, care fac posibilă o creștere foarte mare a tarifului, respectiv de la 1283 lei/mp la 1846 lei/mp!”

Dna.Valerica Lungu-reprezentant D.S.P.: „Dumneavoastră vreți să scoateți în evidență faptul că la măturatul manual nu este firesc să apară cheltuieli cu energia, combustibilul, etc., dar eu vă spun că acestea sunt absolut corecte pentru că ele sunt ceea ce se cheamă cheltuieli indirecte anuale ale operatorului și care trebuie să se regăsească în toate prețurile, nu numai la măturatul manual.”

DI.Marian Pârvan: „Eu nu am spus că acestea nu trebuie să se regăsească în tarife, dar dacă analizăm calculul cu combustibilul din fiecare fișă o să constatăm că per total se depășește cu mult cheltuielile cu combustibilii prevăzute în bugetul unității!. Ceea ce vreau să spun este că sunt prea mari influențele energiei și combustibilului în tarife și de aceea vă rog să le reanalizăm, pentru că în felul acesta tarifele ar putea fi mai mici decât cele propuse.”

DI.Florin Georgescu: „Și eu am constatat unele anomalii în aceste prețuri, cum ar fi de pildă cel al curățatului trotuarelor unde se propune 1396 lei/mp, față de cel al curățatului carosabilului care este mai mic, respectiv 1100 lei/mp, deși aici apare un element în plus la cheltuieli, cel cu vestele reflectorizante, deci și tariful ar trebui să mai mare!. Apoi, nu sunt lămurit care sunt acele servicii făcute cu terți.”

Dna.Valerica Lungu: „Un exemplu de servicii indirecte făcute cu terți este cel de audit, pentru că nu avem angajat personal cu aceste atribuții.”

DI.Ionel Epureanu: „Poate că trebuiau evidențiate distinct aceste costuri, dar ele sunt în principiu corect calculate.”

DI.Marian Pârvan: „Care sunt motivele principale pentru mărirea acestor tarife?”

Dna.Valerica Lungu: „Aceste tarife nu au mai fost ajustate din anul 2009, timp în care combustibilii s-au scumpit cu 44%, depozitarea gunoiului menajer la platforma din Gălbinași cu 8% și, din acest an, salariile cu 17%. Nu mai vorbim de inflație, pentru că nici nu a fost luată în calcul la ajustarea acestor tarife, per total propunerea de creștere a acestora fiind de 13,3%. De exemplu, gunoiul menajer a fost de 7,29 lei/persoană, iar acum propunerea este de 8,26%.”

DI.Florin Georgescu: „Nu, pe mine nu mă convingeți, iar concluzia mea este că se propune o creștere prea mare, în special a tarifelor de la pct.6 până la pct.15. De la 104 lei/mc la 128,42 lei/mc este prea mult!”

Aici s-au încheiat intervențiile pe marginea acestui proiect de hotărâre, fiind supus la vot și aprobat cu 13 voturi pentru și 3 voturi împotriva ale consilierilor locali Florin Georgescu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

Scurte intervenții au fost la următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la rectificarea bugetului Direcției Serviciilor Publice din subordinea consiliului local pe anul 2012, fiind reținute următoarele:

DI.Florin Georgescu: „Eu chiar nu mai înțeleg nimic din această rectificare, în condițiile în care la art.1 lit.a) se propune reducerea cheltuielilor la combustibili, iar la hotărârea anterioară s-a motivat că o pondere importantă în majorarea tarifelor a avut-o creșterea cheltuielilor cu motorina!”

DI.Marian Pârvan: „Da, mai devreme așa a spus, că au crescut cu 44% cheltuielile cu combustibilii!”

Dna.Valerica Lungu: „N-are nicio legătură una cu alta. În urma execuției bugetare până la această dată am ajuns la concluzia că în buget s-a prognozat o sumă mai mare la cheltuielile cu combustibilul, aproximativ 200 mii lei, iar economia de aici și de la alte capitole bugetare de cheltuieli ne permit finanțarea creșterilor de salarii, fără a mai fi necesară modificarea volumului total al veniturilor și cheltuielilor din acest an.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și acest proiect de hotărâre, fiind aprobat cu 13 voturi pentru și 3 voturi împotriva ale consilierilor locali Florin Georgescu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

În fine, la ultimul proiect de hotărâre referitor la Strategia locală - revizuită - privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice și a Planului de măsuri și acțiuni pentru implementarea acesteia în orașul Ianca, în perioada 2012-2017, nu au mai fost intervenții, fiind aprobată cu același cvorum de 13 voturi pentru și 3 voturi abținere ale consilierilor locali Florin Georgescu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Liviu Dragomir: „Aș vrea să știu și eu dacă cei trei colegi ai noștri de la PDL, care au votat împotriva la toate hotărârile de astăzi, pot aduce măcar un argument la o singură hotărâre, care să justifice această atitudine.”

DI.Florin Georgescu: „Este opinia noastră și nu trebuie să ne justificăm votul!”

DI.Marian Pârvan: „Da, am adus argumente suficiente la proiectul de hotărâre privind ajustarea tarifelor la salubritate. Pe de altă parte, îi cer domnului secretar copii de pe toate hotărârile de astăzi deoarece sunt ilegale, fiind aprobate de un consiliu local în componența căruia a fost prezent și a votat pentru un consilier local nelegitim, respectiv domnul Fănel Băluță!. Vă rog să scrieți și în procesul verbal acest lucru.”

DI.Secretar: „Am scris întocmai ceea ce ați solicitat. Acum, nici nu știu dacă pot folosi cuvântul dumneavoastră (nelegitim), pentru că au fost validate mandatele tuturor consilierilor locali în exercițiu. A fi nelegitim, să zicem că ar fi situația în care unui consilier local i s-a invalidat, suspendat sau încetat mandatul, iar el a votat în continuare hotărârile adoptate și votul i s-a contabilizat, ori nu ne aflăm deloc în această situație. Dacă totuși vă referiți la adresa organizației județene a P.D.L. Brăila, prin care ni s-a comunicat că domnul Fănel Băluță a fost exclus din partid și că își pierde calitatea de consilier local, asta nu înseamnă că astăzi votul dumnealui a fost ilegal și că este *nelegitim*, cum ați spus!. Deocamdată nu s-a promovat proiectul de hotărâre privind încetarea mandatului, deoarece considerăm că solicitarea scrisă trebuie să vină din partea alianței electorale pe a cărei listă a candidat(A.V.B.), semnată de toți președinții partidelor care au format alianța, sens în care am cerut un punct de vedere Instituției Prefectului, cea care verifică pe cale administrativă legalitatea hotărârilor consiliului local, pentru a nu fi puși în situația de a aproba o hotărâre de încetare a mandatului domnului Fănel Băluță, ca ulterior să ni se ceară revocarea ei pentru că solicitarea nu a venit din partea alianței, sau să fie atacată la instanța de contencios administrativ.”

DI.Marian Pârvan: „Nu știu, nouă așa ni s-a zis de la partid, că Legea nr.393/2004 privind Statutul aleșilor locali prevede încetarea mandatului consilierului local care își pierde calitatea de membru al partidului care l-a propus.”

DI.Secretar: „Nu, în opinia noastră, este vorba de partidul pe a cărei listă a candidat. Vedeți că mai trebuie citită și Legea alegerilor locale nr.67/2004, nu numai cea care vă convine, pentru că trebuie să coroborăm aceste prevederi legale. Ori în această lege nu mai este loc de interpretare, pentru că se arată extrem de clar că alianța electorală este cea care trebuie să propună și validarea mandatului următorului supleant. În fine, am să vă pun la dispoziție copiile tuturor hotărârilor adoptate astăzi și vă asigur că ele sunt perfect legale, cel puțin în ceea ce privește situația pe care ați invocat-o.”

DI.Viceprimar: „La ședința anterioară domnul Florin Georgescu a solicitat să i se prezinte situația cheltuielilor cu artiștii prezenți la Zilele orașului pe 8-9 septembrie anul acesta, iar domnul primar m-a împuternicit să vă dau în scris aceste cheltuieli, pentru fiecare artist în parte. Dacă mai dorește și altcineva, puteți multiplica această adresă.”

La finalul ședinței doamna Lucica Oțelea a dorit să aducă din nou în atenția consiliului local cam aceleași probleme pe care le-a spus și în ședința anterioară, sau în aproape fiecare ședință din mandatul trecut:

Dna.Lucica Oțelea: „Vă că unii dintre dumneavoastră încep să plece, dar nu mă deranjează. Care vreți să plecați, sunteți liberi!. În ședința trecută v-am spus că am scris în Jurnalul călătorilor CFR ca unele trenuri să oprească și la Ianca, iar zilele trecute am primit confirmarea de la Regionala Galați că în noul mers al trenurilor, adică de la 09.01.2013, se va întâmpla acest lucru. În al doilea rând, ați vorbit data trecută de titlul de cetățean de onoare pentru domnul Bărbuceanu Ion, păi atunci ar trebui să-i facem cetățeni de onoare pe toți cei care au fost pe front sau cărora li s-au demolat casele din centrul orașului și au protestat cu funiile de gât!. Apoi, la Muzeu s-a făcut acea casă care trebuie separată printr-un gard de primăria veche pentru că este mai importantă asta decât acea casă: Aici a fost istorie, a fost sediu de plasă, de prefectură, nu în acea casă!. Haideți să păstrăm lucrurile cu adevărat importante, nu să le distrugem așa cum a făcut doamna Bartoș cu spitalul din oraș, deși este de fel din satul Plopu.”

DI.Eugeniu Baltă: „Nu doamnă, nu mai vorbiți dacă nu știți. Spitalul nu a fost distrus de doamna Bartoș, ci dimpotrivă la timpul respectiv a propus 12 posturi de medici la Ianca, dar dacă nimeni nu a vrut să vină aici cum era să funcționeze spitalul fără medici. O să se reînființeze cât de curând o secție de spital, cum a fost până în anul 2005.”

Dna.Lucica Oțelea: „O altă problemă: s-a tăiat pădurea de la fosta unitate militară și nu s-a pus nimic la loc. Faceți ceva să revină localității noastre terenurile și clădirile de acolo, pentru că ale noastre au fost, nu ale Consiliului Județean Brăila. V-am rugat de atâta timp să-l obligați pe domnul Vârtej să nu mai parcheze mașina acolo și nu ați făcut nimic, așa cum v-am rugat și cu sistematizarea pe verticală în zona casei mele. Știți că stau într-o groapă acolo și mă mai blochează și cu mașina. O să mă duc și la ISU Brăila, poate ei m-or ajuta în vreun fel, dacă dumneavoastră nu vreți.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 25 octombrie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Dorian DĂNĂILĂ

S E C R E T A R,

Alexandru STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 29 noiembrie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 17 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar Alexandru Sterian - care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri, iar în sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 25.10.2012 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 27.11.2012, a fost publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia nu au fost înregistrate obiecții, fiind supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.1 alin.(2) din Hotărârea nr.61/26.07.2012 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Liviu Dragomir a fost ales președinte de ședință, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1119/15.11.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.21012/15.11.2012, publicată pe pagina proprie de internet și afișată la sediul consiliului local, pentru care se mai propune completarea cu încă două proiecte de hotărâri privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico economici, actualizați la nivelul anului 2012, pentru obiectivul „Amenajarea prin metode alternative a drumurilor comunale DC 35 Berlești - Perișoru și DC 36 Perișoru - Tîrlele Filii”, respectiv aprobarea indicatorilor tehnico economici, actualizați la nivelul anului 2012, ai proiectului „Realizarea unui sistem de supraveghere în vederea creșterii siguranței și prevenirii criminalității”, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de fundamentare premergătoare elaborării Planului Urbanistic General al orașului Ianca;

2.-Proiect de hotărâre privind concesionarea unor terenuri din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Sucursalei OMV Petrom SA- E&P România - Asset IX Moldova Sud, pentru exploatarea unor obiective petroliere pe raza satului Opișenești;

3.-Proiect de hotărâre privind aprobarea novației contractului de concesiune nr.119/ 03.01.2012, concesionar Pruteanu Eugen, în contract de vânzare-cumpărare, având ca obiect imobilul din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, situat în orașul Ianca, str.Fabricii nr.9-11, format din construcții și teren aferent;

4.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea construirii obiectivului *Stație de biogaz pentru producerea de energie verde în cogenerare*, în satul Plopu;

5.-Proiect de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului administrat de consiliul local, în vederea amplasării provizorii a unui garaj auto în zona blocului B1;

6.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local și a listei de investiții pe anul 2012;

7.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Protocolului de înfrățire între orașul Ianca/ Brăila/România și orașul La Chapelle Sur Erdre/Nantes-Loire Atlantique/Franța;

8.-Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico economici, actualizați la nivelul anului 2012, pentru obiectivul „Amenajarea prin metode alternative a drumurilor comunale DC 35 Berlești - Perișoru și DC 36 Perișoru - Tîrlele Filii”;

9.-Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici, actualizați la nivelul anului 2012, ai proiectului „Realizarea unui sistem de supraveghere în vederea creșterii siguranței și prevenirii criminalității”;

10.-Diverse.

Cu precizarea că toate proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost avizate favorabil de comisiile de specialitate, s-a trecut la dezbateră primului proiect de hotărâre privind aprobarea Studiilor de fundamentare premergătoare elaborării Planului Urbanistic General al orașului Ianca, pentru care președintele de ședință a invitat-o pe doamna Mioara Dogărescu, șef serviciu urbanism, să facă o succintă prezentare a studiilor.

Dna.Mioara Dogărescu: „După cum știți, Planul Urbanistic General al orașului Ianca a fost aprobat în anul 2000, cu o valabilitate de 10 ani. Anul trecut, pentru a mai putea elibera autorizații de construire, ați aprobat prelungirea valabilității acestuia până în luna februarie 2013, dar cu obligația fermă de a începe procedurile de elaborare și aprobare a noului P.U.G. Noi am început aceste proceduri, iar acum ne aflăm în faza de aprobare a studiilor de fundamentare, o etapă absolut obligatorie de parcurs. Aceste studii, care nu se confundă cu studiile de fezabilitate, au caracter analitic și de prognoză, prin acestea făcându-se practic o cercetare cu privire la stadiul actual de dezvoltare a orașului din punct de vedere economic, social, demografic, al mediului,etc. pentru a vedea perspectiva, direcția de urmat. Pentru acestea s-a respectat procedura consultării publicului, fiind publicate de aproape două luni pe pagina de internet a primăriei, iar dumneavoastră le-ați primit și pe suport magnetic pentru a le studia cu atenție.”

După această intervenție s-a supus la vot acest proiect de hotărâre și s-a aprobat în unanimitate.

La al 2-lea proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind concesionarea unor terenuri din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local Sucursalei OMV Petrom SA- E&P România - Asset IX Moldova Sud, pentru exploatarea unor obiective petroliere pe raza satului Oprîșenești, au fost următoarele intervenții:

DI.Florin Georgescu: „Observ că redevența propusă este de 2,2 lei/mp/an. Cum s-a ajuns la această sumă și cât a fost în anul 2011 ?”

DI.Primar: „Prin negociere și indexare cu rata inflației, așa cum spune legea. Anul trecut redevența a fost de 2 lei/mp/an, ca și la cealaltă societate care exploatează zăcămintul de gaze, iar pentru alte obiective redevența practică este de 0,4 lei/mp.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și acest proiect de hotărâre, care la fel a fost aprobat în unanimitate de voturi.

La următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind aprobarea novației contractului de concesiune nr.119/ 03.01.2012-concesionar Pruteanu Eugen, în contract de vânzare-cumpărare având ca obiect imobilul din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, situat în orașul Ianca, str.Fabricii nr.9-11, format din construcții și teren aferent, au fost înregistrate următoarele intervenții:

DI.Dorian Dănilă: „Eu am fost unul din cei doi consilieri locali din comisia de specialitate care nu a avizat favorabil această vânzare, gândind că pentru viitor redevența este un venit sigur și constant la bugetul local, chiar dacă este mic. Aș merge mai departe și v-aș propune să nu mai vindem nimic din proprietățile orașului, pentru că în acest fel ne păstrăm sursele sigure de venit la bugetul local. Eventual putem discuta despre vânzare după cei 49 de ani de concesionare. Atunci când a solicitat terenul știa condițiile, știa că va fi concesiune pe 49 de ani și a acceptat.”

DI.Florea Lupu: „Eu am fost însă unul din cei trei consilieri locali din comisia de specialitate care a avizat favorabil această vânzare, gândind că trebuie să ajutăm micii întreprinzători să se dezvolte, iar el este unul dintre aceștia. Orașul trebuie să-l ajute așa cum și el ajută orașul. Când a concesionat imobilul în cauză a promis că va face un atelier de mobilă și va crea două locuri de muncă, ceea ce a și făcut. Pe de altă parte, trebuie să lucrăm cu aceeași măsură pentru toți, iar când spun asta am în vedere faptul că în acea zonă am mai aprobat vânzarea terenului altui întreprinzător.”

DI.Dorian Dănilă: „Eu cred că l-am ajutat să înceapă afacerea, iar acum trebuie să o dezvolte și fără sprijinul nostru.”

DI.Florea Lupu: „Păi cum să o dezvolte dacă nu-i proprietar?. Cine investește în ceva ce nu-i aparține?. Poate vrea să ia un credit să cumpere utilaje și nimeni nu te împrumută punând gaj un teren concesionat!”

DI.Eugeniu Baltă: „Nu știu dacă ne interesează pe noi ce vrea să facă omul acolo. E normal că vrea să se dezvolte, să facă ceva durabil, din moment ce ne-a cerut cumpărarea bunului concesionat și nu știu de ce-am fi împotriva?”

DI.Mircea Mircescu: „Și eu sunt de acord să-l ajutăm, pentru că la fel i-am mai ajutat și pe alții din acea zonă, iar dacă se dorește așa, la ședința următoare să facem o hotărâre și să nu mai vindem pe viitor.”

DI.Eugeniu Baltă: „Eu nu știu dacă putem da o hotărâre contrară legii. Cum să luăm dreptul cuiva de a cumpăra ceva ce se poate vinde?”

DI.Radian Stănculescu: „Nici mie nu mi se pare corect ca după nici un an de concesiune să se sucească și să cumpere!. Așa cum a zis și colegul meu, putem discuta de vânzare după cei 49 de ani.”

DI.Viorel Ciucașu: „Unii de aici din sală uită cam repede că s-a aflat în aceeași situație și au fost ajutați, dar după ce s-au văzut cu sacii în căruța nu-i mai interesează de alții!. Dacă ne gândim la poziția terenului și la condițiile de acolo, că stă să cadă acele barăci, eu spun că cel mai indicat este să vindem.”

Acestea au fost intervențiile la proiectul de hotărâre menționat mai sus, după care a fost supus la vot și aprobat cu 16 voturi pentru și 1 vot abținere al domnului Dorian Dănăilă.

La proiectul de hotărâre privind organizarea licitației publice pentru concesionarea unui teren din domeniul privat al orașului administrat de consiliul local, în vederea realizării obiectivului *Stație de biogaz pentru producerea de energie verde în cogenerare*, în satul Plopu, a fost invitat domnul Doru Jianu, reprezentantul S.C.Genesis Biotech S.R.L. Ploiești care a solicitat terenul, să prezinte detalii despre investiția pe care dorește să o realizeze. Pe fondul proiectării unor imagini despre o investiție similară în localitatea Filipeștii de Pădure din județul Prahova, au fost reținute următoarele intervenții:

DI.Doru Jianu: „Am participat și marți la ședința comisiei de specialitate unde au fost unele temeri că ar fi emanații de gaze, cu pericol de explozii, etc. Nici vorbă de așa ceva, pentru că masa verde ce se folosește ca materie primă este depozitată în două silozuri perfect ermetice ca să poată să fermenteze, acesta fiind și unul din principiile de funcționare a stației. Din aceste silozuri materia primă merge printr-un sistem etanș la ceea ce se cheamă digestoare și ulterior în generator. Investiția este în jurul a 4 mil.euro și va genera cel puțin 20 de locuri de muncă permanente în stație, dar și indirect alte locuri de muncă la fermele agricole, pentru că această stație funcționează cu masă verde, în principal porumb cultura a doua, suprafața necesară a fi cultivată fiind în jurul a 500 ha. Așadar, fermierii din zonă vor fi stimulați să maximizeze profitul/ha, iar prețul pe tona de masă verde pe care îl plătim acum este de 20 euro. Apoi, ceea ce rămâne după ce se prelucrează masa verde poate fi folosit ca îngrășământ/fertilizator natural la terenurile agricole. Stația poate funcționa nu numai cu masă verde, ci și cu dejecțiile lichide și solide de la animale și păsări, așa că nu vă ascund faptul că ne-am gândit și la o a doua stație lângă cea de compost. Pe lângă aceste avantaje, mai este și acela că surplusul de energie electrică poate să asigure gratuit iluminatul public în oraș, pentru că stația electrică s-ar putea să nu primească toată cantitatea de energie produsă.”

DI.Ionel Epureanu: „Care este termenul de punere în funcțiune a stației și spuneți-ne mai mult despre locurile de muncă directe?”

DI.Doru Jianu: „Maxim un an, dacă n-ar dura mult avizele, în special cel de la mediu. Din experiența anterioară, în 4 luni se obțin avizele și în 4 luni se termină construcția stației. Vă dați seama că este în interesul nostru ca stația să funcționeze cât mai repede, însă mai depindem și de securizarea resurselor, adică va trebui să încheiem în această perioadă și contracte cu fermierii din zonă, pentru că altfel vor crește costurile de producție dacă vom fi nevoiți să transportăm masa verde de la distanțe mai mari. Despre locurile de muncă directe: vor fi câte 2-3 la fertilizantii foliari, tot așa la digestoare, la punctele de control, la întreținere, etc., pentru că stația va funcționa 24/24 ore, adică odată pornită ea nu trebuie să se mai oprească pe un ciclu de producție.”

DI.Eugeniu Baltă: „Bun, dar care ar fi problemele de la mediu?”

DI.Doru Jianu: „În principal, distanța față de localitate, pentru că în rest totu-i ecologic, inclusiv folia protectoare de la silozuri care este una specială produsă în Germania, costul ei fiind în jurul a 1 mil.de euro! La Filipeștii de Pădure distanța față de localitate este cam la 2 km, pentru că acolo am găsit și consumatorul energiei electrice și termice, în zonă fiind una din fabricile de mezeluri Cristim cu care avem o colaborare perfectă. Aici am discutat deja cu cei de la abatorul de păsări și acum suntem în tratative avansate cu reprezentanții fermelor de păsări, iar în zonă este și stația electrică de lângă fosta fabrică de zahăr, acestea fiind și motivele alegerii acelei locații.”

DI.Primar: „Cu ce fonduri se realizează această investiție?”

DI. Doru Jianu: „Doar din fonduri proprii.”

DI.Marian Pârvan: „Vă rog să ne spuneți câte ceva despre firma dumneavoastră, despre cifra de afaceri, pentru că pe site nu am găsit foarte multe date.”

DI. Doru Jianu: „Da, pe site nu găsiți prea multe date, pentru că suntem într-o asocierie cu o firmă de specialitate din Germania și cu un Fond de investiții din Suedia. Cifra de afaceri este în jurul a 12 mil. euro/an. Acest Fond de investiții dispune de foarte mulți bani, deci din acest punct de vedere nu sunt nici un fel de probleme. Discutăm acum de realizarea a nu mai puțin de 7 stații în municipiul Brăila, pentru apă caldă și căldură la blocuri. Ca fapt divers, să știți că acum în Germania sunt 7000 de astfel de stații care produc energie electrică atât cât consumă țara noastră într-un an!”

DI.Eugeniu Baltă: „Da, eu spun că trebuie să fim de acord cu realizarea acestei investiții, pentru că acesta va fi viitorul energiei în lume. Zilnic vedem că se vorbește de energia verde, care este ecologică și oricum mult mai ieftină decât cea convențională.”

DI.Radian Stănculescu: „Ați spus că surplusul de energie electrică poate asigura gratuit iluminatul public stradal și că aburul/apa caldă poate asigura încălzirea locuințelor/instituțiilor publice. Spuneți-ne dacă instalațiile de apă caldă și căldură le faceți tot dumneavoastră și dacă tot ați ales satul Plopu, eu așa zice să punem o condiție de atribuire a terenului, aceea de a asigura gratuit și apa caldă și căldura la unitățile de învățământ din sat.”

DI. Doru Jianu: „Fără dar și poate, așa cum am zis, la iluminatul public nu-i nicio problemă în a asigura gratuit energia electrică pentru că stația este proiectată să producă până la 10 MW, ceea ce este foarte mult pentru stația de transformare de aici. În ceea ce privește energia termică, da tot noi facem instalațiile, însă aici lucrurile nu sunt chiar atât de simple, în sensul că distanța până la consumator nu trebuie să fie mai mare de 1 km pentru că se pierde foarte mult din energie pe traseu și atunci nu mai este rentabil.”

DI.Primar: „Deci putem să punem o condiție în hotărâre, doar în ceea ce privește asigurarea gratuită a iluminatului public stradal?”

DI. Doru Jianu: „Da, 100% la energia electrică pentru iluminatul public, dar la energia termică nu.”

DI.Ionel Epureanu: „Din ce ne-ați expus, totu-i foarte frumos, foarte promițător, însă nu este prima dată când avem astfel promisiuni și de aceea vă rog să punem și o altă condiție, aceea ca rezilierea contractului de concesiune să se facă de plin drept, pe cale administrativă cu notificarea concesionarului, dacă investiția nu se va realiza în termen de 36 de luni de la semnarea contractului de concesiune. Mai am totuși o întrebare: înțeleg că acest obiectiv în funcțiune nu produce deșeuri, adică totul se refolosește, așa este?”

DI. Doru Jianu: „Exact, ați înțeles foarte bine. Ca un exemplu, este ca și la cazanul de țuică unde și boasca se folosește ca îngrășământ!”

Aici s-au încheiat intervențiile la acest proiect de hotărâre, care în final a fost supus la vot și aprobat în unanimitate, incluzând și acele amendamente privind asigurarea gratuită a energiei electrice pentru iluminatul public stradal și încetarea de drept a contractului de concesiune, pe cale administrativă cu notificarea concesionarului, dacă investiția nu se va realiza în termen de 36 de luni de la semnarea contractului de concesiune, deliberarea având loc în lipsa reprezentantului societății în cauză.

Ample discuții au fost și pe marginea proiectului de hotărâre de la punctul 5 de pe ordinea de zi, privind organizarea licitației publice pentru închirierea unui teren din domeniul public al orașului, în vederea amplasării provizorii a unui garaj auto în zona blocului B1. Discuțiile au pornit de la avizul favorabil al comisiei de specialitate, cu amendamentul ca acest garaj să fie amplasat în linie cu celelalte existente, după cum urmează:

DI.Florin Georgescu: „Au fost unele discuții între colegii noștri și probabil că unii or să fie de acord, iar alții nu. Eu unul o să fiu de acord cu amplasarea acestor garaje atâta timp cât mai sunt locuri disponibile, pentru că și eu și alți consilieri locali au garaje, asta până când se va hotărî definitiv că nu vom mai permite amplasarea garajelor și le vom ridica și pe cele existente.”

DI.Dorian Dănilă: „De unde știți că mai sunt locuri de garaje?”

DI.Florin Georgescu: „Păi atâta timp cât executivul propune amplasarea de garaje, înseamnă că sunt locuri libere!”

DI.Dorian Dănilă: „Domnilor consilieri, eu m-am deplasat la fața locului și am văzut ce-i acolo. Este o pistă betonată, un spațiu de joacă pentru copii, iar dacă vom aproba astăzi acest teren o să se bulucească lumea din nou la garaje, pentru că se știa că noi nu mai aprobăm așa ceva.”

DI.Radu Tudorache: „Domnilor consilieri, așa vrea să nu se interpreteze ca un abuz voluntar din partea mea amplasarea aceluiaș vagon acolo. El a fost în altă locație, dar l-au vandalizat! Cererea mea este de anul trecut dar nu am avut timp să obțin și acordul vecinilor și de fapt nici nu am știut că trebuie și acest acord. Dacă totuși credeți că-i prea mare acel vagon, că ocupă prea mult loc, eu pot să mai tai din el.”

DI.Ștefan Racu: „Eu cred că cel mai bine știe doamna Dogărescu, șefa biroului de urbanism, dacă se poate amplasa acolo garajul, dacă sunt rețele edilitare, etc.”

Dna.Ani Munteanu: „Noi suntem nu mai puțin de 4 consilieri locali la acea scară și am fost toți de acord cu amplasarea garajului, doar trebuie deplasat un pic în lateral pentru că ne-a obstrucționat intrarea în scară.”

DI.Radu Tudorache: „Dar nu acolo este solicitat terenul, ci în linie cu celelalte garaje, așa cum a avizat și comisia de specialitate.”

Dna.Ani Munteanu: „Atunci, dacă-i acolo, nu mai sunt nici un fel de probleme.”

DI.Primar: „Doamna Dogărescu, acolo unde se vrea terenul nu este căminul de la canalizare?. Nu din această cauză i-am respins și cererea domnului Marin Coadă?”

Dna.Mioara Dogărescu: „Ba da, iar eu am spus de fiecare dată că trebuie să încetăm cu amplasarea de garaje până se finalizează lucrările la reabilitarea rețelilor de apă și canalizare din acel proiect.”

DI.Viorel Ciucașu: „Eu zic să găsim altă soluție, pentru că noi locuim acolo și ne punem lumea în cap. Nu cred că e bine amplasat garajul, pentru că la iarnă sigur se va depune zăpada la adăpostul lui, iar în restul timpului va fi un folosit ca WC public de cei care vin la Biserică!”

Aici s-au încheiat intervențiile pe marginea acestui proiect de hotărâre, fiind supus la vot dar nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării, cvorumul înregistrat fiind de 15 voturi abținere și 2 voturi pentru ale domnilor Florin Georgescu și Marian Pârvan.

Scurte intervenții au fost la următorul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, cel referitor la rectificarea bugetului local și a listei de investiții pe anul 2012, fiind reținute următoarele:

DI.Florin Georgescu: „Eu știu că nu cu mult timp în urmă s-a făcut reabilitarea clădirii căminului cultural și de aceea mă surprinde că acum se alocă din nou fonduri pentru instalația electrică!. Am înțeles că a luat și foc acolo din cauza suprasolicității. Există vreun deviz de lucrări pentru această sumă?”

DI.Primar: „Atunci când s-a reabilitat clădirea nu s-a făcut și instalația electrică. Da, așa este, au fost unele probleme din cauza suprasolicității aparatelor de aer condiționat și de aceea este necesară refacerea instalației electrice. În privința sumei propuse, avem o estimare din partea electricianului de la primărie în jurul a 10 mii lei, dar asta nu înseamnă că suntem obligați să o cheltuim în totalitate. Așa am propus și la trailer 50 mii lei și am cheltuit 23 mii lei, iar economia făcută am redistribuit-o acum pentru instalația electrică de la căminul cultural. Acum depinde și de ce materiale vrei să folosești, unele sunt mai scumpe, altele mai ieftine, dar în mod sigur ne vom încadra în acea sumă.”

După aceste intervenții s-a supus la vot și acest proiect de hotărâre, fiind aprobat cu 13 voturi pentru și 4 voturi abținere ale consilierilor locali Florin Georgescu, Ani Munteanu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

La ultimele 3 proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, referitoare la aprobarea Protocolului de înfrățire între orașul Ianca/ Brăila/România și orașul La Chapelle Sur Erdre/Nantes-Loire Atlantique/Franța, aprobarea Studiului de fezabilitate și a indicatorilor tehnico economici, actualizați la nivelul anului 2012, pentru obiectivul „Amenajarea prin metode alternative a drumurilor comunale DC 35 Berlești - Perișoru și DC 36 Perișoru - Tîrlele Filii” și respectiv aprobarea indicatorilor tehnico economici, actualizați la nivelul anului 2012, ai proiectului „Realizarea unui sistem de supraveghere în vederea creșterii siguranței și prevenirii criminalității”, nu au mai fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-au înregistrat următoarele intervenții:

DI.Gheorghe Moroianu: „Am făcut o petiție către dumneavoastră și am dorit să fiu prezent la această ședință pentru a vă prezenta pe scurt nemulțumirile mele față de modul cum serviciul de impozite și taxe din primărie mi-a calculat impozitul la imobilul în care locuiesc în orașul Ianca. Eu am declarat în anul 2003 o suprafață construită de 97 mp (locuință și anexă) și 3806 mp teren aferent. În anul 2011 am făcut o dezmembrare a imobilului în cauză și am prezentat actul notarial, iar de atunci au început și necazurile mele cu acest impozit. Am fost și amendat, am contestat în instanță și am înțeles că am câștigat, în fine, după socotelile mele, ar trebui să mai primesc niște bani înapoi și nu să mai plătesc în plus, așa cum îmi cere fiscul din primărie.”

DI.Secretar: „Ce nu v-a spus domnul Moroianu este că, din anul 2003 și până în anul dezmembrării imobilului, a extins construcțiile (iar aici nu punem în discuție faptul că le-a extins fără autorizație de construire) fără să declare noile suprafețe construite, iar când a prezentat actul notarial s-a constatat acele diferențe și de aceea a fost amendat. Dumnealui a contestat în instanță procesul verbal de amendă și nu modul de calcul al impozitului, la prima instanță având câștig de cauză, iar acum suntem în termenul de recurs. Dumneavoastră aveți acum două opțiuni: fie lăsați în sarcina executivului soluționarea memoriului, fie, în temeiul art.25 din Regulamentul de organizare și funcționare a consiliului local, constituiți o comisie specială pentru cercetarea cazului. Petiția a fost depusă ieri, eu am cerut relații scrise colegului de la compartimentul de impozite și taxe pentru a vi le prezenta, le-am primit astăzi și pentru că nici pentru mine nu au fost lămuritoare, am rugat-o pe doamna Georgiana Turcu, șef serviciu financiar contabil, să aprofundeze verificarea de specialitate asupra aspectelor sesizate și de aceea o rog să ne prezinte concluziile.”

Dna.Georgiana Turcu: „Am verificat și se confirmă doar în parte cele sesizate, în sensul că trebuie să-i restituim o sumă domnului Moroianu, în jur de 146 lei.”

DI.Gheorghe Moroianu: „Da, eu sunt mulțumit de cum a fost soluționată petiția mea, doar că eu socotisem că suma pe care trebuie să o primesc este mai mică!. A doua problemă cu care mă confrunt este aceea a racordării la rețeaua de canalizare, pentru că prin fața casei mele trec rețelele de apă și gaze, dar și vechea conductă de termoficare și nu știu cum voi putea subtraversa aceste conducte atunci când se va extinde rețeaua de canalizare și pe strada noastră.”

Dl.Primar: „Problema asta a canalizării o avem oricum în vedere pentru toată strada și nu se poate să nu găsim atunci o soluție împreună cu executantul lucrării.”

Dna.Saveta Stănescu: „Am venit la această ședință să vă spun că nu am primit nici acum banii pe care i-ați aprobat pentru repatrierea copilului meu care a murit în Franța. Am fost la domnul primar și mi-a spus că nu poate să mi-i mai dea, iar eu am aproape 100 mil.lei datorii făcute cu această înmormântare.”

Dl.Primar: „Domnilor consilieri, dumneavoastră ați adoptat acea hotărâre prin care s-a aprobat 150 mii lei pentru finanțarea cheltuielilor privind repatrierea corpului neînsuflețit al copilului doamnei Stănescu, însă ulterior am fost contactat de consulul României, cu care am fost în legătură permanentă în acea perioadă, spunându-mi că societatea la care a lucrat defunctul a fost nevoită să suporte toate cheltuielile de repatriere și în felul acesta noi nu mai puteam să acordăm acei bani. Chiar dumneaei a venit în acea seară împreună cu soțul la mine acasă și mi-au spus că nu mai e nevoie de ajutorul nostru pentru că toate cheltuielile de repatriere le-a suportat firma în cauză.”

Dna.Saveta Stănescu: „Da, dar după aceea am mai cheltuit mulți bani cu înmormântarea și pomenile, pentru care m-am împrumutat și nu am de unde să-i dau înapoi.”

Dl.Primar: „Da doamnă și pentru asta v-am acordat un ajutor social de urgență în sumă de 1000 lei. Să ne spună și domnul secretar dacă mai este legal să vă dăm acei bani aprobați de consiliu local.”

Dl.Secretar: „Atâta timp cât scopul alocării banilor a fost pentru cheltuielile de repatriere, iar acestea au fost deja suportate de angajatorul defunctului, atunci hotărârea consiliului local nu mai are obiect.”

Dl.Marian Pârvan: „Atâta timp cât este o hotărâre a consiliului local eu spun că trebuie pusă în aplicare.”

Dl.Primar: „Domnule consilier vă rog să o puneți dumneavoastră în aplicare și să semnați actele în locul meu pentru că sunt bani publici și nu vreau să dau declarații pe unde nu trebuie. Ca să-i dau acești bani va trebui să-mi prezinte actele de transport și pentru celelalte cheltuieli de repatriere, iar acestea au rămas ca justificare la firma care a plătit.”

Dl.Florin Georgescu: „Aș vrea să știu numele celor 11 consilieri locali care au solicitat schimbarea orei de desfășurare a acestei ședințe, de la 15,00 la 17,00.”

Dl.Fănel Băluță: „Eu vă spun de pe acum că am fost unul din cei 11.”

La finalul ședinței doamna Lucica Oțelea a dorit să aducă din nou în atenția consiliului local cam aceleași probleme pe care le-a spus și în ședința anterioară, sau în aproape fiecare ședință din mandatul trecut:

Dna.Lucica Oțelea: „Vă rog încă odată să-l obligați pe domnul Vârtej să nu mai parcheze mașina acolo și să faceți ceva cu sistematizarea pe verticală în zona casei mele. Azi am fost la Muzeu, la festivitățile organizate de domnul Bărbuceanu cu ocazia Zilei Naționale a României, unde după ce am primit o diplomă pentru tatăl meu ca veteran de război, mi-a zis după aceea că vin și *latru* mereu în ședințele consiliului local, dar că este totuși bine că mai e cineva care le dă peste nas consilierilor locali! De aceea vă rog să luați atitudine împotriva dumnealui pentru că activitățile de acolo se desfășoară din banii publici, din banii noștri.”

Dl.Primar: „Vă invităm să participați la festivitățile ocazionate de aniversarea Zilei Naționale a României, care vor fi organizate sâmbătă pe platoul din fața Case de cultură, începând cu ora 11,00.”

După aceste intervenții președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 29 noiembrie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Liviu DRAGOMIR

S E C R E T A R,

Alexandru STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 28 decembrie 2012, în cadrul ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 16 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnul Dorian Dănăilă. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar Alexandru Sterian - care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Ca invitați, participă șefii serviciilor care au prezentat rapoartele de susținere a proiectelor de hotărâri, iar în sală mai sunt prezenți și cetățenii interesați de unele hotărâri aflate pe ordinea de zi, sau care pur și simplu doresc să asiste la lucrările ședinței consiliului local.

Potrivit prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, proiectele de hotărâri și referatele de aprobare ale primarului au fost afișate la sediul consiliului local și publicate pe pagina proprie de internet, asupra cărora nu s-au înregistrat până la această dată sugestii, opinii sau propuneri de îmbunătățire din partea societății civile.

În conformitate cu prevederile art.42 alin.(5) din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare, procesul verbal al ședinței consiliului local din data de 29.11.2012 a fost pus la dispoziție consilierilor locali în timp util, respectiv la ședințele pe comisii din data de 27.12.2012, a fost publicat pe pagina proprie de internet și afișat la sediul consiliului local, asupra căruia s-a înregistrat o singură obiecție a domnului Florin Georgescu, după cum urmează:

Dl.Florin Georgescu: „La prima intervenție a mea de la pagina 4 s-au scris unele cuvinte care nu-mi aparțin, respectiv cele din ultima parte. Am spus că voi fi mereu de acord cu amplasarea de garaje atâta timp cât sunt locuri libere, pentru că și eu am un astfel de garaj, dar mai departe nu am spus: *asta până când se va hotărî definitiv că nu vom mai permite amplasarea garajelor și le vom ridica pe cele existente.*”

Cu această obiecție, procesul verbal al ședinței anterioare a fost supus la vot și aprobat în unanimitate.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.1 alin.(2) din Hotărârea nr.61/26.07.2012 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, cu votul unanim al celor prezenți, domnul consilier local Ionel Epureanu a fost ales președinte de ședință pentru luna decembrie 2012, care din acest moment a preluat conducerea ședinței.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1243/14.12.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.21829/14.12.2012, publicată pe pagina proprie de internet și afișată la sediul consiliului local, pentru care se mai propune completarea cu proiectul de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului în scopul încheierii contractelor de prestări servicii silvice pentru terenurile cu vegetație forestieră dobândite în proprietate de către Primăria orașului Ianca, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr.15/2003 doamnei Caraman Rodica Daniela, în vederea construirii unei locuințe proprietate personală;

2.-Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local, a bugetelor unităților de învățământ preuniversitar de stat și a bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2012;

3.-Proiect de hotărâre privind stabilirea cotelor adiționale la impozitele și taxele locale, precum și actualizarea valorilor unor taxe speciale și a prețurilor biletelor pentru mijloacele de transport în comun de călători, începând cu anul fiscal 2013;

4.-Proiect de hotărâre privind acordarea unui mandat special primarului în scopul încheierii contractelor de prestări servicii silvice pentru terenurile cu vegetație forestieră dobândite în proprietate de către Primăria orașului Ianca;

5.-Diverse.

Cu precizarea că toate proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi au fost avizate favorabil de comisiile de specialitate, s-a trecut la dezbaterea acestora în ordinea aprobată.

La primele două proiecte de hotărâri, privind atribuirea unui teren în folosință gratuită în baza Legii nr.15/2003 doamnei Caraman Rodica Daniela în vederea construirii unei locuințe proprietate personală, respectiv rectificarea bugetului local, a bugetelor unităților de învățământ preuniversitar de stat și a bugetului Direcției Serviciilor Publice pe anul 2012, nu au fost intervenții, fiind supuse pe rând la vot și aprobate în unanimitate.

La al treilea proiect de hotărâre, privind stabilirea cotelor adiționale la impozitele și taxele locale, precum și actualizarea valorilor unor taxe speciale și a prețurilor biletelor pentru mijloacele de transport în comun de călători, începând cu anul fiscal 2013, au fost următoarele intervenții:

DI.Marian Pârvan: „Observ că s-au introdus unele taxe speciale care nu au fost în anul 2012, iar când spun asta mă refer la cele pentru măsurarea terenurilor. Eu am consultat toate hotărârile din acest an și nu am găsit aceste taxe speciale.”

DI.Secretar: „Nu le-ați găsit în hotărârile din acest an pentru că ele au fost ultima dată actualizate în anul 2009. Vă rog să consultați pagina de internet a primăriei unde este publicată H.C.L.nr.93/2009 și la anexa 2 veți găsi aceste taxe speciale.”

DI.Marian Pârvan: „La fel, nu am găsit în anul 2012 prețurile biletelor de transport călători pentru a face comparație cu cele propuse astăzi, iar pentru camera oficială a primăriei nu au fost două tarife cum este acum, unul pentru vară și altul pentru iarnă, ci a fost doar unul singur. Cine le-a aprobat în felul acesta și ne obligă pe noi acum să fim de acord?”

DI.Primar: „Domnule consilier, prețurile biletelor de transport călători nu au fost actualizate de opt ani.”

DI.Secretar: „Ca să-i răspund și eu domnului consilier: taxele speciale au fost pentru prima dată instituite în anul 2003, odată cu intrarea în vigoare a Codului fiscal. Vă rog să veniți la primărie să consultați prima hotărâre adoptată în baza acestei legi speciale și o să constatați că de atunci au fost aprobate, fiind ulterior actualizate sau completate, ultima dată în anul 2009 care sunt acum în discuție. În ceea ce privește taxa pentru închirierea camerei oficiale, într-adevăr ea a fost aceeași pentru tot anul, dar actualizarea ei poate presupune și stabilirea diferențiată pe sezon cum se propune acum, una mai mare pentru perioada de iarnă când sunt cheltuieli mai mari cu încălzirea și alta mai mică pentru restul anului când nu funcționează sistemul de încălzire, așa cum avem la sălile căminelor culturale și casei de cultură. Apoi, domnule consilier, prin ceea ce ați spus acum mă face să cred că nu ați înțeles încă modul de lucru în cadrul consiliului local și care este rolul dumneavoastră aici! În primul rând că aceste taxe sunt doar în faza de propunere, pentru că aceasta este procedura, executivul le propune și deliberativul le aprobă sau nu, iar în al doilea rând nimeni nu vă obligă să le aprobați. Dumneavoastră votați cum credeți de cuviință și nimeni nu vă trage la răspundere dacă nu sunteți de acord cu ce vi se propune spre aprobare, în orice domeniu de activitate.”

DI.Liviu Dragomir: „Ca să nu mai avem astfel de discuții, n-ar fi mai bine dacă indexăm aceste taxe și impozite în fiecare an cu rata inflației?”

DI.Secretar: „Nu, indexarea lor este numai în competența Guvernului, iar dacă nu o face în acest an ar fi în culpă pentru că este obligat de art.292 din Codul fiscal să le indexeze din 3 în 3 ani, ultima dată fiind indexate în anul 2009. Dumneavoastră aveți doar dreptul de a stabili valorile între limitele aprobate de Guvern, eventual de a stabili și cote adiționale de majorare cu maxim 20%. Oricum noi am prevăzut în hotărârea de astăzi că dacă Guvernul va indexa ulterior aceste impozite și taxe, vor fi aplicate noile valori indexate și nu vor mai opera cele majorate astăzi.”

După aceste intervenții s-a supus la vot acest proiect de hotărâre și s-a aprobat cu 13 voturi pentru și 3 voturi împotriva ale consilierilor locali Florin Georgescu, Mihaela Pădureț și Marian Pârvan.

La ultimul proiect de hotărâre de pe ordinea de zi, privind acordarea unui mandat special primarului în scopul încheierii contractelor de prestări servicii silvice pentru terenurile cu vegetație forestieră dobândite în proprietate de către Primăria orașului Ianca, nu au mai fost intervenții, fiind supus la vot și aprobat cu 14 voturi pentru și 2 voturi abținere ale domnilor Florin Georgescu și Marian Pârvan.

S-a ajuns astfel la ultimul punct de pe ordinea de zi, Diverse, unde s-a înregistrat doar intervenția domnului primar, astfel:

DI.Primar: „Domnilor consilieri țin să vă informez că zilele trecute am semnat contractul de finanțare pentru lucrările de asfaltare și modernizare a spațiilor verzi în valoare de 12 mil.euro. După Revelion se va organiza licitația pentru constructor și dacă nu vor fi contestații lucrările vor începe imediat. Eu vă mulțumesc pentru buna colaborare din cele 6 luni ale actualului mandat și sunt convins că vom avea aceeași colaborare pe viitor. Vă doresc multă sănătate și sărbători fericite. La mulți ani!”

După această intervenție președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 28 decembrie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ionel EPUREANU

S E C R E T A R,

Alexandru STERIAN

ROMÂNIA
JUDEȚUL BRĂILA
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI IANCA

PROCES-VERBAL

Încheiat astăzi, 29 decembrie 2012, în cadrul ședinței de îndată a Consiliului local al orașului Ianca.

La ședință participă 15 consilieri locali din cei 17 existenți în funcție, lipsind motivat domnii Dorian Dănăilă și Liviu Dragomir. De asemenea, participă de drept domnul primar Fănel George Chiriță, precum și domnul secretar Alexandru Sterian - care redactează totodată și procesul verbal al ședinței.

Având caracter excepțional, pentru ședința de astăzi, desfășurată la o zi după cea ordinară de ieri, nu au mai fost necesare aplicarea prevederilor art.6 din Legea nr.52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, iar procesul verbal al ședinței din 28.12.2012 și cel de astăzi vor fi supuse aprobării la proxima ședință a consiliului local.

În conformitate cu prevederile art.41 din Legea administrației publice locale nr.215/2001-republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.1 alin.(2) din Hotărârea nr.61/26.07.2012 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului local al orașului Ianca, domnul consilier local Ionel Epureanu a fost ales ieri președinte de ședință pentru luna decembrie, astfel că din acest moment a preluat și conducerea ședinței de astăzi.

Pentru început, președintele de ședință prezintă proiectul ordinii de zi comunicat în baza Dispoziției primarului nr.1261/28.12.2012, transmisă consilierilor locali sub semnătură de primire prin Convocatorul nr.22100/28.12.2012, pentru care nu mai sunt propuneri de modificare sau completare, astfel că ordinea de zi finală supusă la vot și aprobată în unanimitate este următoarea:

1.-Proiect de hotărâre privind stabilirea nivelurilor pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora, precum și amenzile aplicabile începând cu anul 2013.

Cu precizarea că proiectul de hotărâre a fost avizat favorabil de comisiile de specialitate nr.2 și 3 din cadrul consiliului local, s-a trecut la dezbaterile acestuia, fiind înregistrate următoarele intervenții:

DI.Secretar: „Vă spuneam ieri că indexarea impozitelor și taxelor locale este numai în competența Guvernului, care trebuie să o facă din 3 în 3 ani așa cum prevede art.292 din Codul fiscal, ultima dată fiind indexate în anul 2009. Vă mai spuneam că oricum prevăzusem în hotărârea de ieri că dacă Guvernul va indexa ulterior aceste impozite și taxe, vor fi aplicate noile valori indexate și nu vor mai opera cele majorate ieri. După ședința de ieri a fost publicată Hotărârea Guvernului nr.1309 prin care au fost indexate impozitele și taxele locale, cu obligația consiliilor locale de a pune în acord, până la data de 31 decembrie 2012, hotărârile adoptate pentru anul 2013 în privința impozitelor și taxelor locale cu noile valori indexate. Făcând comparație între impozitele și taxele locale aprobate ieri și cele indexate de Guvern, am constatat că H.C.L.nr.98/28.12.2012 ar fi fost operabilă și nu ar mai fi fost necesară această ședință, dacă nu ar fi apărut 2-3 noutăți față de ce s-a aprobat ieri. Bun, în aceste condiții, proiectul de hotărâre

propus astăzi prevede, cu două excepții, păstrarea valorilor stabilite de Guvern. Astfel, la impozitele și taxele locale aprobate în Anexa nr.1 la H.G.Nr.1309/2012, s-a mai propus aplicarea cotei adiționale de 20% la impozitul pe mijloacele de transport cu tracțiune mecanică, la cele două categorii cu capacitatea cilindrică de până la 2000 cmc inclusiv, prevăzut la art.263 alin.(2) - pct.1 și 2 din Codul fiscal, respectiv la taxa pentru eliberarea autorizației de foraje sau excavări, prevăzută la art. 267 alin. (4) din Codul fiscal, iar noutatea față de ieri este aceea că astăzi s-a propus 1,2 % cota de impozit prevăzută la art.253 alin.(2) din Codul fiscal privind impozitul pe clădiri la persoane juridice, față de 1,1% cât se aprobaseră ieri. Cam astea sunt precizările pe care am dorit să le fac și de la care puteți începe dezbaterile.”

Dl.Eugeniu Baltă: „Eu vă propun să dezbaterem pe articolele aceste impozite și taxe, pentru că în principiu sunt de acord cu toate așa cum s-a propus, cu o singură excepție, cea majorare de 20% la impozitul pe mijloacele de transport cu tracțiune mecanică, la cele două categorii cu capacitatea cilindrică de până la 2000 cmc, pentru care propun să rămână la valorile stabilite de Guvern. Cred că legiuitorul s-a gândit bine de nu le-a majorat pe acestea pentru că cei mai mulți oameni au astfel de mașini. Le-a majorat bine pe celelalte cu capacitatea cilindrică de peste 2000 cmc pentru că și-au cumpărat astfel de mașini cei care au bani și pot plăti impozite mai mari.”

Dl.Primar: „Știți ce înseamnă această majorare?. 12 lei/an, adică un pachet de țigări. Am propus această majorare pentru că nici Guvernul nu le-a majorat, fiind tot la nivelul din 2009, deși pe celelalte le-a dublat în anul 2011. Ieri ați fost de acord cu această majorare și ați aprobat și 60 lei/ha/an impozit pe terenurile extravilane din satele componente, iar acum am propus menținerea la valoarea stabilită de Guvern, respectiv de 53 lei/ha, care înseamnă o scădere a veniturilor la bugetul local!”

Dl.Eugeniu Baltă: „Nu știu, eu propun să rămână la valorile stabilite de Guvern.”

Dl.Florin Georgescu: „Văd aici, la art.1 lit.c), niște cote de 20% și 40%. Ele sunt doar pentru persoane juridice sau sunt și pentru clădirile persoanelor fizice?”

Dl.Secretar: „Numai pentru clădirile persoanelor juridice.”

Dl.Florin Georgescu: „Revenind la impozitul de la art.1 alin.(2) lit.a), pe care l-a pus în discuție și domnul Baltă, eu propun majorarea acestuia cu 16% și nu cu 20%, ca să fie în ton cu celelalte majorări făcute de Guvern.”

Cu precizarea că și domnul Radian Stănculescu a fost de acord cu propunerea domnului Florin Georgescu, s-a supus pe rând la vot cele trei propuneri, de majorare cu 20%, fără majorare, sau de majorare cu 16%, însă niciuna dintre aceste propuneri nu a întrunit numărul de voturi necesar aprobării. În această situație, la propunerea domnului Florea Lupu și cu votul unanim al celor prezenți s-a luat o pauză pentru consultări. După pauză, pentru a debloca situația creată, domnul Eugeniu Baltă a informat consiliul local că renunță la propunerea făcută de a nu se majora acest impozit, astfel că s-a supus din nou la vot prima variantă propusă de domnul primar, aceea de a se majora cu 20%, de această dată întrunind numărul de voturi necesar aprobării, cvorumul înregistrat fiind de 10 voturi pentru și 5 voturi împotriva ale consilierilor locali Florin Georgescu, Ani Munteanu, Mihaela Pădureț, Marian Pârvan și Radian Stănculescu.

S-a supus apoi la vot întreg articolul nr.1, fiind aprobat cu 13 voturi pentru și 2 voturi împotriva ale consilierilor locali Florin Georgescu și Marian Pârvan.

În continuare s-au supus pe rând la vot și celelalte articole, toate fiind aprobate în unanimitate, cu excepția art.3 care a fost aprobat cu 14 voturi pentru și 1 vot împotriva al domnului Marian Pârvan, după care s-a supus la vot și hotărârea în ansamblu, fiind și ea aprobată la fel cu 14 voturi pentru și 1 vot abținere al domnului Florin Georgescu, după care președintele de ședință a declarat închise lucrările ședinței de îndată a Consiliului local al orașului Ianca de astăzi, 29 decembrie 2012, drept pentru care s-a întocmit prezentul proces verbal în 2 (două) exemplare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Ionel EPUREANU

S E C R E T A R,

Alexandru STERIAN